

R A P O R T

ASUPRA ACTIVITĂȚII DESFĂȘURATE

DE CONSILIUL LEGISLATIV

ÎN ANUL 2006

I. CONSIDERAȚII INTRODUCATIVE

Anul 2006 va rămâne cunoscut ca anul preaderării României la Uniunea Europeană, țara noastră, începând cu data de 1 ianuarie 2007, făcând parte din marea familie a Uniunii.

În acest context, s-au intensificat eforturile în plan legislativ privind transpunerea în legislația internă a acquis-ului comunitar, aflat la rândul său într-un proces continuu de revizuire și adaptare la evoluțiile și cerințele specificității construcției europene.

Ca organ consultativ de specialitate al Parlamentului, care avizează proiectele de acte normative în vederea sistematizării, unificării și coordonării întregii legislații, Consiliul Legislativ a urmărit să-și aducă contribuția la adoptarea unei legislații moderne și unitare, formulând în acest scop soluții precise, fără echivoc, menite să evite interpretări, contradicții ori necorelări în plan legislativ.

S-a urmărit, astfel, identificarea actelor normative de referință, conexe și incidente domeniului de reglementare al proiectelor trimise spre avizare, determinarea obiectului de reglementare, corecta încadrare în categoria legilor organice sau ordinare a proiectelor de lege, exprimarea clară și concisă a soluțiilor preconizate, sesizarea unor conflicte sau paralelisme în reglementare, precum și respectarea normelor de tehnică legislativă în redactarea proiectelor de acte normative.

Raportul prezintă în mod sintetic și sistematizat activitatea desfășurată de Consiliul Legislativ în anul 2006, precum și aspectele care au fost considerate prioritare în decursul acestui an.

Ca de fiecare dată, activitatea a vizat următoarele aspecte principale:

- avizarea proiectelor de acte normative, a republicărilor și rectificărilor;
- armonizarea legislației cu acquis-ul comunitar;
- evidența oficială a legislației;
- informatizarea activității și a evidenței legislative;
- informarea și documentarea legislativă.

II. ACTIVITATEA DE AVIZARE A PROIECTELOR DE ACTE NORMATIVE

1. Consiliul Legislativ a fost sesizat în anul 2006 cu un număr de 1918 proiecte de acte normative și cereri de republicare/rectificare, transmise spre avizare, după cum urmează:

- 1199 - de la Guvern;
- 468 - de la Senat;
- 242 - de la Camera Deputaților, inclusiv cererile de avizare a republicărilor și rectificărilor;
- 9 - de la Consiliul Concurenței.

2. În legătură cu avizele emise, în număr de 1840, pe categorii de proiecte de acte normative și alte cereri de avizare, situația se prezintă, astfel:

- 225 pentru proiecte de legi;
- 87 pentru proiecte de ordonanțe;
- 169 pentru proiecte de ordonanțe de urgență;
- 709 pentru proiecte de hotărâri ale Guvernului;
- 542 pentru propuneri legislative;
- 6 pentru proiecte de regulamente, instrucțiuni etc.;
- 102 pentru cereri de rectificare și republicare.

3. După felul avizului emis pe categorii de acte normative, situația statistică se prezintă, astfel:

| Felul avizelor | NUMĂR TOTAL avize emise | Din care, pentru : | | | | | | |
|--|----------------------------------|-----------------------------|---|---|---|--------------------------|---|---|
| | | Pro- iecte de Legi | Proiecte de Ordonanțe ale Guvernului | Proiecte de Ordonanțe de urgență ale Guvernului | Proiecte de Hotărâri ale Guvernul ui | Propuneri legislative | Proiecte de Regulamente, Instrucțiuni, Memorandumuri etc. | Cereri de rectificare / republicare |
| favorabile, fără propuneri și observații | 216 | 20 | 5 | 24 | 163 | 4 | - | - |
| favorabile cu propuneri și observații | 1581 | 205 | 80 | 145 | 545 | 507 | 6 | 93 |
| negative | 43 | - | 2 | - | 1 | 31 | - | 9 |
| TOTAL | 1840 | 225 | 87 | 169 | 709 | 542 | 6 | 102 |

Dacă în ceea ce se privește numărul proiectelor de lege, al propunerilor legislative și al hotărârilor Guvernului, acesta se menține în jurul acelorași cifre ca în anul precedent, se constată o reducere semnificativă a numărului ordonanțelor de urgență de la 257 în anul anterior la 169 în anul 2006, cu o ușoară creștere a numărului ordonanțelor emise în baza legilor de abilitare, respectiv de la 66 la 87.

De asemenea, din punctul de vedere al categoriilor de avize emise, se poate observa o menținere aproximativă a structurii acestora din anul 2005.

4. În anul 2006, proiectele de acte normative au abordat toate domeniile de activitate, remarcându-se preocupările inițiatorilor pentru adoptarea unor reglementări complete, care să asigure crearea cadrului legislativ necesar pentru multiplele probleme economico-sociale specifice fiecărui sector.

Pentru formarea unei imagini de ansamblu a activității desfășurate de Consiliul Legislativ în această perioadă, apreciem necesar să prezentăm unele dintre proiectele de acte normative primite spre analiză și avizare pentru care instituția noastră a formulat o serie de observații și propuneri, care s-au regăsit, în cele mai multe cazuri, în forma finală a actelor normative.

Dintre aceste proiecte amintim pe cele privind **organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European**, ca obligație ce incumbă statului român, potrivit dispozițiilor constituționale ale art.38 și Tratatului de aderare a României la Uniunea Europeană, ratificat prin Legea nr.157/2005.

Au fost înaintate, astfel, spre avizare mai multe proiecte de acte normative în domeniu, în final adoptându-se de către Parlament Legea

nr.33/2007 privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European.

În **domeniul apărării, ordinii publice și siguranței naționale**, semnalăm înaintarea spre avizare Consiliului Legislativ a pachetului de legi privind siguranța națională, alcătuit din următoarele proiecte de legi, care propun o reglementare instituțională, dublată de una profesională, a acestui domeniu atât de important în activitatea statală:

- Legea securității naționale a României;
- Legea privind activitatea de informații, contrainformații și protecție;
- Legea privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații;
- Legea privind statutul profesional și de carieră al ofițerilor de informații;
- Legea privind organizarea și funcționarea Serviciului de Informații Externe.

Referitor la **legislația penală**, și în anul 2006 s-a constatat un interes continuu pentru perfecționarea cadrului legal din acest domeniu. Dacă intervențiile asupra Codului penal au avut o pondere mai redusă comparativ cu anii anteriori, reglementările subsumate ilicitului penal au constituit o preocupare, atât din partea Guvernului, cât și a parlamentarilor. În acest sens, au fost formulate: propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.85/2005 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.109/2004 pentru completarea Codului penal, proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea Legii nr.301/2004 privind Codul penal și a Legii nr.294/2004 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, propunerile legislative care au vizat modificarea și completarea Legii 546/2002 privind grațierea și procedura de acordare a grațierii, propunerea legislativă pentru modificarea

și completarea Legii nr.290/2004 privind cazierul judiciar, precum și proiectul de Hotărâre pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Legii nr.275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal.

De asemenea, în atenția legiuitorului au continuat să se afle fenomenele grave ale criminalității, cum sunt terorismul și corupția, fiind inițiată propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.656/2002 privind prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism, două propuneri legislative care au vizat modificarea și completarea Legii nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, precum și propunerea legislativă vizând unele măsuri pentru accelerarea combaterii corupției.

De asemenea, combaterea fenomenului criminalității a fost concretizată în reglementări care au aprobat unele strategii și planuri naționale, cum ar fi: proiectul de Hotărâre privind aprobarea Planului național de acțiune 2006-2007 în vederea implementării Strategiei naționale împotriva traficului de persoane pentru perioada 2006-2007, proiectul de Hotărâre pentru aprobarea strategiei naționale împotriva traficului de persoane pentru perioada 2006-2010.

În aceeași sferă de preocupări au fost formulate și propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.678/2001 privind prevenirea și combaterea traficului de persoane, proiectul de Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr.1489/2002 privind înființarea Agenției Naționale Antidrog, precum și proiectul de Hotărâre privind aprobarea structurii organizatorice și a Regulamentului de organizare și funcționare a Agenției Naționale Anti-Doping.

În ceea ce privește **domeniul dreptului procesual penal**, în anul 2006 s-au remarcat intervențiile legislative care au vizat nu numai legea de bază, dar și alte acte normative circumscrise domeniului. Astfel, propunerile legislative și proiectele referitoare la modificarea și completarea **Codului de procedură penală** au deținut o pondere importantă, cea mai amplă modificare a acestui act normativ fiind adusă prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.60/2006.

De asemenea, au intervenit modificări procedurale și în ceea ce privește unele structuri departamentale cu atribuții în domeniu, cum ar fi hotărârea Guvernului prin care a fost desființată Direcția Generală de Protecție și Anticorupție din subordinea Ministerului Justiției.

Legat de buna desfășurare a activității instituțiilor din domeniul judiciar, precum și de buna organizare a îndeplinirii actului de justiție, a fost avizat proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, a Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară și a Legii nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, primele două acte normative făcând obiectul și a două propuneri legislative de modificare.

În strânsă legătură cu domeniul legislației penale, au fost avizate patru propuneri legislative, un proiect de lege și un proiect de ordonanță, toate vizând modificarea și completarea Legii nr.187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea poliției politice comuniste, proiectul de Ordonanță privind regimul juridic al precursorilor de droguri, proiectul de Lege pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.190/2000 privind regimul metalelor prețioase, aliajelor acestora și pietrelor prețioase în România și propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.115/1999 privind responsabilitatea ministerială, cu modificările și completările ulterioare.

În perioada supusă analizei, **legislația contravențională** a continuat să facă obiectul a numeroase inițiative legislative. Dintre acestea menționăm propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative care stabilesc și sancționează contravenții, proiectul de Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.55/2002 privind regimul juridic al sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, proiectul de Ordonanță pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.125/2002 privind circulația pe drumurile publice, proiectul de Hotărâre a Guvernului privind modificarea Hotărârii Guvernului nr.203/1994 pentru stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele privind transporturile pe calea ferată române, proiectul de Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr.984/2005 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, precum și proiectul de Hotărâre pentru stabilirea și sancționarea contravențiilor în domeniul operării stațiilor de radio-comunicații.

În **domeniul legislației economice, comerciale, financiare și bancare** au fost primite spre avizare reglementări referitoare la modificarea prevederilor Codului fiscal, gestionarea resurselor financiare ale statului, la privatizarea sau finalizarea acestui proces pentru anumite societăți comerciale,

precum și la activitatea de creditare desfășurată de instituții financiare nebancale, fără a avea pretenția enumerării celor mai importante aspecte din acest domeniu.

Prin proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr.31/1990 privind societățile comerciale și a altor acte normative incidente, intervenția legislativă, formulată ca urmare a obligațiilor asumate de România în procesul aderării la Uniunea Europeană, a vizat, în principal, **alinieră legislației societăților comerciale la directivele comunitare în domeniu**, dar și **adaptarea legislației la principiile** Organizației pentru Cooperare Economică și Dezvoltare în materia guvernării corporatiste.

Totodată, prin proiect s-a urmărit reducerea clauzelor obligatorii ale actului constitutiv și a condițiilor care conduc la nulitatea societății comerciale, crearea premiselor pentru constituirea arhivei electronice pentru furnizarea de informații din Registrul comerțului în format electronic, introducerea unui nou concept în materia aporturilor în natură, îmbunătățirea prevederilor referitoare la constituirea și funcționarea sucursalelor societăților naționale, crearea unui nou cadru legal în materia sucursalelor unei societăți comerciale străine.

Continuarea procesului de implementare a acquis-ului comunitar în domeniul fiscal, inițiat prin adoptarea Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, a continuat și pe parcursul anului 2006, așa cum s-a stabilit prin angajamentele asumate în procesul de negocieri, în cadrul Capitolului X - Impozitarea și pe baza clauzelor Tratatului de aderare a României la Uniunea Europeană. Astfel, s-au adus importante și substanțiale modificări Codului fiscal, fiind transpuse, adaptate și integrate în sistemul intern, în mare măsură, dispozițiile ce reglementează politica comunitară a impozitării practică de statele membre ale Uniunii Europene.

De asemenea, în cursul anului 2006, au fost primite spre avizare mai multe proiecte de acte normative referitoare la instituțiile de credit. Printre acestea menționăm proiectul de Lege privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului și proiectul de Lege privind supravegherea suplimentară a instituțiilor de credit, a societăților de asigurare, a societăților de reasigurare, a societăților de servicii de investiții financiare și a societăților de administrare a investițiilor dintr-un conglomerat financiar.

În domeniul legislației sociale, a sănătății, a muncii și a asigurărilor sociale, un aspect deosebit îl constituie adoptarea Legii nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, proiect de mare întindere alcătuit din 17 Titluri, cuprinzând

863 de articole, structurat pe domeniile majore de asistență medicală.

Legea privind reforma în domeniul sănătății reprezintă o lege fundamentală, integrată în sistemul economic și social național prin complexitatea și multitudinea aspectelor reglementate, putând fi considerată un adevărat „Cod al sănătății publice”, așa cum se regăsește în legislația franceză, constituind cadrul general pentru celelalte reglementări care vor fi adoptate în acest domeniu.

Prin proiectul Legii securității și sănătății în muncă au fost reglementate, în principal, obligațiile angajatorilor referitoare la securitatea și sănătatea la locul de muncă, și anume: stabilirea și aplicarea măsurilor pentru protecția lucrătorilor pe baza principiilor generale de prevenire, luarea măsurilor pentru ca lucrătorii și/sau reprezentanții acestora să primească toate informațiile necesare privind riscurile la care sunt supuși, consultarea în anumite probleme și participarea la discutarea aspectelor referitoare la securitatea și sănătatea la locul de muncă.

Totodată, s-a continuat adoptarea de măsuri legislative privind protecția socială a anumitor categorii de persoane, în special cele ale căror contracte individuale de muncă au fost desfăcute ca urmare a concedierilor colective, precum și cele defavorizate social, având un venit lunar pe membru de familie sub anumite limite.

În domeniul legislației agrare, silvice și a mediului, au fost analizate și avizate mai multe inițiative legislative pentru modificarea și completarea actelor normative care reglementează regimul juridic al proprietății, iar în unele materii s-au propus acte normative noi.

Astfel, prin propunerea legislativă privind reorganizarea terenurilor agricole, s-a propus comasarea acestor terenuri în scopul realizării unei agriculturi performante și competitive pe suprafețe mari. Este de precizat faptul că și în anii precedenți au fost înregistrate două propuneri legislative cu obiect similar de reglementare, însă aceste proiecte au fost respinse de ambele Camere ale Parlamentului cu motivația că procedura administrativă introdusă venea în contradicție cu dispozițiile constituționale referitoare la restrângerea exercițiului dreptului de proprietate.

Totodată, trebuie amintită și propunerea legislativă privind Codul silvic, prin care se propunea spre abrogare vechea reglementare în domeniu și statuarea unor noi măsuri privind gestionarea durabilă a pădurilor, în vederea ameliorării condițiilor de mediu și de viață, indiferent de titularii dreptului de proprietate asupra fondului forestier, schimbări care se considerau

necesare ca urmare a adoptării unor noi reglementări care vizau proprietatea.

În **domeniul relațiilor internaționale** au fost primite spre avizare mai multe proiecte de acte normative, care au vizat în principal:

-ratificarea/acceptarea/aderarea de/la tratate încheiate la nivel de stat, guvernamental sau departamental care cuprindeau reglementări privind drepturile omului, relațiile cu Uniunea Europeană, convențiile privind navigația maritimă, acordul în domeniul nuclear, convențiile privind garantarea investițiilor, precum și numeroase amendamente la acordurile de împrumut;

-reglementări interne privind relațiile cu Uniunea Europeană, respectiv crearea unor structuri la nivel parlamentar și guvernamental pentru participarea României la procesul decizional, precum și modificarea Legii nr.21/1991 privind cetățenia română, statutul juridic al străinilor în România, dreptul de azil în România, reglementări privind organizarea și salarizarea personalului Ministerului Afacerilor Externe.

Alte acte normative adoptate în perioada analizată au reprezentat reglementări noi în diferite domenii, cum ar fi: securizarea creanțelor, obligațiunile ipotecare, serviciile comunitare de utilități publice, statutul deputaților și senatorilor, serviciul de salubritate al localităților, statutul personalului din serviciile de probațiune, medierea și organizarea profesiei de mediator, apărarea împotriva incendiilor, reorganizarea unor comune sau declararea acestora ca orașe, statutul soldaților și gradaților voluntari, vânătoarea și protecția fondului cinegetic, răspunderea coordonatorilor pe aeroporturile civile, pregătirea populației pentru apărare, protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, cadrul general de informare și consultare a angajaților și altele.

Din exemplele de mai sus, rezultă diversitatea problematicii reglementate, putându-se astfel susține că, prin avizele sale, Consiliul Legislativ contribuie, alături de inițiatori, la edificarea unei legislații corespunzătoare relațiilor politice, economice și sociale existente în prezent în România.

La acestea trebuie adăugat și faptul că specialiștii Consiliului Legislativ au participat la **activitatea de codificare**.

Astfel, în cadrul Comisiei pentru elaborarea Codului de procedură civilă, constituită la Ministerul Justiției, a participat și un reprezentant al Consiliului Legislativ. Comisia și-a început activitatea în luna martie 2006 și, după studii și discuții de principiu, au fost elaborate, conform legii, tezele prelabile configurând concepția generală, principiile, orientările și principalele soluții ale reglementării preconizate, în

întâmpinarea exigențelor celerității, ale unui proces echitabil, ale apropierii justiției de justițiabili, promovării medierii și a altor imperative moderne ale justiției civile, degajate din jurisprudența CEDO și consacrate în legislația statelor membre ale Uniunii Europene.

Specialiștii Consiliului Legislativ au participat și la lucrările Comisiei pentru elaborarea Codului penal, înființată, de asemenea, la nivelul Ministerului Justiției, care, în activitatea de codificare, a urmărit valorificarea tradiției legislației penale române, precum și racordarea la curente de reglementare actuale ale unor sisteme juridice de referință în dreptul european penal.

Consiliul Legislativ și-a adus o contribuție importantă și la elaborarea Codexului consumului. După consultări cu Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor s-a trecut la inventarierea legislației din domeniul protecției consumatorului și a altor reglementări cu incidență în acest domeniu, realizându-se gruparea actelor normative aferente pe nivele de reglementare și conform unei tematici sistematizată în 6 mari diviziuni (cărți): informarea consumatorilor și încheierea contractelor, conformitatea și securitatea produselor și serviciilor, creditarea sau creditul de consumațiune, asociațiile de consumatori și instituțiile din acest domeniu.

Pe parcursul demersului de sistematizare a legislației aferente, s-a evidențiat nevoia integrării în Codex și a unor reglementări din domeniul pieței de capital și al instituțiilor de credit, serviciile financiare înregistrând progresiv o importanță notabilă în sfera consumațiunii. La acea dată, perspectiva aderării României la Uniunea Europeană a adăugat pe agenda acestui demers și alte aspecte specifice care trebuiau să se regăsească în Codex.

5. Aspecte de neconstituționalitate sau de nerespectare a aplicării cu prioritate a normelor comunitare

În activitatea de avizare au fost semnalate și unele aspecte de neconstituționalitate. Având în vedere că aceste aspecte determină, în principal, emiterea avizelor negative, cărora raportul le-a rezervat un punct distinct, aici vom prezenta doar unele dintre elementele de neconstituționalitate care au fost sesizate în redactarea proiectelor de acte normative și care au determinat ca respectivele proiecte să nu poată fi promovate.

a) Prin propunerea legislativă privind asumarea răspunderii Guvernului asupra unui proiect de lege se dorea ca Guvernul să-și poată angaja răspunderea numai pentru un singur proiect de lege, nu a unui pachet de legi și numai o singură dată într-o sesiune.

Avizul a menționat că, potrivit art.114 din Constituția României, republicată, angajarea răspunderii politice a Guvernului reprezintă o procedură parlamentară prin care, pentru a face față unei împrejurări deosebite ce reclamă stabilirea de măsuri urgente de natură să asigure soluționarea rapidă a unui moment de criză în procesul de guvernare, Guvernul urmărește adoptarea unui proiect de lege în condiții de maximă celeritate.

Norma din cuprinsul art.1, potrivit căreia angajarea răspunderii Guvernului se face **numai** „asupra unui proiect de lege”, era în contradicție cu dispozițiile art.114 alin.(1) din Constituție, potrivit cărora angajarea răspunderii Guvernului se poate face și asupra unui **program** sau a unei **declarații de politică generală**.

Cu privire la angajarea răspunderii Guvernului asupra unui proiect de lege și nu a unui pachet de legi, prin aviz s-a precizat că asupra acestei probleme s-a pronunțat deja Curtea Constituțională prin Decizia nr.147 din 16 aprilie 2003, care a reținut că legiuitorul poate să reglementeze printr-o lege un grup complex de relații sociale, în vederea obținerii unui rezultat dezirabil la nivelul întregii societăți.

b) Prin propunerea legislativă privind suspendarea emiterii ordonanțelor de urgență de către Guvern se dorea ca, până la data de 31 decembrie 2008, Guvernul să nu mai poată emite ordonanțe de urgență, o astfel de competență fiind suspendată temporar.

Avizul a semnalat că posibilitatea Guvernului de a emite ordonanțe este expresia unei competențe legislative delegate, ca modalitate de participare a Guvernului la realizarea puterii legislative, corespunzător rolului constituțional ce îi revine, potrivit art.102 alin.(1) din Constituția României, privind realizarea politicii interne și externe a țării.

Ordonanțele de urgență emise în temeiul art.115 alin.(4) din Constituția României, republicată, au însă un caracter aparte față de ordonanțele simple, întrucât **delegarea legislativă este dată Guvernului de însuși textul constituțional, care este de strictă interpretare**.

Norma referitoare la suspendarea emiterii de ordonanțe de urgență era neconstituțională și pentru faptul că se intervenea peste limitele constituționale în activitatea autorității executive a statului, încălcându-se astfel principiul separației și echilibrului puterilor în stat, consacrat de art.1 alin.(4) din Constituție.

În legătură cu situația extraordinară care să legitimizeze adoptarea unei ordonanțe de urgență, Curtea Constituțională a statuat încă din anul 1995 și apoi în anul 1998 (iar practica ulterioară a Curții a fost constantă în acest sens) că situația

extraordinară „trebuie să aibă un caracter obiectiv, în sensul că existența ei să nu depindă de voința Guvernului”.

În aceste condiții, se înțelege că nu era suficient ca emiteria ordonanțelor de urgență să fie doar „bine motivată” sau să aibă „acordul liderilor tuturor grupurilor parlamentare”, cum se propunea în art.2 și nici nu putea fi limitat numărul lor la „cel mult 10, în fiecare an”. Apariția situațiilor extraordinare, având caracter obiectiv, nu poate fi supusă altor determinări convenționale, în afara celor prevăzute de Constituție.

c) Potrivit propunerii legislative privind îmbunătățirea procedurii legislative, Guvernul nu putea iniția proiecte de legi care au același obiect de reglementare cu acela al propunerilor legislative formulate de senatori și deputați și înregistrate înainte de momentul inițierii respectivului proiect de lege.

Dacă totuși asemenea proiecte erau inițiate, urma ca Biroul Permanent al primei Camere sesizate să se pronunțe pentru respingerea proiectului de lege inițiat de Guvern.

Avizul Consiliului Legislativ a menționat că proiectul nu corespundea dispozițiilor constituționale care reglementează dreptul de inițiativă legislativă al Guvernului, în sensul că norma propusă limita un asemenea drept. Or, dacă legiuitorul constituant ar fi dorit o asemenea limitare a dreptului Guvernului, ar fi reglementat în mod expres acest lucru, astfel cum a procedat în cazul inițiativei legislative a cetățenilor.

d) Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, urmărirea introducerea unor noi incompatibilități ce priveau exercitarea unor funcții în cadrul instituțiilor și organismelor Uniunii Europene.

Avizul a precizat că, în respectul prevederilor dreptului comunitar, îndeosebi a dispozițiilor din Tratatul Uniunii Europene, **opozabile și obligatorii** tuturor statelor membre ale Uniunii, exigențele presupuse de **exercitarea unor funcții europene, specifice instituțiilor europene, țin de competența exclusivă de reglementare a organismelor europene, abilitate expres în acest sens** de prevederile dreptului comunitar originar și **nu de competența autorităților naționale ale statelor membre**.

Deci, instituirea unor incompatibilități ale funcțiilor europene cu unele funcții de demnitate publică sau funcții publice proprii organizării statului român, printr-un act de voință al autorității legislative naționale, **încălca competența exclusivă**

a Uniunii în acest domeniu. Asemenea dispoziții, **ce instituie incompatibilitatea generală a funcțiilor europene cu cele naționale sunt directe aplicabile și obligatorii** pentru toate statele membre, nefiind astfel necesară reiterarea lor printr-un act normativ specific ordinii juridice naționale.

Din acest punct de vedere, proiectul contravenea art.148 alin.(2) din Constituție, conform căruia, ca urmare a aderării României la tratatele constituționale ale Uniunii Europene, prevederile acestor tratate, precum și celelalte reglementări comunitare cu caracter obligatoriu au prioritate față de dispozițiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare.

Prin aviz s-a arătat că soluția corectă ar fi fost aceea de stabilire a unor asemenea incompatibilități într-un *sens invers* celui preconizat prin proiect, respectiv **instituirea incompatibilităților funcțiilor de demnitate publică și a funcțiilor publice de la nivel național în raport de funcțiile specifice, proprii instituțiilor europene, și nu invers.**

6. Contradictorialități și paralelisme în reglementare sesizate în procesul de avizare a actelor normative

La analizarea și avizarea proiectelor de acte normative au fost sesizate și o serie de aspecte de contradictorialitate, fie între dispoziții din cuprinsul aceluiași proiect, fie între acte normative de nivel diferit, dar și unele neconcordanțe izvorâte din folosirea neadecvată a termenilor ori ca urmare a unor traduceri defectuoase din legislația străină asimilată.

În acest context, mai amintim și unele operațiuni tehnice greșite, cum ar fi abrogarea unor dispoziții deja abrogate ori prevederi nejustificate, întrucât obiectul lor era deja reglementat în legislație. Și, nu în ultimul rând, trebuie menționate situațiile care uneori au condus la repetarea aceleiași norme în cuprinsul unor acte normative diferite, rezultând paralelisme în reglementare și nesistematizarea unitară a normelor dintr-un anumit domeniu.

a) Referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.48/2002 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, s-a precizat că reglementarea propusă nu era necesară față de dispozițiile legale în vigoare, aspectele invocate fiind incluse în conținutul art.19 din actul normativ de bază. Prin aviz s-a menționat că textul în vigoare este mai complet, mai preventiv și mai operațional decât cel din propunerea legislativă, care avea un caracter declarativ, nu era prevăzut cu vreo sancțiune și era

plasat greșit în art.2 din ordonanță, acesta referindu-se numai la înțelesul termenului „**discriminare**” și necuprinzând vreo interdicție și nici vreo dispoziție de sancționare.

În aceeași ordine de idei, menționăm și proiectul prin care se urmărea modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului, prin care se dorea introducerea unei soluții legislative care însă ar fi avut efecte juridice identice cu cele ale unei dispoziții deja existente în actul normativ de bază.

În cele două situații, prin repetarea normelor s-ar fi creat un paralelism de reglementare în cadrul aceluiași act normativ.

b) Referitor la propunerea legislativă prin care se urmărea completarea unui articol din cadrul Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară, s-a arătat că sediul materiei vizat de noile dispoziții se afla în Capitolul IV din Codul de procedură penală și, ca atare, intervenția legislativă ar fi trebuit să vizeze acest act normativ, nu Legea nr.304/2004.

Totodată, s-a menționat că textul propus a fi introdus nu era necesar, deoarece art.221 din Codul de procedură penală cuprindea și situațiile propuse prin proiect.

c) La propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, s-a semnalat că art.56 din actul normativ de bază fusese anterior abrogat printr-un alt act normativ, astfel încât norma prin care se dorea abrogarea alin.(3) al acestui articol era lipsită de obiect.

d) La propunerea legislativă prin care se urmărea modificarea Legii nr.64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și a falimentului, s-a precizat că buna-credință nu se probează, ci se prezumă legal pentru toată lumea (art.1899 alin.(1) din Codul Civil), textul propus având caracterul de a răsturna un principiu legal care își are suportul în prezumția de nevinovăție.

e) Referitor la propunerea legislativă privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice de pază de interes județean, avizul a semnalat că, la acea dată, era în vigoare Legea nr.371/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea Poliției Comunitare, potrivit căreia consiliile județene pot înființa servicii publice destinate asigurării pazei obiectivelor de interes județean.

Întrucât serviciile de pază de interes județean au fost înființate, organizate și funcționau deja în anumite județe încă din anul 2005 în baza Legii nr.371/2004, propunerea legislativă nu mai avea obiect de reglementare.

7. Aspecte generale privind imperfecțiunile de redactare și de tehnică legislativă

La avizarea proiectelor de acte normative au fost sesizate o serie de imperfecțiuni care și în acest an au vizat același gen de aspecte, dintre care menționăm:

-nerespectarea nivelului actului normativ, prin neobservarea normelor de competență;

-suprapuneri sau interferențe de reglementări în același domeniu, fără abrogarea vechilor dispoziții;

-proiecte de acte normative având același obiect de reglementare;

-argumentarea insuficientă a elementelor de fapt ce constituie situația extraordinară care să impună recurgerea la reglementarea prin ordonanță de urgență, prevăzută de art.115 alin.(4) din Constituție;

- lipsa avizului Departamentului pentru Relația cu Parlamentul, în cazul ordonanțelor de urgență;

- modificarea actelor normative care au realizat intervenții legislative asupra actului normativ de bază, în loc de a se interveni asupra acestuia din urmă;

- modificarea prin propuneri legislative a ordonanțelor de urgență care nu fuseseră încă aprobate de Parlament;

- inițierea unor numeroase intervenții legislative asupra aceluiași act normativ, cum este cazul Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal asupra căruia, doar în anul 2006, s-au formulat 17 propuneri legislative, 1 proiect de lege, 3 proiecte de ordonanțe de urgență și 1 proiect de ordonanță ale Guvernului;

- nerepublicarea actelor normative, deși au existat dispoziții de republicare și termene exprese pentru realizarea acesteia. Exemplificăm Legea nr.26/1990, nerepublicată încă, deși norme de republicare se regăseau atât în Ordonanța de urgență a Guvernului nr.129/2002, aprobată prin Legea nr.505/2003, cât și în Legea nr.441/2006, care dispunea o asemenea operațiune în termen de 30 de zile de la intrarea în vigoare a acesteia;

- modificări de esență a actelor normative, prin care se afecta concepția generală sau caracterul unitar al acestora, caz în care era recomandată adoptarea unei noi reglementări și abrogarea celei vechi;

- traducerea *ad literam* a anumitor sintagme și expresii din cuprinsul directivelor comunitare fără a se ține cont de accepțiunile deja consacrate în legislația românească, rezultând diferențe de terminologie care riscă să inducă ambiguități și confuzii în aplicare;

- uzitarea unor abrevieri nerecunoscute sau nedefinite în prealabil;

- folosirea frecventă a unui limbaj prea descriptiv, fără rigoarea, concizia și acuratețea specifică actelor normative;

- incorectitudinea normelor de trimitere la elementele structurale din actele normative de bază;

- nemenționarea sau menționarea eronată a intervențiilor legislative ulterioare care au avut loc asupra actelor normative;

- structurarea proiectelor de acte normative în capitole și secțiuni alcătuite doar dintr-un singur articol;

- nerespectarea prevederilor legale referitoare la transpunerea în dreptul intern a normelor comunitare;

- nerezolvarea implicațiilor viitoarei reglementări în ansamblul legislativ, neabrogarea sau nemodificarea textelor aflate în conflict;

- folosirea excesivă a abrogării implicite, chiar și atunci când abrogarea expresă era posibilă;

- precizarea în titlul proiectelor a intervențiilor legislative suferite de actele normative supuse intervențiilor legislative;

- uzitarea la marcarea enumerărilor a cifrelor, a liniuțelor sau a altor semne grafice, în locul literelor mici ale alfabetului;

- neînsoțirea proiectelor de anexele care fac parte integrantă din acestea, neputându-se face observații cu privire la conținutul lor;

- împrumutarea de cuvinte străine în limbajul normativ, fără nici o justificare și fără încercarea de găsire a unor echivalente lexicale autohtone.

8. Avize favorabile fără observații

În anul 2006, Consiliul Legislativ a emis un număr de 216 avize favorabile (fără observații și propuneri), proiectele de acte normative îndeplinind în totalitate condițiile de fond și de formă. Structurarea pe tipuri de acte normative a acestei categorii de avize este prezentată în tabelul de la pct.3 al acestui capitol.

9. Avize favorabile cu observații și propuneri

Ca în fiecare an, cele mai multe avize emise au fost cele care au cuprins propuneri, sugestii și recomandări.

Prin aceste avize - având în vedere rolul său de organ consultativ, de specialitate - Consiliul Legislativ a sesizat o serie de imperfecțiuni ale normelor propuse, atât în ceea ce privește fondul problemelor, cât și sub aspectul redactării, contribuind prin soluțiile propuse la realizarea unor reglementări coerente, care să se integreze armonios în ansamblul legislației. Corectitudinea observațiilor formulate a fost dovedită prin faptul că mare parte din sugestiile formulate în avize au

fost preluate la definitivarea actelor normative. Au fost însă și situații în care, deși analizate și argumentate în mod judicios, propunerile nu au fost preluate în forma finală a actelor normative, astfel cum vom preciza în cele ce urmează:

a) Observații și propuneri însușite

- La proiectul de Hotărâre privind înființarea Societății Comerciale „Fabrica de Pulberi” S.A. prin reorganizarea prin divizare parțială a Societății Comerciale „Uzina de Produse Speciale Făgăraș” S.A., filială a Companiei Naționale „Romarm”, S.A., devenită Hotărârea Guvernului nr.1033/2006, avizul a semnalat că reorganizarea și divizarea parțială nu sunt două operațiuni distincte, ci operațiunea de reorganizare se realizează, în cazul avut în vedere, pe calea divizării parțiale, motiv pentru care proiectul trebuia să se refere la „reorganizarea pe calea divizării parțiale”.

Referitor la art.32 alin.(2), avizul a arătat că, întrucât operațiunea de lichidare presupune tocmai transformarea activelor în lichidități în vederea acoperirii debitelor, în urma acestei operațiuni nu se mai putea vorbi despre un patrimoniu, care presupune existența unor active și pasive, ci de „distribuția produsului net al lichidității”.

- La proiectul de Lege privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului, s-a semnalat că traducerea era greșită, întrucât norma comunitară are în vedere acțiuni „pe contul societății-mamă”, fiind vorba despre operațiuni pe socoteala, pe cheltuiala, în interesul celui în cauză, și nu se referea la „cont” ca instrument bancar.

Cu privire la art.44 alin.(1), avizul Consiliului Legislativ a precizat că instituțiile de credit se constituie ca societăți pe acțiuni, fapt pentru care legea specială care se aplică în caz de insolvență este Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței.

De asemenea, prin aviz s-a menționat că formularea „dacă fapta nu constituie o infracțiune mai gravă”, contravenea principiului legalității incriminării, care impune descrierea exactă a faptelor incriminate și a sancțiunilor aplicabile. Potrivit acestui principiu, gravitatea infracțiunilor este fixată de către legiuitor, prin interpretare neputându-se schimba conținutul normativ sau tratamentul penal al acestora.

Dacă inițiatorul avea în vedere elemente potrivit cărora, într-un context faptic, aceeași infracțiune ar putea fi mai gravă prin intervenția unor împrejurări circumstanțiale, ar fi putut propune o reglementare fie sub forma unei agravante a infracțiunii, fie sub cea a unei infracțiuni distincte, în ambele cazuri prevăzându-se pedepse corespunzătoare mai severe.

- În avizul referitor la proiectul de Hotărâre pentru modificarea anexei la Hotărârea Guvernului

nr.1070/2003 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.174/2002 privind instituirea măsurilor speciale pentru reabilitarea termică a unor clădiri de locuit, s-a semnalat că între etapele derulării programului de acțiuni privind reabilitarea termică a clădirilor nu era inclusă etapa obținerii autorizației de construire, deși aceasta condiționează realizarea acestor lucrări.

Referitor la alin.(2) al art.4, avizul a semnalat că norma trebuia să precizeze în ce consta evaluarea calitativă a structurii de rezistență și cine anume execută această evaluare, iar referitor la art.9 s-a menționat că, în ceea ce privește dirigenții de șantier, norma trebuia să precizeze necesitatea ca aceștia să fie atestați și autorizați pentru a desfășura activități economice independente sau, ca salariați, să fie atestați și angajați ai unui operator economic care are inclus în obiectul său de activitate această prestație.

b) Observații și propuneri neînsușite

- La proiectul de Hotărâre pentru modificarea și completarea Normelor metodologice privind recalcularea pensiilor militare de stat, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.1188/2001, prin aviz au fost formulate observații de fond și de tehnică legislativă, dar care nu au fost reținute la definitivarea actului normativ, deși acest lucru se impunea, având în vedere că în actul normativ de bază, respectiv Hotărârea Guvernului nr.1188/2001, în calculul soldei lunare brute, ca bază pentru recalcularea pensiilor militare, sunt incluse, în mod distinct, și solda de merit și indemnizația de comandă, în timp ce în textul propus, aceste date nu mai erau menționate în calculul pensiei. Pentru claritatea dispozițiilor și evitarea unor eventuale confuzii în interpretarea normei juridice, avizul a semnalat necesitatea revederii textului, pentru corelarea acestuia cu celelalte dispoziții din actul normativ de bază.

- La proiectul de Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr.1533/2003 privind interoperabilitatea sistemului de transport feroviar de mare viteză și a Hotărârii Guvernului nr.850/2003 privind interoperabilitatea sistemului de transport feroviar convențional din România cu sistemul de transport feroviar convențional transeuropean, avizul a precizat că, dată fiind amploarea și consistența modificărilor, proiectul afecta concepția generală și caracterul unitar, astfel că era necesară abrogarea celor două acte normative și înlocuirea lor cu o nouă reglementare.

Propunerea a avut în vedere faptul că cele două acte normative de bază erau alcătuite din 24, respectiv 25 de articole, asupra cărora se propuneau 26, respectiv 25 de intervenții legislative, vizând modificarea și completarea textelor.

Propunerea nu a fost însușită de inițiator. O asemenea propunere a fost formulată și în cazul altor proiecte de acte normative, cum a fost cazul proiectului de Hotărâre pentru modificarea Hotărârii nr.460/2005 privind conținutul, etapele, condițiile de finanțare, publicare și distribuire a Buletinului procedurilor de reorganizare judiciară și faliment, în care necesitatea adoptării unui act normativ de sine stătător era motivată și de faptul că normele propuse pentru art.1 alin.(1) și alin.(4) prin care se făcea trimitere la Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările ulterioare (act normativ care a intrat în vigoare în iulie 2006) nu se puteau încorpora în actul normativ de bază, deoarece această lege nu exista la momentul adoptării Hotărârii Guvernului nr.460/2005. Cu toate acestea, deși justificată, propunerea nu a fost însușită.

- Proiectul de Ordonanță de urgență privind supravegherea suplimentară a instituțiilor de credit, a societăților de asigurare și/sau de reasigurare, a societăților de servicii de investiții financiare și a societăților de administrare a investițiilor dintr-un conglomerat financiar urmărea instituirea unui mecanism de supraveghere complementară a respectivelor instituții, care fac parte dintr-un conglomerat financiar ce furnizează servicii în sectorul bancar și al asigurărilor, în scopul asigurării stabilității financiare și al protecției deponenților, al asiguraților și al investitorilor, supraveghere exercitată de către o autoritate coordonatoare desemnată din cadrul autorităților competente pentru supravegherea sectorială. Proiectul a vizat totodată măsuri de facilitare a supravegherii suplimentare la nivelul fiecărui subgrup care îndeplinea cerințele pentru a fi considerat conglomerat financiar, problema riscurilor prudențiale suplimentare identificate la nivelul unui conglomerat financiar, concentrarea riscurilor, tranzacțiile intragrup, mecanismele de control intern, precum și raporturile cu state terțe.

Se avea în vedere armonizarea legislației naționale cu *acquis*-ul comunitar, în special cu dispozițiile Directivei 2002/87/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 decembrie 2002.

Proiectul reproducea în românește versiunea în limba engleză a Directivei, traducerea însă fiind făcută *ad litteram*. S-a constatat că în timp ce în versiunea engleză titlul este „Directiva 2002/87/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 decembrie 2002 cu privire la supravegherea suplimentară a instituțiilor de credit, întreprinderilor de asigurare și firmelor de investiții dintr-un conglomerat financiar și modificarea...”, potrivit versiunii franceze titlul este „Directiva 2002/87/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 16 decembrie 2002

privind supravegherea complementară a stabilimentelor de credit, a întreprinderilor de asigurare și întreprinderilor de investiții aparținând unui conglomerat financiar și modificând...”.

Prin aviz s-a precizat că este greu de admis o sinonimie între „supraveghere suplimentară” și „supraveghere complementară”, întrucât cea suplimentară s-ar adăuga celei deja aplicate conform unui regim existent (celui sectorial), pe când cea complementară intervine prin regimul stabilit de directivă în situații prevăzute de aceasta (conglomerat financiar), vizând același subiect (o entitate reglementată), dar numai în ipoteza apartenenței sale la un conglomerat financiar. Pentru aceste motive, s-a recomandat ca textul românesc să folosească expresia „supraveghere complementară”, mai proprie și mult mai precisă pentru sistemul nostru juridic, sintagmă care este corespondentul fidel al expresiei în limba franceză.

Tot astfel, dacă versiunea engleză folosește sintagma „adecvarea capitalului”, versiunea franceză folosește expresia „adecvarea fondurilor proprii”, aceasta din urmă fiind mult mai precisă întrucât pe de o parte, nu riscă vreo confuzie cu capitalul social, iar pe de altă parte, în reglementările contabile românești se distinge între capitalul social și fondurile proprii care, însumate, constituie **capitalul total**. Precizăm însă că nici una din aceste obiecții nu a fost preluată.

La **pct.2 și 4 ale alin.(1)**, privitor la sintagmele „societate de asigurare” și „firmă de investiții”, textul făcea o asimilare cu entitățile calificate astfel, potrivit legislației române (Legea nr.297/2004 privind piața de capital și Ordonanța de urgență nr.99/2006 privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului), a unor entități corespunzătoare „dintr-un stat terț, care ar necesita o autorizație” în calitatea de entitate potrivit legislației române „dacă ar avea sediul social pe teritoriul României”. O asemenea exprimare ipotetică nu era nici măcar plauzibilă, întrucât dacă o asemenea entitate ar fi avut sediul social pe teritoriul României, ea ar fi fost, potrivit art.40 și 41 din Legea nr.105/1992 cu privire la reglementarea raporturilor de drept internațional privat, **persoană juridică română**, anulându-se astfel însăși ipoteza preconizată în text. Prin aviz s-a propus eliminarea unei asemenea precizări din cele două texte.

Totodată, pentru a fi în concordanță cu Legea nr.297/2004, la care, de altfel, însuși textul făcea referire, s-a propus ca sintagma „firmă de investiții” de la pct.4 să fie înlocuită cu expresia „societate de investiții” sau, dacă sintagma în cauză ar fi vrut să desemneze exclusiv societatea de servicii de investiții financiare, atunci să se folosească această sintagmă, pentru a nu risca o

confuzie cu fondurile de investiții și cu societățile de administrare a investițiilor, reglementate de asemenea detaliat de Legea nr.297/2004.

10. Avize negative

Avizele negative emise în anul 2006, în număr de 43, au vizat în cea mai mare parte propunerile legislative și au fost justificate de încălcări privind litera și spiritul Constituției. Lista proiectelor de acte normative avizate negativ este cuprinsă în anexa nr.2. Dintre acestea semnalăm următoarele:

a) Propunerea legislativă privind organizarea și funcționarea unei societăți de profil pentru distribuția apei potabile și canalizare în regiunile rurale a fost avizată negativ, deoarece intervențiile legislative propuse de inițiator, redactate în total dezacord cu stilul normativ, ar fi creat un paralelism legislativ.

Avizul Consiliului Legislativ a semnalat că prin Legea nr.241/2006, care urma să intre în vigoare la data de 21 martie 2007, a fost reglementat serviciul de alimentare cu apă și de canalizare. Până la acea dată, organizarea și funcționarea acestor servicii a fost reglementată de Ordonanța Guvernului nr.32/2002, cu modificările și completările ulterioare. În legislația românească organizarea și funcționarea alimentării cu apă și a canalizării sunt reglementate ca servicii publice, astfel încât ele se află sub conducerea, coordonarea și responsabilitatea autorităților administrației publice locale. Aceste servicii se aplică tuturor utilizatorilor de pe teritoriul localității, astfel încât organizarea și funcționarea unei alte societăți de profil era imposibilă.

Proiectul viza organizarea și funcționarea unei societăți de profil pentru distribuția apei potabile și canalizare în regiunile rurale, dar modul în care era redat conținutul intervenției legislative era confuz, termenii utilizați fiind improprie, făcând imposibilă aplicarea respectivelor dispoziții. Astfel, la **art.1 alin.(1)** se prevedea scopul societății, iar la **alin.(2)** faptul că „Societatea va întreține o întreprindere (societate de profil) publică de alimentare cu apă (uzină de apă)”. Utilizarea în același context a conceptelor de societate și, respectiv, întreprindere, nu putea duce decât la confuzii în interpretarea și aplicarea normei, știut fiind că o întreprindere se poate organiza și ca societate comercială. Aspectul de comercialitate al întreprinderii era eliminat însă de inițiator, deoarece alin.(3) prevedea că „Societatea nu are scop lucrativ”, ceea ce conferea societății caracterul de **societate civilă**. S-a precizat că serviciile de distribuție a apei potabile și canalizare în regiunile rurale reprezintă o **întreprindere de furnituri**, reglementată de art.3 pct.5 din Codul comercial. În acest context, activitatea întreprinderii de furnizare

de apă potabilă și canalizare în regiunile rurale poate fi considerată faptă de comerț, deoarece îndeplinește următoarele condiții:

- există o organizare a factorilor de producție, în scopul asigurării unor prestări de servicii (art.2-13);

- obiectul activității constă în prestarea unor servicii (art.1);

- prestarea serviciilor se face la mai multe termene succesive. În cazul în care predarea s-ar fi făcut la un singur termen, ne-am fi aflat în fața unei vânzări, nu a unei furnizări;

- prețul serviciilor era stabilit anticipat (fiind mascat sub forma cotizației anuale, dar care corespundea, potrivit art.14 alin.(2), consumului anual).

Textul art.3, potrivit căruia „societatea este cea care stabilește tipul și dimensiunile sistemelor de alimentare cu apă necesare, precum și momentul construcției, reabilitării, extinderii sau scoaterii din funcțiune a acestora” era inaplicabil, deoarece legislația în vigoare prevede că serviciile prestate prin sistemele publice de alimentare cu apă și de canalizare trebuie să îndeplinească indicatorii de performanță aprobați de autoritățile administrației publice locale sau, după caz, prin regulamentul-cadru de organizare și funcționare a serviciilor de apă și de canalizare, aprobate prin ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice.

De asemenea, s-a precizat că soluția propusă la art.4 alin.(3) era contrară dispozițiilor privind garantarea și ocrotirea dreptului de proprietate, prevăzute de art.44 din Constituția României, republicată.

b) Propunerea legislativă având ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, în sensul cuprinderii în categoria funcționarilor publici și a persoanelor numite sau alese în funcții de demnitate publică prevăzute la art.69 alin.(1) lit.a) - f) și pedepsirea acestora cu închisoare de la 6 luni la 5 ani și interzicerea dreptului de a ocupa o funcție publică pentru emiterea unui act ori participarea la luarea deciziilor prin care s-a realizat, direct sau indirect, un folos material pentru sine, pentru soțul sau pentru o rudă ori un afin până la gradul doi inclusiv sau pentru o altă persoană cu care s-a aflat în raporturi comerciale ori de muncă în ultimii cinci ani sau din partea căreia a beneficiat sau beneficiază de foloase de orice natură, nu ținea seama de distincția pe care o face Constituția (art.16 alin.(3), art.73 alin.(3) lit.c) și j)), precum și

alte acte normative între demnitari și funcționari publici.

În aviz s-a subliniat că în legislația în materie este consacrată o delimitare clară între statutul persoanelor care ocupă funcții de demnitate publică și cel al persoanelor care exercită funcții publice.

În plus, dispozițiile art.6 lit.e) din Legea nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare, statuează expres că prevederile sale nu se aplică **persoanelor numite sau alese în funcții de demnitate publică**, astfel că propunerea legislativă nu se corela nici cu dispozițiile constituționale, nici nu se armoniza cu legislația cadru în materie.

c) Propunerea legislativă privind trecerea din proprietatea privată a statului în proprietatea publică a statului a S.C. ROMGAZ – S.A. și a Casei de Economii și Consemnațiuni C.E.C., care viza adoptarea unor măsuri cu caracter excepțional pentru stoparea procesului de privatizare a fost de asemenea avizată negativ.

Prin aviz s-a semnalat că dispozițiile constituționale la care face referire Nota de fundamentare, respectiv art.136 alin.(3) și (4), se referă la **bunuri** care fac obiectul proprietății publice, nu la **societăți comerciale**, iar Legea nr.213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, se referă, de asemenea, la **bunuri** care alcătuiesc domeniul public, lista acestora fiind prevăzută în anexa la lege. Societatea Națională de Gaze Naturale „Romgaz” - S.A. și Casa de Economii și Consemnațiuni C.E.C. sunt **persoane juridice**, respectiv societăți comerciale care dețin bunuri în patrimoniu, însă societățile comerciale, ca atare, nu pot fi trecute în proprietatea publică a statului, astfel cum se dorea prin proiect.

d) Propunerea legislativă pentru completarea Ordonanței Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată a fost avizată negativ deoarece, sub aspectul conținutului, nu se încadra tematic în Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, care reglementează drepturile și obligațiile părților din raporturile juridice fiscale privind administrarea impozitelor și taxelor datorate bugetului de stat și bugetelor locale, iar art.114, care se dorea a fi completat, reglementa obligația băncilor supuse regimului de supraveghere specială sau de administrare specială, deci fără vreo legătură cu amenziile contravenționale la regimul circulației pe drumurile publice.

La art.114¹ alin.(2), propus prin proiect, era prevăzută ca măsură complementară reținerea certificatului de înmatriculare a vehiculului de către

Serviciul Poliției Rutiere din cadrul Inspectoratului Județean de Poliție pe a cărui rază teritorială domiciliază autorul contravenției, la solicitarea organului fiscal al administrației publice locale, deși sancțiunile contravenționale complementare sunt stabilite la art.96 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice, republicată, astfel că eventuale măsuri împotriva contravenientului trebuie prevăzute în acest din urmă act normativ, care constituie cadrul general de reglementare în domeniul circulației pe drumurile publice, inclusiv procedura de urmat în cazul proceselor-verbale de stabilire și sancționare a contravențiilor neatacate în termenul prevăzut de lege sau rămase definitive în urma hotărârilor judecătorești prin care s-a respins plângerea.

Propunerea legislativă nu reglementa nici posibilitatea contestării măsurilor respective, ceea ce contravenea dispozițiilor art.21 alin.(1) și (2) din Constituție, republicată, potrivit căroră orice persoană se poate adresa justiției pentru apărarea drepturilor, a libertăților și a intereselor sale legitime, nici o lege neputând îngreuna exercitarea acestui drept.

e) O altă propunere legislativă care a primit aviz negativ a vizat completarea art.II din Legea nr.302/2005 pentru modificarea și completarea Legii nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Soluția propusă prin proiect era inutilă, întrucât majorarea capitalului social la societățile comerciale pe acțiuni, rezultate în urma transformării fostelor unități de tip Agromec, se putea face, între altele, prin încorporarea rezervelor, cu excepția rezervelor legale, așa cum prevede art.210 alin.(2) din Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare. În consecință, soluția legală exista deja.

În avizul Consiliului s-a semnalat că intervenția legislativă reprezenta, de fapt, o simplă combinare a alin.(2) și (3) ale art.210, cu o singură modificare privitoare la includerea în rezerve a diferențelor favorabile rezultate din reevaluarea patrimoniului. Pe de altă parte, locul noului alineat (2¹) nu era în completarea art.II din Legea nr.302/2005 întrucât, astfel cum era conceput, apărea ca o normă cu caracter general, iar nu referitoare doar la societățile comerciale pe acțiuni.

Prin urmare, nu exista, *de lege lata*, nici un impediment legal pentru majorarea capitalului social prin încorporarea valorii rezultate din reevaluarea patrimoniului social, numai că aceasta nu se putea încorpora direct, ci numai după ce a fost înregistrată la rezerva convențională (facultativă),

care apoi putea fi încorporată, cu acest titlu, la capitalul social.

S-a precizat că acest mod de a proceda reprezintă o exigență contabilă firească, nu comportă costuri și nici întâzieri și este accesibil oricărei societăți comerciale, fie aceasta Agromec sau altă structură. Pentru acest motiv, intervenția legislativă s-a considerat a fi superfluă, ea riscând și un grav reproș de discriminare, instituind un regim derogatoriu, preferențial, pentru această categorie de societăți comerciale.

f) Propunerea legislativă privind completarea și modificarea art.269 alin.1 din Legea nr.53/2003 privind Codul muncii a fost avizată negativ, întrucât prin proiect se dorea a fi reglementată posibilitatea acordării și a daunelor morale în cazul în care salariatul a suferit un prejudiciu, din culpa angajatorului, în timpul îndeplinirii obligațiilor de serviciu sau în legătură cu serviciul.

În aviz s-a menționat că introducerea despăgubirilor morale în cuprinsul Codului muncii excede dispozițiilor acestuia, având în vedere că respectivul act normativ reglementează totalitatea raporturilor individuale și colective de muncă, modul în care se efectuează controlul aplicării reglementărilor în domeniul raporturilor de muncă, precum și jurisdicția muncii. Totodată, s-a precizat că în cazul în care s-a produs un prejudiciu moral, repararea acestuia ar putea fi solicitată în condițiile Codului civil.

III. REPUBLICAREA ACTELOR NORMATIVE

1. Acte normative propuse spre republicare în anul 2006

Consiliul Legislativ are ca atribuție, potrivit legii sale de organizare și funcționare și avizarea formei republicabile a actelor normative pentru care s-a dispus republicarea.

În anul 2006, au fost examinate **57** de cereri de republicare a unor acte normative, dintre care unele de mare întindere și complexitate (Anexa nr.1A).

Dintre acestea, un număr de 42 au fost avizate **favorabil**, însă avizele au cuprins multe observații și propuneri privind modul de republicare, iar **15** cereri au fost restituite, întocmindu-se totuși note cu observații și propuneri.

Spre deosebire de anii anteriori, în acest an nici o cerere de republicare nu a primit aviz negativ.

Menționăm că în anul 2006, deși au fost emise 42 de avize favorabile pentru republicarea unor acte normative, au fost republicate în

Monitorul Oficial al României, Partea I, numai 28 de acte normative.

Din totalul avizelor favorabile, un număr de 13 avize au fost formulate pentru republicarea unor acte normative ca etapă preliminară în vederea realizării Codexului consumului, dispus prin Memorandum al Guvernului.

Dintre actele normative care au primit aviz pentru republicare, 15 au fost legi, 9 ordonanțe, 3 ordonanțe de urgență, 26 hotărâri ale Guvernului, 2 Regulamente ale Băncii Naționale a României și 2 acte ale autorităților administrației publice centrale.

În ceea ce privește materia reglementată, amintim circulația pe drumurile publice, cadastrul și publicitatea imobiliară, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, aprobarea Regulamentului privind procedurile, la nivelul Guvernului, pentru elaborarea, avizarea și prezentarea proiectelor de acte normative spre adoptare.

În anul 2006 au fost restituite inițiatorilor de către Consiliul Legislativ 15 forme republicabile, dintre care amintim:

- forma republicabilă a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție;

- forma republicabilă a Legii nr.16/1995 privind protecția topografiilor produselor semiconductoare;

- forma republicabilă a Ordonanței Guvernului nr.41/1998 privind taxele în domeniul protecției proprietății industriale și regimul de utilizare a acestora;

- forma republicabilă a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.200/2000 privind clasificarea, etichetarea și ambalarea substanțelor și preparatelor chimice periculoase;

- forma republicabilă a Hotărârii Guvernului nr.457/2003 privind asigurarea securității utilizatorilor de echipamente electrice de joasă tensiune.

Problemele semnalate în adresele de restituire au fost diverse, printre care semnalăm următoarele:

- a) forma republicabilă nu avea temeiul de republicare actualizat, având în vedere faptul că, în practică, s-a impus regula conform căreia există temei de republicare numai dacă este prevăzută o asemenea dispoziție în cuprinsul ultimului act modificator al reglementării supuse republicării (este cazul formei republicabile a Hotărârii Guvernului nr.206/1995);

- b) forma republicabilă nu avea încorporate în cuprinsul său toate modificările și completările suferite până la data înregistrării spre avizare, temeiul de republicare nefiind actualizat (forma republicabilă a Hotărârii Guvernului nr.943/2001);

c) ultimul act modificator care dispunea republicarea era o ordonanță de urgență care, până la acea dată, nu fusese aprobată prin lege, așa cum prevede Legea nr.24/2000, republicată (Ordonanța de urgență nr.43/2002);

d) forma republicabilă nu a fost întocmită în conformitate cu dispozițiile art.20 din Legea nr.202/1998 privind organizarea Monitorului Oficial al României, în sensul că reproducerea legilor și a celorlalte acte normative să se facă numai după textele publicate în Monitorul Oficial al României (forma republicabilă a Ordonanței Guvernului nr.41/1998).

Menționăm că adresele de restituire au vizat și două ordine ale ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale, respectiv Ordinul nr.639/2006 și Ordinul nr.729/2005 precizându-se că, potrivit legii, Consiliul Legislativ examinează și avizează doar formele republicabile ale legilor, ordonanțelor și hotărârilor cu caracter normativ ale Guvernului. Prin adresele de restituire, s-a mai arătat că regulile de tehnică legislativă și procedura consacrată în materia republicării actelor normative prevăd că, la republicarea unui act normativ, se interzic orice modificări, completări, reformulări sau stilizări ale textelor, precum și schimbarea ortografiei și punctuației, acestea neputând fi realizate decât prin elaborarea unui nou act normativ, adoptat potrivit procedurii legale și publicat în Monitorul Oficial al României. De asemenea, menționăm că 7 forme republicabile ale actelor normative au fost transmise spre avizare, însă acestea nu au reprodus decât forma inițială a actelor, fără a fi încorporate modificările intervenite ulterior adoptării, cu toate operațiunile pe care procedura republicării le presupune.

Ca o apreciere generală, menționăm că, față de anii anteriori, organele emitente au tratat cu o mai mare atenție operațiunea de republicare, multe din formele republicabile fiind refăcute în conformitate cu recomandările formulate în avizele Consiliului Legislativ.

Actele normative propuse spre republicare au fost examinate în raport cu legislația în domeniu, dar și cu actele normative tangente acesteia, ținând seama de modificările denumirilor și competențelor autorităților și instituțiilor publice. La republicarea actului normativ s-a avut în vedere să fie reținute și dispozițiile tranzitorii din actele de modificare care sunt în vigoare și care nu pot fi încorporate în textul republicat, ele fiind însă inserate după textul republicat. S-a semnalat că, uneori, aceste dispoziții au fost inserate în note de subsol sau în cuprinsul actului de bază, propus spre republicare.

Cele mai frecvente observații formulate în avizele privind republicarea actelor normative au vizat aspecte privind:

- neindicarea temeiului legal al republicării și a tuturor intervențiilor legislative asupra actului normativ care se republică;

- neactualizarea denumirilor autorităților și instituțiilor publice;

- nepreluarea, în finalul formelor republicabile, a dispozițiilor tranzitorii din actele modificatoare;

- nerespectarea ortografiei și punctuației în cuprinsul formei republicabile, în raport cu actul normativ de bază și actele modificatoare ale acestuia;

- redarea textelor în mod greșit în forma republicabilă;

- renumerotarea greșită a articolelor ori trimiteri la articole care nu au fost adaptate la noua numerotare a textelor;

- rectificarea unor texte cu ocazia republicării, fără să se procedeze mai întâi la rectificarea acestora și, apoi, la republicarea actului normativ;

- menținerea unor articole în cuprinsul formei republicabile, deși acestea fuseseră declarate neconstituționale, în urma admiterii unor excepții de neconstituționalitate, de către Curtea Constituțională;

- neintroducerea, în cadrul formelor republicabile, a articolului care prevede data intrării în vigoare a actului propus spre republicare;

- introducerea, în debutul formelor republicabile, a temeiului de adoptare a actelor supuse republicării;

- nerespectarea întocmai a rubricilor anexelor, precum și a specificațiilor conținute de acestea, conform actelor de bază sau modificate.

În cazul unor forme republicabile, s-au întâlnit însă și unele situații speciale. Astfel, în cazul formei republicabile a Legii nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, deși exista o ordonanță care intervenea asupra acesteia și care încă nu era aprobată prin lege, ținând seama de importanța reglementării, forma republicabilă a Legii nr.188/1999 a fost totuși avizată, cu mențiunea că publicarea acesteia trebuie să se realizeze **după** aprobarea Ordonanței Guvernului nr.2/2006 privind reglementarea drepturilor salariale și a altor drepturi ale funcționarilor publici pentru anul 2006.

În aviz s-a precizat faptul că avizarea legii se putea realiza, având în vedere faptul că Ordonanța Guvernului nr.2/2006, deși neaprobată, nu avea ca obiect exclusiv de reglementare modificarea Legii nr.188/1999, ea având incidență doar prin suspendarea temporară a prevederilor art.29 alin.(1) lit.c) și d), lucru semnalat printr-un asterisc și neafectând, deci, fondul și structura formei republicabile.

La avizarea formei republicabile a Legii administrației publice locale nr.215/2001, au fost sesizate anumite aspecte, după cum urmează:

- la art.57 alin.(3), fost art.61, s-a precizat faptul că ipoteza juridică reglementată, astfel cum a fost redactată, adoptată și publicată, era confuză și incompletă. Alineatul avea următorul cuprins:

„(3) Viceprimarul este ales cu votul majorității consilierilor locali în funcție, din **rândul membrilor acestuia**.”

Având în vedere faptul că viceprimarul este ales de **membrii consiliului local** cu votul majorității consilierilor locali în funcție, era evidentă eroarea de redactare, adjectivul demonstrativ „acestuia” referindu-se la „consiliul local”, titlatură ce a fost omisă a fi prevăzută în text. De altfel, s-a menționat că alegerea, schimbarea și suspendarea din funcție a viceprimarului se fac de consiliul local, prin votul membrilor acestuia, conform art.57 alin.(4) și art.72 alin.(1). Prin urmare, pentru o indicare corectă a procedurii de alegere a viceprimarului și pentru o exprimare clară a acestei dispoziții, s-a recomandat ca textul alin.(3) să fie reprodus întocmai ca textul modificator, respectiv cu înlocuirea sintagmei „membrilor acestora” cu „membrilor acestuia”, urmând ca după această sintagmă să fie marcat un asterisc, căruia să îi corespundă o notă de subsol, cu următorul conținut:

„*) Sintagma „membrilor acestuia” se referă la consilierii locali, membri ai consiliului local.”

- textul art.132, prin conținutul lui, nu putea figura între articolele Legii nr.215/2001, el fiind adoptat ca art.II din Legea nr.286/2006 pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr.215/2001, fiind deci o dispoziție de sine stătătoare, cu caracter tranzitoriu.

Prin urmare, acest articol trebuia eliminat din cadrul formei republicabile și inserat sub forma unei Note, care să aibă următorul conținut:

„NOTĂ

Reproducem mai jos prevederile art.II din Legea nr.286/2006 pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr.215/2001, care nu sunt încorporate în textul republicat al Legii nr.215/2001 și care se aplică, în continuare, ca dispoziții proprii ale Legii nr.286/2006.”

2. Publicarea cu întârziere a actelor normative a căror formă republicabilă a fost avizată favorabil

În cursul anului 2006, urmare a modificării și completării Legii nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, toate avizele Consiliului Legislativ referitoare la republicări au conținut o notă prin

care se arăta faptul că art.68 alin.(3) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, prevede că republicarea legilor, a ordonanțelor și hotărârilor Guvernului se face în cel mult 45 de zile de la data publicării actului care a dispus această măsură. Transmiterea formei republicabile a actului pentru obținerea avizului Consiliului Legislativ se face în termen de 30 de zile de la data publicării actului care a dispus republicarea.

Asemănător anului 2005, inițiatorii actelor normative au transmis spre avizare formele republicabile în cadrul unor termene apropiate de cele legale, astfel încât marea majoritate a actelor normative au fost republicate în Monitorul Oficial.

Totuși, au existat și unele întârzieri în publicarea formelor republicabile avizate de Consiliul Legislativ, și anume cele în vederea întocmirii Codexului consumului care, datorită numărului mare, nu au putut fi transmise spre publicare.

De asemenea, forma republicabilă a Legii nr.188/1999 privind Statutul funcționarilor publici nu a fost republicată, întrucât ordonanța prin care au fost suspendate unele dispoziții din cuprinsul legii nu a fost aprobată, dar și datorită apariției unei noi modificări ale legii, care nu avea cum să fie inclusă în forma republicabilă deja avizată de Consiliul Legislativ.

Ca și în ceilalți ani, semnalăm existența unor acte normative asupra cărora au intervenit mai multe operațiuni de modificare și completare, care însă nu au fost republicate, fie din motive obiective, fie datorită nerespectării termenelor de către instituțiile inițiatoare. Lista unor astfel de acte normative este prevăzută în anexa nr.3 la Raport.

3. Acte normative propuse spre rectificare în anul 2006

Consiliul Legislativ a examinat în anul 2006 un număr de 98 de cereri de rectificare a unor acte normative (Anexa nr.1A). Dintre acestea, 9 rectificări au fost avizate negativ, 38 de cereri de rectificare au fost restituite, iar 51 de cereri au fost avizate favorabil, cu observații și propuneri.

Emiterea **avizelor negative** s-a datorat faptului că prin propunerile de rectificare nu se îndreptau erori materiale, ci acestea reprezentau modificări de fond.

Astfel, analizând cererea de rectificare a Legii nr.381/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.41/1998 privind taxele în domeniul protecției proprietății industriale și regimul de utilizare a acestora, s-au constatat anumite erori la unele articole, iar în cadrul anexelor, lipsa cifrelor (taxelor) corespunzătoare în coloanele aferente acestora.

Pe traseul legislativ al proiectului de lege, de la momentul inițierii acestuia și până la momentul adoptării lui, pentru textele indicate în cererea de rectificare nu au existat modificări, astfel încât, în acest caz, nu poate fi vorba de „erori materiale” intervenite în procesul de tehnoredactare sau de transmitere a textului spre publicare. De altfel, și în Nota Departamentului pentru Activități Parlamentare al Camerei Deputaților s-a menționat că pentru respectivele texte nu sunt întrunite condițiile prevăzute de lege pentru realizarea unei rectificări la Legea nr.381/2005, deoarece art.13⁷ și art.18 au fost adoptate de Camera Deputaților și de Senat în forma în care au fost propuse de Guvern, astfel că nu se poate pune problema unor erori materiale pe parcursul procesului legislativ. De asemenea, nici din cuprinsul cererii de rectificare nu reieșea faptul că lipsa unor sume din anexe s-ar fi datorat unor erori materiale, motiv pentru care aceste aspecte nu puteau face obiectul rectificării.

Prin aviz s-a precizat că art.15 din Legea nr.202/1998 prevede faptul că în cazul în care, după publicarea actului normativ, se descoperă erori materiale, la cererea organului emitent adresată secretarului general al Camerei Deputaților, se procedează la publicarea unei rectificări, cu avizul prealabil al Consiliului Legislativ, fiind interzisă, **sub sancțiunea nulității**, modificarea prevederilor unor acte normative prin recurgerea la operațiunea rectificării.

Aceeași interdicție de modificare a unor prevederi prin recurgerea la operațiunea rectificării este prevăzută și de art.69 alin.(2) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată.

Prin urmare, cererea a fost **avizată negativ**, deoarece erorile semnalate nu se datorau unor greșeli materiale intervenite în procesul de transmitere a textului spre adoptare sau spre publicare, care să justifice procedura rectificării. Obiectul acesteia putea fi soluționat numai prin promovarea unui act de modificare a Legii nr.381/2005.

b) Cererea de rectificare a anexelor nr.V, nr.Va și nr.Vb la Ordonanța Guvernului nr.2/2006 privind reglementarea drepturilor salariale și a altor drepturi ale funcționarilor publici pentru anul 2006, a fost motivată de constatarea unei erori, datorită căreia nu se identificau în mod corect drepturile de care beneficiază funcția publică de „șef departament în aparatul propriu al Consiliului General al Municipiului București”. Se propunea, astfel, ca la Capitolul A - Salarii de bază pentru înalți funcționari publici - asteriscul prevăzut la coloana salarii de bază să fie mutat în dreptul valorii salariului de bază pentru funcția publică de secretar general al municipiului București, iar la

nr.crt.2 al Capitolului C - Indemnizații de conducere - să fie introdusă funcția de „șef departament” după funcția publică „inspector - șef”.

Examinând cererea de rectificare, precum și Ordonanța Guvernului nr.2/2006, atât în forma publicată, cât și în forma de proiect avizat de Consiliul Legislativ, s-au constatat următoarele:

- Anexele nr.V, Va și Vb, care se doreau a fi rectificate, stabileau salariile de bază pentru aparatul propriu al Consiliului General al Municipiului București. Astfel, la Capitolul A - Salarii de bază pentru înalți funcționari publici - erau prevăzute salariile de bază pentru secretarul general al municipiului București și pentru șeful de departament în aparatul propriu al Consiliului General, acest capitol având și o notă de subsol care corespundea titlului coloanei „Salariul de bază”, conform căreia salariile prevăzute cuprind și indemnizația de conducere.

Prin cererea de rectificare se propunea ca doar salariul prevăzut pentru secretarul general al municipiului să cuprindă indemnizația de conducere, urmând ca funcția de „șef departament” să fie inserată și la Capitolul C – „Indemnizații de conducere”, la pct.2, alături de funcția de „Inspector-șef”, beneficiind astfel de o indemnizație de 55% din salariul de bază.

-Funcția de „șef departament”, avea același regim atât în proiectul ordonanței, cât și în forma adoptată și publicată, respectiv salariul de bază pentru această funcție includea și indemnizația de conducere, iar la lit.B - Indemnizații de conducere - o asemenea funcție nu era inclusă.

De altfel, aceeași reglementare a fost prevăzută și pentru anul 2005, în cadrul anexei nr.III la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.92/2004.

Prin urmare, **cererea a fost avizată negativ**, precizându-se că „greșelile” semnalate nu erau cauzate de o eroare materială intervenită în procesul de adoptare sau de transmitere a textului spre publicare și că soluționarea cererii nu s-ar fi putut realiza printr-o rectificare. Soluția corectă ar fi fost promovarea unui act de modificare a Ordonanței Guvernului nr.2/2006.

În ceea ce privește **avizele favorabile cu observații și propuneri**, menționăm că, în unele situații, cererile de rectificare nu au fost motivate în conformitate cu Ordinul nr.6/1999 al Secretarului general al Camerei Deputaților privind procedura publicării, republicării și rectificării actelor în Monitorul Oficial al României, astfel încât, pentru avizarea favorabilă a acestora, s-a luat legătura cu inițiatorii, pentru motivarea corespunzătoare a acestora.

O situație aparte în cazul avizelor favorabile o constituie rectificarea unor acte

normative cu caracter internațional, atunci când se constată unele erori de traducere și redactare a actului tradus.

Este cazul Hotărârii Guvernului nr.225/2006 pentru aprobarea amendamentului convenit între Guvernul României și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare, prin scrisoarea semnată la Zagreb la 2 noiembrie 2005 și, respectiv, la București la 22 noiembrie 2005, la Acordul de împrumut dintre România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare privind finanțarea Proiectului de diminuare a riscurilor în cazul producerii calamităților naturale și pregătirea pentru situații de urgență, semnat la București la 26 mai 2004, în cadrul căreia s-a constatat o eroare de traducere, în sensul că la anexa nr.2 la hotărâre, care cuprinde anexa nr.1 la Acord, la categoria (1) - Lucrări pentru: s-a scris la lit.a), în loc de „Partea B a Proiectului”, „Partea A a Proiectului”.

Cererea a fost avizată favorabil, întrucât pentru actele cu caracter internațional, textul original adoptat are prioritate față de cel tradus în limba română, care trebuie să reproducă fidel varianta originală, astfel încât greșeala semnalată, intervenită în procesul de traducere și redactare a textului, a putut fi încadrată în categoria „erori materiale” și corectată prin procedura rectificării, în condițiile Legii nr.202/1998 și ale Legii nr.24/2000, republicate.

În adresele de restituire a unor cereri de rectificare a unor acte normative, s-a precizat că acestea, prin conținutul lor, erau acte administrative individuale, care rezolvau o situație concretă și nu acte normative, motiv pentru care **nu** erau supuse avizării Consiliului Legislativ.

Asemenea acte au vizat alocări de sume din Fondul de rezervă bugetară la dispoziția Guvernului pentru unele județe, acordarea, redobândirea sau renunțarea la cetățenia română, dar și conferirea unor decorații ori trecerea unor imobile din domeniul privat al statului în domeniul public.

Un caz deosebit de restituire a fost acela al cererii de rectificare a Convenției asupra circulației rutiere, încheiată la Viena la 8 noiembrie 1968, ratificată prin Decretul Consiliului de Stat nr.318/1980.

Cererea de rectificare se referea la art.42 alin.1 din Convenție, în sensul înlocuirii textului, astfel cum a fost tradus și publicat în Buletinul Oficial al României, Partea I, nr.86 din 20 octombrie 1980, cu un alt text. În concret se propunea ca în loc de „...pot să retragă unui conducător, care comite pe teritoriul lor o infracțiune ce atrage după sine retragerea permisului de conducere, conform legislației lor,

dreptul de a folosi pe teritoriul lor permisul de conducere, național sau internațional, al cărui titular este...” să se citească „...pot suspenda unui conducător dreptul de a folosi, pe teritoriul acestora, permisul de conducere, național sau internațional, al cărui titular este, în cazul în care comite pe teritoriul lor, o încălcare a reglementărilor ce atrage după sine, conform legislațiilor acestora, reținerea permisului de conducere ...”.

S-a semnalat că textul propus a fi corectat schimba nu numai unele sintagme și topica textului, ci și fondul reglementării, prin schimbarea noțiunilor de „retragere”, „reținere” și „infracțiune”.

Totodată, s-a constatat că cererea de rectificare se referea la un act internațional ratificat de România în urmă cu 26 de ani, perioadă pe parcursul căreia Convenția a suferit numeroase amendamente care, conform informațiilor deținute, nu au fost notificate părții române.

Prin adresa de restituire s-a precizat de asemenea că potrivit practicii constante a Consiliului Legislativ, procedura rectificării este utilizată pentru a se îndrepta **erori materiale** constatate în cadrul actelor normative publicate **imediat sau la puțin timp după** apariția acestora în Monitorul Oficial al României.

Pe de altă parte, luând în considerare caracterul de act internațional al decretului care ratifica convenția în discuție și procedura specială de adoptare și implementare pe plan intern a prevederilor acesteia, s-a menționat faptul că, din informațiile deținute, textul actual al Convenției, astfel cum a fost modificat succesiv în anii 1984, 1988 și 1992, urma a fi republicat de către Comisia de specialitate a O.N.U. la sfârșitul anului, iar partea română nu avea cunoștință despre conținutul acestor amendamente, teoretic existând posibilitatea ca textul solicitat a fi rectificat de către Ministerul Administrației și Internelor să fi suferit modificări.

Precizăm că și în anul 2006 au existat situații care au intrat sub incidența dispozițiilor Ordinului nr.6/1999 al Secretarului general al Camerei Deputaților, conform cărora în cazul în care, după publicarea actului, Regia Autonomă „Monitorul Oficial” constată erori materiale apărute în procesul de editare, aceasta procedează la publicarea unei rectificări, cu precizarea naturii acesteia; concomitent, este informat Consiliul Legislativ asupra numărului și datei Monitorului Oficial al României în care s-a făcut rectificarea, precum și asupra conținutului acesteia.

Dintre rectificările care aparțin Monitorului Oficial amintim Hotărârea Guvernului nr.1251/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.833 din 10 octombrie 2006 și

Ordinul nr.635/2006 al ministrului agriculturii, pădurilor și dezvoltării rurale, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.863 din 23 octombrie 2006.

IV. ARMONIZAREA LEGISLAȚIEI INTERNE CU REGLEMENTĂRILE COMUNITARE

Anul 2006, ultimul an înaintea aderării României la Uniunea Europeană, a fost marcat substanțial, și pe plan legislativ, de intensificarea eforturilor pentru îndeplinirea condițiilor și exigențelor ce decurgeau din Tratatul de aderare a României la Uniunea Europeană și/sau din rapoartele de țară, elaborate periodic de Comisia Europeană.

Din această perspectivă s-a impus o examinare complexă a proiectelor de acte normative, determinată în principal de:

- continuarea activității de preluare/transpunere a acquis-ului comunitar;

- compatibilitatea cu principiile ce decurg din acquis-ul comunitar;

- asigurarea îndeplinirii condițiilor pentru aplicarea în mod direct și deplin drept a regulamentelor comunitare;

- evitarea adoptării unei legislații paralele pe anumite domenii, operațiune ce a impus colaborarea îndeaproape cu Ministerul Integrării Europene, în vederea identificării procedurilor/măsurilor necesare care să asigure abrogarea acelor texte ce au transpus pentru o durată limitată regulamentele comunitare (perioada pre-aderării).

Atenția Consiliului Legislativ a fost concentrată și spre examinarea proiectelor de acte normative din perspectiva acelor exigențe, fără îndeplinirea cărora România ar fi căzut sub incidența celor **trei clauze de salvagardare** (clauza generală, clauza relativă la Piața Internă, clauza privind Justiția și Afacerile Interne) și a celor **două clauze de amânare** (îndeosebi pentru măsurile cuprinse la capitolul Justiție și Afaceri Interne și Concurență), prevăzute în Tratatul de aderare a României la Uniunea Europeană.

În cursul anului 2006 au fost continuate eforturile României de elaborare și adoptare a unor reglementări care fie au răspuns unor cerințe ce decurgeau din angajamentele asumate prin negocieri, respectiv din Tratatul de aderare, fie transpuneau în dreptul intern noi acte normative elaborate, între timp, de Uniunea Europeană, fie perfecționau, în continuare, cadrul legislativ în raport cu evoluțiile intervenite pe planul reglementărilor comunitare.

Pregătirea legislației în raport cu exigențele regulamentelor comunitare a urmărit și evitarea unor conflicte cu dispozițiile regulamentelor Uniunii Europene cu aplicabilitate directă în ordinea juridică națională de la 1 ianuarie 2007. În acest sens, un rol deosebit l-a jucat și **Nota** aprobată de Guvern, elaborată de Ministerul Afacerilor Externe, Ministerul Integrării Europene, cu avizul Ministerului Justiției și al Consiliului Legislativ privind stabilirea unei baze juridice pentru emiterea de acte normative care să creeze cadrul legal în vederea aplicării directe, de la data aderării, a regulamentelor comunitare. De asemenea, Consiliul Legislativ, prin departamentul său de specialitate, a contribuit și la elaborarea și promovarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.119/2006 privind unele măsuri necesare pentru aplicarea unor regulamente comunitare de la data aderării României la Uniunea Europeană, prin fundamentarea soluțiilor ce se regăsesc în acest act normativ, permițând astfel, începând cu data de 1 ianuarie 2007, aplicarea normelor comunitare, în conformitate cu Tratatul Uniunii Europene și Tratatul de aderare a României la Uniunea Europeană.

Din analiza proiectelor de acte normative transmise spre avizare se poate constata o **îmbunătățire a calității proiectelor cu conotații comunitare**, ceea ce a condus la **asigurarea unei coerențe și a unei dinamici sporite a procesului de armonizare legislativă**, în acord cu cerințele organismelor Uniunii Europene.

În cursul anului 2006, Consiliul Legislativ a avizat un număr de **170** de acte normative care transpuneau total sau parțial reglementări comunitare și aveau conotații comunitare sau se aliniau unor principii și tendințe existente în dreptul comunitar.

Analizând proiectele de acte normative și reglementările comunitare corespunzătoare, Consiliului Legislativ a formulat propuneri pentru eliminarea acelor norme care nu corespundeau acestora și a sugerat soluții noi sau completări corespunzătoare în raport cu acquis-ul comunitar.

Dintre acestea:

- **69 de acte normative** au primit aviz favorabil, întrucât s-a realizat o preluare integrală și corectă a actelor juridice comunitare;

- **101** au primit propuneri de aviz favorabil, cu observații și propuneri de îmbunătățire a conținutului și al redactării.

Dintre proiectele de acte normative **avizate favorabil**, care au preluat și adaptat, fără modificări majore, directivele ori regulamentele elaborate în diferitele domenii ale dreptului comunitar, exemplificăm:

-proiectul de Lege - cadru a descentralizării;

-proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr.215/2001;

-proiectul de Lege privind reforma în domeniul sanitar;

-proiectul de Lege privind constituirea și utilizarea Fondului de garantare pentru plata creanțelor salariale;

-proiectul de Lege pentru modificarea Legii nr.31/1990 privind societățile comerciale și a altor acte normative incidente;

-proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.190/2000 privind regimul metalelor prețioase, aliajelor acestora și pietrelor prețioase în România;

-proiectul de Ordonanță de urgență privind regimul concesiunilor de bunuri proprietate publică;

-proiectul de Ordonanță pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență nr.102/2005 privind libera circulație pe teritoriul României a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene și Spațiului Economic European;

-proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr.248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate, cu modificările și completările ulterioare;

-proiectul de Ordonanță a Guvernului privind obligația transportatorilor aerieni de a comunica date despre pasageri;

-proiectul de Hotărâre a Guvernului privind stabilirea condițiilor de introducere pe piață și de punere în funcțiune a mijloacelor de măsurare;

-proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru aplicarea, de la data aderării României la UE, a Regulamentului Consiliului nr. 259/93/CEE privind supravegherea și controlul transporturilor de deșeuri în, înspre și dinspre Comunitatea Europeană, adoptat la 1 februarie 2003, cu modificările și completările ulterioare;

-proiectul de Hotărâre a Guvernului privind normele pentru întocmirea, emiterea și utilizarea dovezilor de moralitate și onorabilitate profesională ale medicilor, medicilor dentiști și ale farmaciștilor;

Un număr mare de proiecte de acte normative **au primit aviz favorabil, dar asupra acestora s-au formulat observații și propuneri.** Dintre acestea amintim:

- proiectul de Lege privind ajutorul de stat;

-proiectul de Lege privind instituțiile de credit și adecvarea capitalului;

-proiectul de Lege pentru promovarea producerii de energie din surse regenerabile și neconvenționale;

-proiectul de Ordonanță a Guvernului privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.78/2000 privind regimul deșeurilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.426/2001;

-proiectul de Ordonanță a Guvernului privind regimul de control al exporturilor de produse și tehnologii cu dublă utilizare;

- proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a dispozițiilor Legii nr.339/2005 privind regimul juridic al plantelor, substanțelor și preparatelor stupefiante și psihotrope;

- proiectul de Hotărâre a Guvernului privind protecția lucrătorilor împotriva riscurilor legate de expunerea la agenți biologici în muncă;

- proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru stabilirea criteriilor și aranjamentelor practice de compensare a dezechilibrelor financiare rezultate ca urmare a recunoașterii deciziilor de îndepărtare a străinilor de pe teritoriile statelor membre ale Uniunii Europene;

- proiectul de Hotărâre a Guvernului privind aprobarea Politicii în domeniul ajutorului de stat pentru perioada 2006-2013;

- propunerea legislativă privind organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Parlamentul European;

- propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.465/2001 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.16/2001 privind gestionarea deșeurilor industriale reciclabile;

Observațiile formulate au vizat aspecte privind:

- generarea de paralelisme în reglementare între proiectul de act normativ și legislația existentă în materie (standardizarea);

- contradicții de ordin terminologic, în sensul suprapunerii conceptuale cu termeni deja consacrați în legislația națională armonizată;

- instituirea unor posibile bariere susceptibile de a fi considerate încălcări aduse liberei circulații a mărfurilor;

- propunerea unor măsuri cu caracter discriminatoriu, de natură a prejudicia libera circulație a persoanelor în spațiul Uniunii Europene.

Din categoria proiectelor de acte normative care, fără să facă obiectul unui capitol strict de negocieri și fără a transpune un act juridic comunitar, corespundea principiilor generale ale dreptului comunitar sau au fost impuse de necesitatea îndeplinirii criteriilor de aderare amintim: proiectele de lege privind combaterea corupției; declararea și controlul averilor și conflictul de interese; reforma sistemului judiciar;

organizarea administrației publice locale pe baza principiului descentralizării; modificarea și completarea Legii nr.188/1999 privind statutul funcționarilor publici, actualizarea Strategiei naționale de luptă antifraudă pentru protecția intereselor financiare ale Uniunii Europene în România ș.a.

Departamentul de specialitate al Consiliului Legislativ a menținut aceeași bună colaborare cu **Ministerul Integrării Europene, Ministerul Afacerilor Externe și Institutul European din România**, beneficiind, prin intermediul acestora, de documentele oficiale elaborate la nivelul Uniunii Europene sau la nivelul structurilor naționale implicate în procesul integrării europene, documente care au stat la baza emiterii avizelor sau a punctelor de vedere asupra concordanței legislației naționale cu acquis-ul comunitar.

Consiliului Legislativ îi revin, în continuare, importante răspunderi pe linia compatibilizării legislației cu acquis-ul comunitar.

În lumina Strategiei post-aderare pentru anii 2007-2013, **colaborând nemijlocit cu Departamentul pentru Afaceri Europene**, structură constituită prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.133/2006 pentru coordonarea procesului de formare a poziției naționale în problematica afacerilor europene și pentru garantarea îndeplinirii obligațiilor României ce izvorăsc din statutul de stat membru, Consiliul Legislativ va urmări, în continuare, alinierea legislației naționale cu legislația comunitară **dintr-o dublă perspectivă**.

În primul rând, prin mijloacele sale specifice, Consiliul Legislativ va contribui la definitivarea și perfecționarea cadrului legislativ deja existent, în sensul compatibilizării lui totale cu acquis-ul comunitar.

În al doilea rând, Consiliul Legislativ va sprijini eforturile legiuitorului român, urmărind îndeaproape **evoluția legislației la nivel european, acquis-ul comunitar fiind în continuă expansiune, adaptare sau modificare**, noile realități europene impunând noi soluții legislative.

Consiliul Legislativ este conștient că în noile condiții eforturile sale vor trebui intensificate chiar dacă, în aparență, s-ar putea considera că s-a încheiat etapa de asimilare a aquis-ului comunitar existent. În realitate, alături de ansamblul de instituții care vor fi implicate, direct sau indirect, **în dialogul România - Uniunea Europeană generat de calitatea de stat membru, Consiliul Legislativ** va contribui în continuare la elaborarea și adoptarea unor reglementări în concordanță cu normele comunitare.

De asemenea, Consiliul Legislativ, potrivit competențelor ce-i revin, este pregătit să răspundă

solicitărilor nou înființatului Departament pentru Afaceri Europene, în aplicarea **procedurii de notificare a transpunerii acquis-ului comunitar**.

Acest tablou care poate părea relativ simplu la prima vedere, în realitate va fi și mai complex decât până acum, în condițiile în care Uniunea Europeană urmărește **simplificarea și codificarea legislației comunitare**. În noul context, România va trebui să-și reexamineze rapid legislația în raport de exigențele acestor noi proceduri.

Menționăm că în întreaga activitate de armonizare a legislației naționale, Consiliul Legislativ are în vedere **Recomandarea Comisiei Europene din 12 iulie 2004 privind transpunerea în legislația națională a directivelor cu impact asupra pieței interne**, recomandare care stabilește, ca orientări pentru statele membre, următoarele direcții de acțiune:

- considerarea transpunerii corecte și în termen drept o prioritate politică și operațională permanentă;

- necesitatea asigurării permanente a unei monitorizări și a unei coordonări a transpunerii directivelor referitoare la piața internă;

- asigurarea unei pregătiri din timp a transpunerii, în scopul adoptării actelor normative naționale de transpunere la timp și corect;

- necesitatea unei acțiuni rapide și eficiente pentru a putea transpune directivele aflate în întârziere.

V. EVIDENȚA OFICIALĂ A LEGISLAȚIEI ȘI REPERTORIUL LEGISLAȚIEI ROMÂNIEI

1. Și în anul 2006 Consiliul Legislativ și-a îndeplinit atribuția de a ține evidența oficială a legislației și de a elabora Repertoriul legislației României.

Operațiile specifice de actualizare a fișierului legislației au constat, ca și în anii precedenți, în separarea legislației active în raport cu cea abrogată în cursul anului, precum și includerea în baza de date a noilor reglementări adoptate, respectiv a legilor, decretelor, ordonanțelor, ordonanțelor de urgență, hotărârilor Guvernului, precum și a celorlalte acte emise de autoritățile administrației publice centrale de specialitate și a actelor autorităților administrative autonome.

Pentru realizarea obligației legale de a exista o singură evidență oficială a legislației, a fost continuată activitatea de încărcare a bazei de date legislative și de transmitere a informațiilor legislative către administratorii site-urilor Camerei Deputaților și Consiliului Legislativ.

Activitatea de actualizare a bazei de date legislative a presupus o serie de operații complexe

și de mare răspundere dintre care menționăm: încărcarea în baza de date a tuturor actelor publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, în cursul anului 2006, atât cele normative, cât și cele individuale, în număr de 7465. Relevăm faptul că încărcarea în baza de date a acestor acte s-a făcut prin indicarea tuturor elementelor de identificare a actului respectiv – titlu, intrare în vigoare, compoziție, încadrare ca fiind de bază sau modificator, normativ, individual sau individual important, temei legal, funcție activă, trimiteri, norme în alb, norme de republicare, directive transpuse.

Toate aceste operații au presupus, într-o primă fază, o analiză primară a actului, constând în introducerea elementelor de identificare a acestuia, a elementelor structurale, apoi, în cea de-a doua fază, analiza juridică, respectiv a funcției active.

Ținerea evidenței legislației în sistem informatic oferă posibilitatea extragerii fișei de evidență din baza de date legislative, fișă ce păstrează formatul fișelor vechi de evidență și cuprinde informații privind încadrarea actului ca fiind normativ, individual, de bază sau modificator, temeiul legal, funcția pasivă - intervențiile

legislative suferite de actul normativ după adoptare, funcția activă - intervențiile legislative aduse de un act asupra altor acte normative, respectiv modificări, completări sau abrogări, trimiterile la alte acte, derogările, contingentele, normele în alb, normele de republicare.

Fișierul de evidență a actelor normative cuprinde un număr de 33.475 fișe, corespunzătoare aceluiași număr de acte normative, ce cuprind întreaga legislație a României, începând cu anul 1864 și până în anul 2003. El cuprinde legislația României și reflectă evoluția acesteia pe o perioadă de 140 de ani. Acest fișier a stat la baza întocmirii repertoriilor legislației României în diferitele perioade, furnizând toate informațiile despre fiecare act normativ de bază, precum și despre raporturile acestuia cu alte acte normative.

În prezent, partea de evidență a actelor normative este complet informatizată, asupra fondului legislativ efectuându-se cca. 20000 de operațiuni numai în anul 2006.

Actele normative care formează fondul activ al legislației la data de 31 decembrie 2006 se prezintă statistic, astfel:

Acte normative din perioada 1864 - 31 decembrie 2005, în vigoare sau neabrogate expres, existente în fondul activ al legislației României

| Nivel act normativ | Perioada 1864 - 21 dec.1989 | Acte normative interne și acte internaționale din perioada anilor: | | | | | Total |
|---------------------------------|-----------------------------|--|--------------------|---------------------|--------------------|-------------|--------------|
| | | 22 dec.1989 - 31 dec.1992 | 1993 - 31 dec.1996 | 1997 - 31 dec. 2000 | 2001 - 31 dec.2003 | 2004 - 2005 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| D. - L. Legi D.C.S., D.P. | 178 | 178 | 297 | 522 | 1261 | 1079 | 3515 |
| O.G. | - | 8 | 87 | 243 | 147 | 96 | 581 |
| O.U.G. | - | - | 1 | 178 | 225 | 215 | 619 |
| H.G. | - | 747 | 665 | 1004 | 1110 | 1823 | 5349 |
| H.C.M. | 56 | - | - | - | - | - | 58 |
| Total | 234 | 933 | 1050 | 1947 | 2743 | 3213 | 10120 |

Începând din anul 2004, Consiliul Legislativ a fost investit și cu atribuția de a urmări modul cum au fost respectate dispozițiile din actele normative de categorie juridică superioară privind elaborarea de norme metodologice și alte acte în aplicare.

În realizarea acestei atribuții, Consiliul Legislativ a întocmit situații lunare care au fost transmise, la data de 15 ale fiecărei luni, ministrului delegat pentru coordonarea Secretariatului General al Guvernului și ministrului delegat pentru Relația cu Parlamentul, pentru a se dispune măsurile ce se impun în cazurile de disfuncționalitate.

Semnalăm că încă din anul 1999, înainte de consacrarea acestei atribuții prin lege, Consiliul Legislativ a inițiat, în vederea unei mai bune documentări legislative, instituirea unei noi forme de evidență, concretizată prin întocmirea unei situații lunare privind actele normative ce au dispus elaborarea de acte subsecvente în aplicarea lor, precum și stadiul realizării acestor dispoziții legale.

Frecvența normelor ce impun elaborarea de acte în aplicare relevă preocuparea legiuitorului pentru o înțelegere corectă a dispozițiilor legale, iar respectarea termenului de emitere a actului în aplicare, prezintă importanță pentru înțelegerea și aplicarea unitară a actului normativ.

Analizând situația actelor în aplicare emise în anul 2006, precizăm următoarele:

-161 de acte normative de categorie juridică superioară (68 legi, 14 ordonanțe, 33 ordonanțe de urgență și 46 hotărâri ale Guvernului) au dispus elaborarea a 380 acte în aplicare;

-au fost elaborate 164 de acte în aplicare, din care: 35 în termen, 49 cu termen depășit și 80 care nu au avut precizat un termen de elaborare;

-nu a fost elaborat un număr de 210 acte în aplicare, din care: 78 au depășit termenul de elaborare, 87 nu au avut precizat acest termen, 44 nu au avut termenul de elaborare expirat la finele anului, iar elaborarea unui act în aplicare nu a mai fost de actualitate, ca urmare a abrogării actului ce a conținut dispoziția de elaborare;

-un număr de 6 acte în aplicare au avut un caracter militar.

Dintre actele în aplicare emise cu depășirea termenului, menționăm:

Ordonanța Guvernului nr.21/2006 privind regimul concesionării monumentelor istorice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.83 din 30 ianuarie 2006 care a prevăzut un termen de 90 de zile pentru ca Ministerul Culturii și Cultelor să elaboreze și să supună aprobării Guvernului normele metodologice de aplicare, însă până la finele anului 2006, aceste norme metodologice nu au fost publicate în Monitorul Oficial.

De asemenea, **Legea nr.193/2006** privind acordarea tichetelor cadou și a tichetelor de creșă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.446 din 23 mai 2006, prevedea un termen de 60 de zile de la intrarea ei în vigoare, pentru ca Ministerul Muncii, Solidarității Sociale și Familiei să elaboreze și să supună aprobării Guvernului normele metodologice de aplicare. Hotărârea Guvernului nr.1317/2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 823 din 6 octombrie 2006, a fost emisă cu o întârziere de peste două luni față de termenul prevăzut.

2. Repertoriul legislației României

În conformitate cu prevederile art.1 alin.(1) lit.h) din Legea nr.73/1993, Consiliul Legislativ elaborează anual Repertoriul legislației României - evidența oficială și furnizează varianta online a acestuia.

La elaborarea Repertoriului legislației României s-a avut în vedere menținerea structurii proiectate inițial, în cele două componente, Partea I, cronologică, și Partea a II-a, Indexul alfabetic.În cadrul Capitolului I din Partea I - Cronologică sunt cuprinse actele normative având funcție de sine stătătoare, denumite acte normative de bază. Acestea sunt enumerate ținând seama de ierarhia forței lor juridice, cu respectarea principiului supremației legii.

Actele normative de bază sunt inserate cu toate elementele lor de identificare și anume: categoria actului normativ, numărul și anul adoptării/emiterii, titlul, astfel cum a fost redactat inițial sau în forma ultimei modificări și, în final, numărul și data Monitorului Oficial în care au fost publicate.

Pentru precizarea sintetică a intervențiilor produse în structura actului de bază, actul modificator indică concret ce anume articole, alineate sau alte elemente structurale ale acestuia au fost modificate, completate sau abrogate.

În cadrul modificărilor, se mențin toate intervențiile legislative care au avut loc asupra unui act normativ de bază, ca evenimente juridice, chiar dacă unele din acestea au avut numai caracter temporar sau au fost abrogate expres. Procedându-se astfel, se facilitează cunoașterea tuturor intervențiilor legislative ce au avut loc asupra actului normativ de bază, precum și acțiunea în timp a normelor legale.

În cazul în care actul de bază, modificat în timp, a fost republicat, la actele modificatoare anterioare republicării, înregistrate la actul de bază, nu s-au mai menționat elementele din structura actului normativ de bază care au fost anterior modificate, completate sau abrogate, întrucât forma republicată a actului de bază asigură informații precise despre noua sa configurație juridică.

În Partea I, atât în fondul actelor în vigoare, cât și în cel istoric (acte abrogate sau temporare), acestea sunt prezentate în raport de ierarhie și nivelul organelor de la care emană actul, existând o organizare pe verticală, în funcție de emitent și forța juridică a actului.

Ținând seama de caracterul general obligatoriu al deciziilor Curții Constituționale, și ediția din 2006 a Repertoriului legislației a evidențiat dispozițiile din cuprinsul actelor normative declarate neconstituționale ca urmare a admiterii unor excepții de neconstituționalitate.

De asemenea, au fost evidențiate și deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție prin care s-au admis recursuri în interesul legii, făcându-se mențiunile corespunzătoare pentru actele normative la care acestea se referă.

Repertoriul cuprinde și actele de ratificare a tratatelor internaționale la care România este parte, respectându-se astfel principiul constituțional consacrat de art.11 din Constituția României, republicată, potrivit căruia „Tratatele ratificate de Parlament, potrivit legii, fac parte din dreptul intern”.

În Partea a II-a - Indexul alfabetic a Repertoriului legislației au fost selectați descriptori semnificativi, concepte, instituții juridice sau termeni reprezentativi din cuprinsul actelor normative, care să faciliteze regăsirea informației legislative conținută în Partea I, cronologică.

Fiecare descriptor are, la rândul lui, atunci când este cazul, subdescriptori rezultați din legăturile sale firești, ca urmare a subsumării față de descriptorul aflat în vârful ierarhiei date.

Acest procedeu permite reprezentarea rapidă a ansamblului de norme, dependente unele de altele, în modalități multiple. Se realizează astfel un cadru coerent și logic în regăsirea conceptelor, categoriilor și instituțiilor juridice, care permite trimiterea la normele din care fac parte și care sunt menționate în dreptul acestora prin categoria actului, număr și an.

O operațiune juridică importantă o constituie actualizarea fondului existent în indexul alfabetic, în vederea eliminării informațiilor juridice care nu mai au legitimitatea de a mai fi menținute ca urmare a ieșirii din uz legislativ prin abrogare, expirarea termenului de aplicare sau prin respingerea prin lege a unor ordonanțe ale Guvernului.

VI. INFORMATIZAREA ACTIVITĂȚII SPECIFICE EVIDENȚEI OFICIALE A LEGISLAȚIEI

În anul 2006, Departamentul de Informatică Legislativă a furnizat servicii de specialitate, atât în domeniul proiectării și implementării de aplicații, cât și în cel de dezvoltare și întreținere a infrastructurii de calcul.

Ca în fiecare an, Departamentul de Informatică Legislativă și-a aliniat obiectivele susținerii activității de avizare și evidență oficială a legislației asistate de calculator în cadrul a patru proiecte de bază:

- Dezvoltarea și implementarea de soluții software pentru activitatea de evidență oficială a legislației asistată de calculator

În vederea actualizării sistemelor de baze de date pentru evidența legislației, Departamentul de Informatică Legislativă a continuat colaborarea cu Secția de evidență oficială a legislației din cadrul Consiliului Legislativ. Sistemul existent a fost adaptat lucrului pe platforma Share Point distribuind accesul pe sistemul de baze de date în intranet-ul Consiliului Legislativ, astfel că această bază poate fi consultată de pe orice calculator inclus în rețeaua Consiliului. Totodată, este disponibil un serviciu de raportare care permite obținerea de rapoarte detaliate cu privire la evidența actelor normative și a fost realizată aplicația dedicată evidenței republicărilor și intrărilor în vigoare a actelor normative.

Activitatea financiar-contabilă asistată de calculator a beneficiat de soluții software pentru managementul fluxurilor de informații specifice, fiind executate lucrări privind gestiunea mijloacelor fixe, a obiectelor de inventar, a materialelor consumabile și a cotelor de combustibil.

- Dezvoltarea și implementarea de soluții orientate web pentru evidența online a legislației României

Acesta este segmentul activității Departamentului de Informatică Legislativă care are ca scop disponibilizarea în rețeaua Internet a unui volum vast de informații în privința evidenței legislației României. Este vorba de activitatea de dezvoltare și întreținere a sistemului de aplicații web operaționale pe site-ul www.clr.ro. A fost continuată relaționarea actelor normative în format HTML prin procesarea documentelor în format pdf, furnizate de Regia Autonomă “Monitorul Oficial”.

În cadrul acestui proiect s-a realizat dezvoltarea și implementarea de soluții software pentru activitatea de avizare a Consiliului Legislativ asistată de calculator în care s-a continuat exploatarea aplicației pentru evidența proiectelor de acte normative înaintate spre avizare, întreținerea curentă a site-ului www.clr.ro, dar și varianta electronică a Buletinului de Informare Legislativă al Consiliului Legislativ.

- Rețele de calculatoare și comunicații

Proiectul furnizează resursele operative pentru buna funcționare a echipamentelor de calcul și a software-ului aferent. În scopul optimizării managementului resurselor în rețea a fost finalizată implementarea unei soluții bazate pe Active Directory peste care să opereze un sistem de securitate a rețelei bazat pe certificate electronice. În plus, a fost implementat un sistem centralizat pentru managementul documentelor bazat pe SharePoint Services, cu ajutorul căruia s-a putut gestiona :

- Crearea documentelor în regim centralizat
- Managementul versiunii documentelor

- Managementul drepturilor de creare, modificare și ștergere a documentelor.

Sistemul va fi adaptat platformei MOSS (Microsoft Office Sharepoint Server) pentru a oferi servicii de căutare la nivel enterprise. De asemenea, specialiștii Departamentului de Informatică Legislativă au realizat o integrare în sistemul de servere al Consiliului Legislativ a serverului ISA 2006 și au testat o infrastructură bazată pe certificate.

Pentru a eficientiza activitatea de service s-a reproiectat baza de date web cu ajutorul căreia sunt monitorizate intervențiile efectuate pentru echipamentele de calcul din cadrul Consiliului Legislativ, proiect utilizat atât în procesul de diagnosticare a sistemelor, de evidențiere și remediere a defectelor semnalate, cât și a managementului resurselor de calcul. O importantă activitate s-a desfășurat în zona achizițiilor de echipamente TI, care începe cu elaborarea specificațiilor tehnice, trecând prin procedurile de contractare și finalizându-se cu recepția echipamentelor.

- Managementul online al actelor normative armonizate cu legislația UE.

Necesitatea dezvoltării unor soluții pentru evidența actelor normative ale Uniunii Europene care operează în conexiune cu legislația României a impus continuarea exploatării aplicației web dedicată managementului informațiilor preluate din cadrul bazei de date PROGRESS EDITOR. S-a realizat o clasificare a actelor aflate în evidență după metodologia EURLEX.

Baza de date web cuprinde date provenite atât din surse românești, cum ar fi cele furnizate de Ministerul Integrării Europene și de Institutul European, cât și din surse europene, cum ar fi cele furnizate de EURLEX și de baza de date PROGRESS EDITOR. Trebuie subliniat că aceasta este printre puținele surse de date disponibile în Internet cu privire la procesul de conexare a legislației României cu cea a Uniunii Europene.

Prin mărirea gradului de conectivitate a resurselor de calcul de la nivelul Consiliului Legislativ, s-a impus îmbunătățirea indicelui de partajare a spațiului de lucru prin implementarea serviciului SharePoint. Practic SharePoint Services 2.0 a fost promovat drept platformă de dezvoltare de aplicații peste rețeaua Consiliului Legislativ. Prin exploatarea paradigmei WCF (Windows Communication Foundation) se va putea trece la o generație nouă de aplicații orientate pe servicii.

Această abordare a scos în evidență o serie de probleme în zona sistemului de servere al Consiliului Legislativ. Astfel, dacă la nivelul echipamentelor active de rețea s-a realizat o

ameliorare semnificativă prin achiziționarea celor doua switch-uri Enterasys, nu același lucru putem spune despre serverele Consiliului Legislativ, în prezenta configurație existând un important dezechilibru între capacitatea de calcul a serverelor și a clienților din rețea.

VII. ACTIVITATEA DE INFORMARE ȘI DOCUMENTARE LEGISLATIVĂ

În contextul informațional mondial, explozia informațională coroborată cu evoluția fără precedent a mijloacelor informatice au transformat societatea bazată pe valori materiale în societate informațională. Întrucât informația, în cele mai diverse forme de prezentare și difuzare (cărți, articole, studii, documente electronice) stă la baza oricărei decizii corecte și coerente, Consiliul Legislativ, în limita posibilităților materiale, a încercat să-și creeze un fond de documentare pentru specialiștii săi.

Astfel, în prezent, biblioteca Consiliului Legislativ deține cărți și publicații periodice românești și străine de profil, având un fond de 6778 unități bibliografice, ce reprezintă peste 3900 de înregistrări în baza de date informatizată. Pe lângă acestea, sunt oferite specialiștilor spre consultare colecții de legislație românească începând cu anul 1819, volume de legislație nepublicată, repertorii legislative, colecția de publicații a Monitorului Oficial după 1990.

În anul 2006 au fost achiziționate 252 de volume, cuprinzând tratate de drept, legislație comentată, jurisprudență, studii juridice, lucrări de referință. Fondul de referință (dicționare și enciclopedii românești și străine, generale și pe domenii) a fost îmbogățit prin achiziționarea unor lucrări de actualitate și deosebit de valoroase din punctul de vedere al informației oferite, cum este cunoscuta și impresionanta Encyclopaedia Britannica.

Biblioteca deține și un fond de 23 de titluri de publicații periodice de drept, care pot fi de asemenea consultate pentru documentare (11 titluri românești și 12 titluri străine), constituite în colecții pe ultimii 10 ani.

În anul 2006 fondul de carte al Consiliului Legislativ a fost consultat de specialiștii Camerei Deputaților și ai Curții Constituționale, ca urmare a bunei colaborări dintre aceste instituții.

Anul 2006 a stat sub semnul sărbătoririi a 10 ani de activitate a actualului Consiliu Legislativ, dar și a 80 de ani de la înființarea pentru prima dată a Consiliului Legislativ, în anul 1926, ca urmare a prevederilor Constituției din 1923. Cu acest prilej, a fost organizată, la sediul instituției, o amplă expoziție documentară, cuprinzând fotografiile, acte

personale, diplome, manuscrise, cărți, din fondul documentar al instituției, dar și oferite de familiile foștilor membri ai Consiliului Legislativ.

Cu același prilej a apărut la Editura „Lumina Lex”, sub egida Consiliului Legislativ, ediția a doua a lucrării „Personalități ale Consiliului Legislativ de-a lungul timpului”, revăzută și adăugită, reprezentând informații despre valoroșii specialiști care au lucrat la Consiliul Legislativ și care, prin viața și munca lor, constituie și azi un exemplu pentru tinerii juriști.

Pentru a veni în sprijinul specialiștilor interesați de noutățile din domeniul legislației străine, articolele din periodicele străine de drept achiziționate de Consiliul Legislativ sunt prelucrate, în sensul redării acestora în rezumate care sunt inserate în baza de date realizată în sistem automatizat, bază care cuprinde în prezent peste 2529 de titluri adnotate. Astfel, în anul 2006 au fost prelucrate analitic 250 de articole din revistele de drept străine și s-a continuat activitatea de înregistrare și indexare a tuturor articolelor din cele 11 titluri de reviste românești la care biblioteca Consiliului Legislativ are abonament, urmărindu-se cu precădere propunerile *de lege ferenda*.

O mare parte a activității documentare s-a axat pe cunoașterea și valorificarea informațiilor legislative comunitare, elaborându-se studii și sinteze de legislație comparată pe teme de stringentă actualitate și interes, care au fost puse la dispoziția specialiștilor în vederea întocmirii avizelor. Dintre aceste documente amintim „Reglementări existente în materie electorală în statele Uniunii Europene”, „Reglementări privind finanțarea partidelor politice în campania electorală în statele Uniunii Europene.”, „Reglementări privind drepturile electorale ale rezidenților în statele Uniunii Europene”, „Legislație privind lustrarea în fostele state comuniste”, „Reglementări privind declararea și controlul averilor demnitarilor în statele Uniunii Europene”, „Legislația privind strategia de securitate națională în statele Uniunii Europene”, „Reglementări privind supravegherea electronică în unele state ale Uniunii Europene”.

În anul 2006 a continuat apariția trimestrială a publicației „*Buletinul de informare legislativă*”. Articolele semnate de specialiștii Consiliului Legislativ s-au axat în special pe aspecte privind armonizarea legislației românești cu normele Uniunii Europene. Printre temele abordate amintim: „Câteva clarificări privind termenii din domeniul social utilizați în armonizarea legislației românești cu reglementările comunitare”, „Succesiune sau continuitate în cazul Uniunii Europene”, „Raporturile dintre Organizația Internațională a Muncii și Uniunea Europeană și, respectiv, dintre Consiliul Europei și Uniunea

Europeană”. Alte articole au tratat subiecte de asemenea de interes actual, cum ar fi: „Examen comparativ privind reglementarea instituției referendumului legislativ în Europa”, „Considerații privind guvernanta corporativă”, „Considerații privind principalele modificări și completări ale Legii nr.31/1990 privind societățile comerciale, aduse prin Legea nr.441/2006”) sau au precizat diversele acțiuni în care este implicat Consiliul Legislativ: „Informatizarea sistemului de evidență a legislației din România”, „Rolul Consiliului Legislativ în procesul armonizării legislației române cu acquis-ul comunitar”, „Prezența Consiliului Legislativ în spațiul juridic european”.

În anul 2006 a devenit operațional modulul de web al software-ului de bibliotecă și documentare, astfel încât bazele de date gestionate de acesta pot fi accesate prin rețea de către specialiștii Consiliului Legislativ.

De asemenea, menționăm și faptul că specialiștii Consiliului Legislativ au participat la sesiunile de comunicări științifice organizate de unele instituții de învățământ superior, precum și de Institutul de Cercetări Juridice din cadrul Academiei Române.

Preocuparea pentru pregătirea profesională continuă a personalului Consiliului Legislativ s-a materializat prin participarea acestuia la cursurile de perfecționare organizate de Institutul Național de Administrație pe diferite domenii cum ar fi: achizițiile publice, managementul funcției publice, gestiunea proiectelor finanțate din instrumente structurale, parteneriatul public-privat, buget și finanțarea instituțiilor publice, transparența decizională și liberul acces la informațiile de interes public, gestionarea informațiilor clasificate, jurisprudența CEDO.

VIII. PETIȚII ȘI INFORMAȚII DE INTERES PUBLIC

În cursul anului 2006, Consiliul Legislativ a primit un număr de 86 de petiții și cereri de informații de interes public, dintre care 21 au fost formulate în temeiul Legii nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, iar 65 în temeiul Ordonanței Guvernului nr.27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor.

Solicitările de informații de interes public au vizat: evidența oficială a legislației (12), avizarea proiectelor de acte normative (5), funcționarea Consiliului Legislativ (2), republicarea actelor normative (1), personalul Consiliului Legislativ (1).

Toate solicitările au fost rezolvate favorabil, dintre acestea 15 au fost pe suport de hârtie și 6 pe suport electronic.

Din cele 21 de solicitări, 12 au fost adresate de persoane fizice, iar 9 de persoane juridice.

Cele 65 de petiții au vizat următoarele domenii: consultanță juridică ori interpretarea sau aplicarea unor dispoziții legale (22), solicitarea unor acte normative sau individuale (16), informații de ordin legislativ (14), propuneri de amendare a unor acte normative (6), soluționarea unor probleme de competența altor instituții (6).

Din numărul total de petiții, 17 au fost rezolvate favorabil, iar 48 au fost respinse sau redirecționate către alte instituții, deoarece nu intrau în sfera de competență a Consiliului Legislativ.

Petițiile au fost adresate de 34 de persoane fizice și 31 de persoane juridice.

IX. RELAȚII EXTERNE

În anul 2006 Consiliul Legislativ a participat la colocviul organizat de Asociația Consiliilor de Stat și Jurisdicțiilor Administrative Supreme a Uniunii Europene care a avut loc la Haga și a fost dedicat instituțiilor cu rol de avizare. Reuniunea a avut o abordare pragmatică, propunându-și să identifice diferențele și similitudinile între activitățile de avizare desfășurate de instituțiile participante, prin

prezentarea unor aspecte relevante din avizele emise de instituțiile participante.

Cu prilejul acestui colocviu, Consiliul Legislativ i-a fost adresată invitația de a deveni membru al Asociației Consiliilor de Stat și Jurisdicțiilor Administrative Supreme, lucru care s-a realizat la data de 1 ianuarie 2007, odată cu aderarea României la Uniunea Europeană.

A fost elaborat în acest sens un proiect de lege pentru aprobarea aderării Consiliului Legislativ, alături de Înalta Curte de Casație și Justiție la respectiva Asociație.

De asemenea, pe parcursul anului 2006 au avut loc întâlniri la sediul Consiliului Legislativ cu reprezentanți ai unor instituții cu atribuții în domeniul juridic din alte state. Cu aceste ocazii, partea română a prezentat o serie de aspecte legate de organizarea și funcționarea Consiliului Legislativ, precum și informații referitoare la legislația română.

X. ACTIVITATEA LOGISTICĂ

I. Execuția bugetului de venituri și cheltuieli

Creditele deschise în anul 2006 au fost în sumă de 6.170.000 lei. Din acestea s-au efectuat plăți în sumă de 6.152.917 lei pe titluri de cheltuieli, după cum urmează :

- lei -

| Indicatori | Buget inițial | Buget definitiv | Credite deschise | Credite utilizate |
|-------------------------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|
| Cheltuieli total | 5.870.000 | 6.170.000 | 6.170.000 | 6.152.917 |
| Cheltuieli curente-din care : | 5.720.000 | 5.965.000 | 5.965.000 | 5.950.283 |
| - cheltuieli de personal | 5.100.000 | 5.200.000 | 5.200.000 | .5190.781 |
| - bunuri și servicii | 620.000 | 765.000 | 765.000 | 759.502 |
| Cheltuieli de capital | 150.000 | 205.000 | 205.000 | 202.634 |

La data de 31 decembrie 2006, alocațiile bugetare în ansamblul lor au fost utilizate în proporție de 99,72% din care:

- creditele deschise aferente cheltuielilor de personal - 99,82%;

- creditele deschise aferente cheltuielilor cu bunurile și serviciile - 99,28%;

- creditele deschise aferente cheltuielilor de capital - 99,85%.

Plățile și cheltuielile prezentate în darea de seamă contabilă la data de 31 decembrie 2006 s-au efectuat cu respectarea normelor legale și cu aprobarea organelor competente.

Evidența contabilă și operativă s-a ținut în conformitate cu prevederile legale, iar înregistrarea documentelor de cheltuieli și a altor mișcări patrimoniale s-a făcut cu respectarea normelor metodologice ale Ministerului Economiei și Finanțelor.

În acest sens, s-a urmărit ca documentele justificative care au stat la baza înregistrărilor în evidența contabilă să corespundă cu desfășurarea reală a fenomenelor economico-financiare, asigurându-se integritatea, gestionarea și păstrarea în bune condiții a mijloacelor materiale și financiare.

**Situație statistică privind proiectele de acte normative primite spre avizare,
pe tipuri și solicitanți în anul 2006**

| Solicitantul avizului | NUMĂR TOTAL proiecte de acte normative primite | din care, de tipul: | | | | | | | | |
|----------------------------|--|---------------------|-----------------------|----------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|---------------------------------|--------------------------------------|---|--------------------------------------|
| | | proiecte de legi | proiecte de ordonanțe | proiecte de ordonanțe de urgență | proiecte de hotărâri ale Guvernului | propuneri legislative | amendamente la proiecte de legi | amendamente la propuneri legislative | proiecte de regulamente, instrucțiuni, memorandume etc. | cereri de rectificare și republicare |
| Guvern | 1199 | 225 | 87 | 170 | 717 | | | | | |
| Senat | 468 | | | | | 468 | | | | |
| Camera Deputaților | 87 | | | | | 87 | | | | |
| Consiliul Concurenței | 9 | | | | | | | | 9 | |
| Monitorul Oficial | 155 | | | | | | | | | 155 |
| Total Consiliul Legislativ | 1918 | 225 | 87 | 170 | 717 | 555 | | | 9 | 155 |

Situație statistică privind felul avizelor elaborate de Consiliul Legislativ în anul 2006

| Solicitantul avizului | NUMĂR TOTAL avize elaborate | din care, de tipul: | | | |
|----------------------------|-----------------------------|---|---|---------------------------------------|---------|
| | | favorabil, fără propuneri și observații | favorabil, în forma definitivată cu inițiatorul | favorabil, cu propuneri și observații | negativ |
| Guvern | 1190 | 212 | | 975 | 3 |
| Senat | 461 | 4 | | 428 | 29 |
| Camera Deputaților | 81 | | | 79 | 2 |
| Consiliul Concurenței | 6 | | | 6 | |
| Monitorul Oficial | 102 | | | 93 | 9 |
| Total Consiliul Legislativ | 1840 | 216 | | 1581 | 43 |

**Situație statistică privind avizele elaborate de Consiliul Legislativ în anul 2006,
pe tipuri de proiecte de acte normative**

| Solicitantul avizului | NUMĂR TOTAL avize elaborate | din care, pentru: | | | | | | | | |
|----------------------------|-----------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|---------------------------------|--------------------------------------|---|--------------------------------------|
| | | proiecte de legi | proiecte de ordonanțe | proiecte de ordonanțe de urgență | proiecte de hotărâri ale Guvernului | propuneri legislative | amendamente la proiecte de legi | amendamente la propuneri legislative | proiecte de regulamente, instrucțiuni, memorandume etc. | cereri de rectificare și republicare |
| Guvern | 1190 | 225 | 87 | 169 | 709 | | | | | |
| Senat | 461 | | | | | 461 | | | | |
| Camera Deputaților | 81 | | | | | 81 | | | | |
| Consiliul Concurenței | 6 | | | | | | | 6 | | |
| Monitorul Oficial | 102 | | | | | | | | 102 | |
| Total Consiliul Legislativ | 1840 | 225 | 87 | 169 | 709 | 542 | | 6 | 102 | |

Situație privind avizele NEGATIVE emise în anul 2006

1. Aviz nr. 39/2006 — Dosar nr. 16/2006

RECTIFICAREA Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 174/2005 privind reglementarea unor probleme financiare în anul 2005
Solicitant: Monitorul Oficial

2. Aviz nr. 76/2006 — Dosar nr. 56/2006

RECTIFICAREA Deciziei nr. 686/2005 a președintelui Inspectoratului General pentru Comunicații și Tehnologia Informației pentru aprobarea Procedurii de tarifare și a Listei cuprinzând tarifele de utilizare a spectrului radio, datorate anual către Inspectoratul General pentru Comunicații și Tehnologia Informației, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1166 din 22 decembrie 2005

Solicitant: Monitorul Oficial

3. Aviz nr. 234/2006 — Dosar nr. 198/2006

Propunere legislativă pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 978/22 august 2003 privind taxa pentru serviciul public de televiziune

Solicitant: Senat

4. Aviz nr. 370/2006 — Dosar nr. 284/2006

Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 48 din 16 ianuarie 2002 pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare

Solicitant: Senat

5. Aviz nr. 380/2006 — Dosar nr. 391/2006

RECTIFICAREA Legii nr. 381/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 41/1998 privind taxele în domeniul protecției proprietății industriale și regimul de utilizare a acestora, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 6 din 4 ianuarie 2006

Solicitant: Monitorul Oficial

6. Aviz nr. 421/2006 — Dosar nr. 413/2006

Propunere legislativă de modificare și completare a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară

Solicitant: Camera Deputaților

7. Aviz nr. 432/2006 — Dosar nr. 376/2006

Propunere legislativă pentru trecerea din proprietatea privată a statului în proprietatea publică a statului a S.C.ROMGAZ -S.A. și a Casei de Economii și Consemnațiuni - C.E.C.

Solicitant: Senat

8. Aviz nr. 457/2006 — Dosar nr. 510/2006

RECTIFICAREA Ordonanței Guvernului nr. 2/2006 privind reglementarea drepturilor salariale și a altor drepturi ale funcționarilor publici pentru anul 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 57 din 20 ianuarie 2006

Solicitant: Monitorul Oficial

9. Aviz nr. 492/2006 — Dosar nr. 423/2006

Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/1995 privind procedura reorganizării judiciare și falimentului

Solicitant: Senat

10. Aviz nr. 502/2006 — Dosar nr. 390/2006

Propunere legislativă privind suspendarea emiterii Ordonanțelor de urgență de către Guvern

Solicitant: Senat

11. Aviz nr. 509/2006 — Dosar nr. 521/2006

RECTIFICAREA Hotărârii Guvernului nr. 197/2006 privind aprobarea programelor de interes național în domeniul protecției drepturilor persoanelor cu handicap, precum și în domeniul asistenței sociale a persoanelor vârstnice, persoanelor fără adăpost și persoanelor victime ale violenței în familie și a finanțării acestor programe, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 195 din 1 martie 2006

Solicitant: Monitorul Oficial

12. Aviz nr. 511/2006 — Dosar nr. 420/2006

Propunere legislativă privind asumarea răspunderii Guvernului asupra unui proiect de lege

Solicitant: Camera Deputaților

13. Aviz nr. 539/2006 — Dosar nr. 415/2006

Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii
Solicitant: Senat

14. Aviz nr. 545/2006 — Dosar nr. 467/2006

Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 977/2003 privind taxa pentru serviciul public de radiodifuziune
Solicitant: Senat

15. Aviz nr. 632/2006 — Dosar nr. 567/2006

Propunere legislativă privind alegerea membrilor Parlamentului prin vot uninominal
Solicitant: Senat

16. Aviz nr. 706/2006 — Dosar nr. 621/2006

Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr. 302 din 24 octombrie 2005 pentru modificarea și completarea Legii nr. 31/1990 privind societățile comerciale
Solicitant: Senat

17. Aviz nr. 717/2006 — Dosar nr. 735/2006

RECTIFICAREA Legii bugetului de stat pe anul 2006 nr. 379/2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1151 din 19 decembrie 2005
Solicitant: Monitorul Oficial

18. Aviz nr. 787/2006 — Dosar nr. 728/2006

Propunere legislativă privind instituirea indemnizației pe viață a cascadeurilor români de film istoric și național din patrimoniul Național care au activat în perioada 1960-1989
Solicitant: Senat

19. Aviz nr. 858/2006 — Dosar nr. 881/2006

RECTIFICAREA Hotărârii Guvernului nr. 85/2006 pentru aprobarea Acordului dintre Guvernul României și Guvernul Republicii Moldova cu privire la cooperarea economică, industrială și tehnico-științifică, semnat la București la 16 noiembrie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 103 din 2 februarie 2006
Solicitant: Monitorul Oficial

20. Aviz nr. 943/2006 — Dosar nr. 862/2006

Propunere legislativă pentru modificarea Legii bibliotecilor nr. 334/2002
Solicitant: Senat

21. Aviz nr. 976/2006 — Dosar nr. 1003/2006

Rectificarea Hotărârii Guvernului nr. 972/2004 pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1039/2003 privind stabilirea cerințelor referitoare la etichetarea și eficiența energetică a aparatelor frigorifice de uz casnic pentru introducerea lor pe piață
Solicitant: Monitorul Oficial

22. Aviz nr. 1028/2006 — Dosar nr. 973/2006

Propunere legislativă privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului
Solicitant: Senat

23. Aviz nr. 1147/2006 — Dosar nr. 1166/2006

Proiect de Ordonanță pentru modificarea Legii nr. 136/1995 privind asigurările și reasigurările în România
Solicitant: Guvern

24. Aviz nr. 1173/2006 — Dosar nr. 1178/2006

Proiect de Ordonanță pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 78/2000 privind regimul deșeurilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 426/2001
Solicitant: Guvern

25. Aviz nr. 1218/2006 — Dosar nr. 1221/2006

Propunere legislativă pentru modificarea și completarea art. 8, alin. (1) și art. 20 din Legea nr. 10 din 8 februarie 2001 privind regimul juridic al imobilelor preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989
Solicitant: Senat

26. Aviz nr. 1284/2006 — Dosar nr. 1291/2006

RECTIFICAREA Ordinului ministrului finanțelor publice nr. 1886/2004 pentru publicarea Memorandumului de finanțare dintre Guvernul României și Comisia Europeană referitor la Programul 2003 pentru sprijin comunitar în domeniul securității nucleare pentru România (numărul 2003/5812.06), semnat la București la 16 ianuarie 2004, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1273 din 30 decembrie 2004, a Ordinului nr. 1888/2004 pentru publicarea Memorandumului de finanțare dintre Guvernul României și Comisia Europeană referitor la Programul de cooperare transfrontalieră dintre Bulgaria și România pentru anul

2003(numărul 2003/005-701), semnat la București la 2 decembrie 2003, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1275 din 30 decembrie 2004, a Ordinului nr. 1412/2005 pentru publicarea Memorandumului de finanțare dintre Guvernul României și Comisia Europeană referitor la Programul național PHARE 2004 pentru România, semnat la București la 21 decembrie 2004, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 940 bis din 21 octombrie 2005 și a Ordinului nr. 1711/2005 privind publicarea Memorandumului de finanțare dintre Guvernul României și Comisia Europeană referitor la Programul 2004 pentru sprijin comunitar în domeniul securității nucleare pentru România, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1162 bis din 21 decembrie 2005

Solicitant: Monitorul Oficial

27. Aviz nr. 1338/2006 — Dosar nr. 1278/2006

Propunere legislativă pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată

Solicitant: Senat

28. Aviz nr. 1417/2006 — Dosar nr. 1450/2006

Propunere legislativă de modificare și completare a Legii nr. 546/2002 privind grațierea și procedura acordării grațierii

Solicitant: Senat

29. Aviz nr. 1463/2006 — Dosar nr. 1378/2006

Propunere legislativă privind organizarea și funcționarea unei societăți de profil pentru distribuția apei potabile și canalizare în regiunile rurale

Solicitant: Senat

30. Aviz nr. 1468/2006 — Dosar nr. 1377/2006

Propunere legislativă privind republicarea Codului de procedură penală

Solicitant: Senat

31. Aviz nr. 1556/2006 — Dosar nr. 1476/2006

Propunere legislativă - Legea de comunizării, privind limitarea temporară a accesului la unele funcții și demnități publice pentru persoanele care după 21 decembrie 1989 au acționat pentru separatism pe criterii etnice, inclusiv pentru separatism teritorial

Solicitant: Senat

32. Aviz nr. 1557/2006 — Dosar nr. 1463/2006

Propunere legislativă privind limitarea temporară a accesului la demnități și funcții publice pentru persoanele care au făcut parte din structurile de putere ale regimului comunist

Solicitant: Senat

33. Aviz nr. 1591/2006 — Dosar nr. 1556/2006

Propunere legislativă pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2006 privind reglementarea drepturilor salariale și a altor drepturi ale funcționarilor publici

Solicitant: Senat

34. Aviz nr. 1594/2006 — Dosar nr. 1567/2006

Propunere legislativă privind îmbunătățirea procedurii legislative

Solicitant: Senat

35. Aviz nr. 1606/2006 — Dosar nr. 1617/2006

Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii cetățeniei române nr. 21/1991, republicată

Solicitant: Senat

36. Aviz nr. 1619/2006 — Dosar nr. 1619/2006

Propunere legislativă privind completarea și modificarea alineatului 1 al articolului 269 din Legea nr. 53/2003 privind Codul Muncii

Solicitant: Senat

37. Aviz nr. 1644/2006 — Dosar nr. 1621/2006

Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 55/2005 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 68/2004 privind unele măsuri în domeniul învățământului, aprobată prin Legea nr. 365/2005

Solicitant: Senat

38. Aviz nr. 1680/2006 — Dosar nr. 1642/2006

Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 334 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale

Solicitant: Senat

39. Aviz nr. 1705/2006 — Dosar nr. 1646/2006

Propunere legislativă privind partajarea patrimoniului comun al cultelor ortodox și greco-catolic

Solicitant: Senat

40. Aviz nr. 1708/2006 — Dosar nr. 1787/2006

Proiect de Hotărâre pentru aprobarea Contractului de finanțare dintre România, reprezentată de Ministerul Finanțelor Publice, Banca Europeană de Investiții și Societatea Comercială de Transport cu Metroul București-Metrorex S.A., în valoare de 63.000.000 EUR, referitor la finanțarea Proiectului privind Modernizarea Metroului din București- etapa a III-a, semnat la Atena la 20 octombrie 2006
Solicitant: Guvern

41. Aviz nr. 1797/2006 — Dosar nr. 1733/2006

Propunere legislativă privind regimul juridic al bunurilor imobiliare, aparținând cultelor religioase ortodox și greco-catolic din România

Solicitant: Senat

42. Aviz nr. 1812/2006 — Dosar nr. 1735/2006

Propunere legislativă pentru modificarea articolului 1 din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989

Solicitant: Senat

43. Aviz nr. 1829/2006 — Dosar nr. 1759/2006

Propunere legislativă privind înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor publice de pază de interes județean

Solicitant: Senat

**EXEMPLE DE ACTE NORMATIVE CARE AU SUFERIT
MAI MULTE MODIFICĂRI ÎN ULTIMII ANI ȘI
CARE NU AU FOST REPUBLICATE**

□ **L. nr. 26/1990 privind Registrul comerțului**

M. Of. nr. 121/7 nov. 1990

Modificări:

– L. nr. 12/1998 (M. Of. nr. 15/19 ian. 1998)

Republicare:

M. Of. nr. 49/4 febr. 1998

Modificări:

– O.G. nr. 53/1998 – **introduce** la art. 11 alin. (3¹), (3²), (3³) (M. Of. nr. 302/18 aug. 1998)

– O.U.G. nr. 76/2001 – **abrogă** art. 11 alin. (1) (M. Of. nr. 283/31 mai 2001)

– L. nr. 348/2001 – **modifică** art. 25; **abrogă** art. 52 (M. Of. nr. 381/12 iul. 2001)

– O.U.G. nr. 129/2002 – **modifică** art. 2 alin. (2), art. 9, art. 10, art. 11, art. 12 alin. (4), art. 44 alin. (3), art. 46, art. 51; **abrogă** art. 49 (M. Of. nr. 746/11 oct. 2002)

– O.G. nr. 15/2003 – **introduce** alin. (1¹) la art. 39 (M. Of. nr. 61/1 febr. 2003)

– L. nr. 161/2003 - **modifică** art.1 alin. (1) și (2), art.6, art.7 alin. (1), art.12 alin.(1),art.13 alin. (1) partea introductivă și lit. a) și alin. (3), art.14,art.15 partea introductivă, art.17 lit. a) și b), art.18 alin. (2) și (3),art.21 lit.a), b), c) și lit. g), art.22 alin. (3), art.24 alin. (1) și (2), art.25 alin. (1), (3), (4) și (5), art.26 alin. (2), art.29, art.41 alin. (1), art.44 alin. (1) și (2), art.45, art.46, art.47; **introduce** alin. (2¹) la art.1, alin. (1¹) la art. 13, alin. (2) la art. 15, alin. (2) la art.16,alin. (1¹) la art. 18, alin. (1¹) și (1²) la art. 24, alin. (1¹) la art. 31, alin. (3) la art. 39; **abrogă** art.27(M. Of. nr. 279/21 apr. 2003)

– L. nr. 505/2003- **aprobă** O.U.G. nr. 129/2002 și **modifică** art.1 alin. (2), art.9 alin. (3), art.10 alin. (1) și(6), art.11 alin. (2), art.12 alin. (4) ; **introduce** alin. (3) la art. 11; **abrogă** art.9 alin. (2), art.44 alin. (3)(M. Of. nr. 857/3 dec. 2003)

– L. nr. 183/2004 – **aprobă** cu modificări O.G. nr. 15/2003 și **modifică** art. 39 alin. (1¹); **introduce** alin. (1²) - (1⁴) la art. 39(M. Of. nr. 461/24 mai 2004)

– O.G. nr. 72/2004 - **modifică** art.39(M. Of. nr. 791/27 aug. 2004)

– L. nr. 519/2004 - **aprobă** O.G. nr. 72/2004 și **modifică** art.39 alin. (1), (2), (3) și (8)(M. Of. nr. 1109/26 nov. 2004)

– L. nr. 1/2005 - **modifică** art. 12 alin. (1) teza 1(M. Of. nr. 172/28 feb. 2005)

– L. nr. 441/2006 - **modifică** art. 4 alin. (2), art. 10 alin. (3), art. 11 alin. (2), art. 22 alin. (3), art. 23, art. 24; **introduce** alin. (1¹)-(1⁴) la art. 1, alin. (2) și (3) la art. 3, alin. (4) și (5) la art. 4, art. 26¹, alin. (2)-(4) la art. 51(M. Of. nr. 955/28 nov. 2006)

– O.U.G. nr. 119/2006- **modifică** art. 1 alin. (2)(M. Of. nr. 1036/28 dec. 2006)

□ **L. nr. 31/1990 privind societățile comerciale**

M. Of. nr. 126-127/17 nov. 1990

(v. **D.C.C.J. nr. XXII/2006 (art.46 alin.(1)) –M.Of. nr. 936/20 nov.2006**)

Modificări:

– L. nr. 41/1991 (M. Of. nr. 120/4 iun. 1991)

– L. nr. 44/1991 (M. Of. nr. 142/11 iul. 1991)

– L. nr. 80/1991 (M. Of. nr. 263/23 dec. 1991)

– L. nr. 78/1992 (M. Of. nr. 178/28 iul. 1992)

– O.U.G. nr. 32/1997 (M. Of. nr. 133/27 iun. 1997)

Rectificare:

M. Of. nr. 162/18 iul. 1997

Modificări:

– L. nr. 195/1997 (M. Of. nr. 335/28 nov. 1997)

Republicare:

M. Of. nr. 33/29 ian. 1998

Modificări:

– O.U.G. nr. 16/1998 (M. Of. nr. 359/22 sept. 1998)

– L. nr. 99/1999 (M. Of. nr. 236/27 mai 1999)

– O.U.G. nr. 75/1999 (M. Of. nr. 256/4 iun. 1999)

– L. nr. 127/2000 (M. Of. nr. 345/25 iul. 2000)

- O.U.G. nr. 76/2001 (M. Of. nr. 283/31 mai 2001)
- L. nr. 314/2001 (M. Of. nr. 338/26 iun. 2001)
- L. nr. 133/2002 (M. Of. nr. 230/5 apr. 2002)
- O.U.G. nr. 102/2002 (M. Of. nr. 673/11 sept. 2002)
- L. nr. 161/2003 (M. Of. nr. 279/21 apr. 2003)
- L. nr. 297/2004 (M. Of. nr. 571/29 iun. 2004)

Republicare:

M. Of. nr. 1066/17 nov. 2004

Modificări :

- L. nr. 302/2005 - modifică art. 10 alin. (1), art. 237 alin. (6); introduce la art. 237 alin. (7)-(10); abrogă art. 293 (M. Of. nr. 953/27 oct. 2005)
- L. nr. 85/2006 - abrogă art. 282 (M. Of. nr. 359/21 apr. 2006)
- L. nr. 164/2006 - modifică art. 17 alin. (2) (M. Of. nr. 430/18 mai 2006)
- L. nr. 441/2006 - modifică art. 6 alin. (2), art. 7 lit. a), b), d) și e), art. 8 lit. a), b), d)-i), m), n) și o), art. 9, art. 10, art. 11 alin. (1), art. 16 alin. (2), (3) și (4), art. 17 alin. (2), art. 18 alin. (1), art. 26, art. 28, art. 29 alin. (1), art. 30 alin. (2), art. 31 alin. (1) și (3), art. 36 alin. (1) și alin. (2) lit. d) și f), art. 38, art. 39, art. 43, art. 52, art. 54, art. 55 alin. (1), art. 56 lit. f), art. 67 alin. (2) și (5), art. 74, art. 93 alin. (1) și (4), art. 95 alin. (1) lit. b), alin. (3) și alin. (4), art. 98 alin. (2), art. 100 alin. (2), art. 103, art. 104, art. 105, art. 106, art. 107, art. 111 alin. (1), alin. (2) lit. a)-d), art. 112, art. 114, art. 115, art. 117, art. 119, art. 123 alin. (1) și (2), art. 125 alin. (1), (2), (3) și (5), art. 126, art. 128, art. 129 alin. (1), (2) și (5), art. 130 alin. (2), art. 131 alin. (4) și (5), art. 132 alin. (4)-(7), art. 134, art. 136 alin. (1), art. 137, art. 141, art. 142, art. 143, art. 150 alin. (1), art. 152, art. 153, art. 155, art. 160 alin. (1) și alin. (2), art. 161 alin. (2) lit. c), art. 163 alin. (1), (2) și (5), art. 167 alin. (1), art. 170 alin. (3), art. 171 alin. (5), art. 177 alin. (1) lit. a), c), e) și f) și alin. (2), art. 178 alin. (1), art. 181, art. 184, art. 185, art. 186, art. 187, art. 190, art. 194 alin. (1) partea introductivă, lit. b) și c), art. 199 alin. (2) și (5), art. 201 alin. (1), art. 204 alin. (1) și (3)-(7), art. 208 alin. (3) și (4), art. 211, art. 212 alin. (2) lit. d), art. 213, art. 214, art. 215 alin. (1), art. 216, art. 217, art. 219, art. 227 alin. (2), art. 228, art. 233 alin. (2), art. 237 alin. (10), art. 238, art. 241, art. 243, art. 244, art. 245, art. 246, art. 249, art. 250, art. 251, art. 252 alin. (1) lit. a) și b), art. 253 alin. (2)-(5), art. 255 alin. (2), art. 264 alin. (3), art. 265 alin. (1), art. 266 alin. (1), denumirea titlului VIII, art. 272; introduce lit. e¹) la art. 7, lit. f¹), f²), g¹) și i¹) la art. 8, art. 8¹, art. 9¹, lit. g) la art. 36 alin. (2), art. 44¹, alin. (2) la art. 53, art. 73¹, alin. (2) la art. 86, alin. (5) la art. 95, art. 99¹, art. 103¹, art. 104¹, art. 105¹, art. 107¹, lit. b¹) la art. 111 alin. (2), lit. i¹) la art. 113, art. 117¹, art. 117², alin. (7) la art. 129, alin. (1¹) la art. 136, art. 136¹, titlul subsecțiunii I după titlul secțiunii a III-a, art. 137¹, art. 137², art. 138¹, art. 138², art. 140¹, art. 140², art. 141¹, art. 143¹, art. 143², art. 144¹-144⁴, alin. (1¹) la art. 150, art. 152¹, titlul subsecțiunii a II-a după art. 152¹, paragraful A cu art. 153¹-153⁵ în cadrul subsecțiunii a II-a după art. 153, paragraful B cu art. 153⁶-153¹¹ în cadrul secțiunii a II-a după art. 153⁵, titlul subsecțiunii a III-a după art. 153¹¹, art. 153¹²-153²⁴ după titlul subsecțiunii a III-a, art. 155¹, alin. (1¹) și (1²) la art. 160, art. 160¹, art. 164¹, lit. g) la art. 177 alin. (1), art. 196¹, art. 216¹, art. 220¹, alin. (2)-(4) la art. 235, art. 241¹, art. 243¹-243³, art. 249¹, art. 250¹, art. 251¹, art. 252¹, alin. (1¹) și (1²) la art. 263, art. 270¹, art. 270², art. 270³ după denumirea titlului VIII, art. 272¹, art. 280¹-280³, art. 282¹; abrogă art. 27 alin. (1), art. 35, art. 36 alin. (3), art. 91 alin. (3), art. 125 alin. (4), art. 135, art. 138, art. 139, art. 140, art. 144, art. 145-149, art. 151, art. 154, art. 156-158, art. 159 alin. (5), art. 163 alin. (4), art. 164 alin. (2), art. 168, art. 169, art. 177 alin. (1) lit. d), art. 218, art. 236, art. 240 (M. Of. nr. 955/28 nov. 2006)

□ **L. nr. 98/1994 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor la normele legale de igienă și sănătate publică**

M. Of. nr. 317/16 nov. 1994

Modificări:

- O.G. nr. 108/1999 – **modifică** titlul Capitolului I, art. 1, art. 2, art. 3, art. 5, art. 6, art. 7, art. 8, titlul Capitolului IV, art. 9, art. 10, art. 11, titlul Capitolului V, art. 12, art. 13, art. 14, titlul Capitolului VI, art. 15, art. 16, art. 17, art. 18, art. 19, art. 20, art. 21, titlul Capitolului VIII, art. 22, art. 23, art. 24, art. 25, art. 26, art. 27, art. 28, titlul Capitolului X, art. 29, art. 30, art. 31, art. 32, art. 33, Capitolul XII devine Capitolul XIII cu același titlu, art. 34 devine art. 36, art. 35 devine art. 37, art. 36 devine art. 38, art. 37 devine art. 39, art. 38 devine art. 40, art. 39 devine art. 41, art. 40 devine art. 42, art. 36, art. 38, art. 41, art. 42, Capitolul XIII devine Capitolul XIV cu același titlu, art. 41 devine art. 43 pe care îl modifică, art. 42 devine art. 44 cu același cuprins, art. 43 devine art. 45 cu același cuprins, art. 44 devine art. 46 pe care îl modifică, art. 46 devine art. 49 cu același cuprins; **introduce** Capitolul XII, art. 34, art. 35, art. 47, art. 48; **elimină** art. 4 (M. Of. nr. 429/31 aug. 1999)
- O.G. nr. 103/2000 – **modifică** art. 41; **abrogă** art. 3 lit. e (M. Of. nr. 436/3 sept. 2000)
- L. nr. 148/2002 – **respinge** O.G. nr. 103/2000 (M. Of. nr. 389/7 iun. 2002)
- L. nr. 344/2002 – **modifică** art. 1, art. 2, art. 3, art. 5, art. 7 partea introductivă și lit. a-h, j, m și n, art. 8 lit. a, e-h, art. 9 partea introductivă și lit. b și c, art. 10 partea introductivă și lit. b, e-g și i, art. 11 partea introductivă și lit. d-f, h și l, art. 12 partea introductivă, art. 13 partea introductivă și lit. a, h, l, art. 14 partea introductivă, art. 15 partea introductivă și lit. c și e, art. 16 partea introductivă, art. 17 partea introductivă și lit. a-c, art. 18 partea introductivă și lit. a și e-h, art. 20 lit. d și g, art. 22 partea introductivă și lit. b și d, art. 23 partea introductivă și lit. b, art. 24 partea introductivă și lit. g, j, m, o și q, art. 25 lit. a și i, art. 26 partea introductivă, art. 27 partea introductivă și lit. e, art. 29 partea introductivă, art. 30 partea introductivă și lit. j, l, p, q, t, u și v, art. 31 partea introductivă și lit. b, art. 32 partea introductivă, art. 33 partea introductivă și lit. a și j, art. 34 partea introductivă, art. 35 partea introductivă, art. 36 lit. d, art. 38 lit. b și c, art. 41, art. 43 alin. (1), art. 43 devine art. 45 și se modifică, anexa nr. 1, anexa nr. 2; **introduce** lit. j la art. 10, lit. h, i și j la art. 15, lit. g și h la art. 17, lit. i-s la art. 18, lit. j la art. 22, lit. s și ș la art. 23, lit. d la art. 38; **abrogă** art. 19, art. 32 lit. d; **înlocuiește** sintagma „Ministerul Sănătății“ cu „Ministerul Sănătății și Familiei“ (M. Of. nr. 389/7 iun. 2002)
- O.G. nr. 5/2004 - introduce alin.(2) la art.41 (M. Of. nr. 65/26 ian. 2004)
- L. nr. 170/2004 - aprobă O.G. nr. 5/2004 (M. Of. nr. 456/20 mai 2004)
- L. nr. 316/2004 - modifică titlul Cap. I, art. 1, art. 2 partea introductivă și lit. a), b) și d), art. 3 lit. a), art. 5 partea introductivă și lit. c) și d), art. 6 partea introductivă, art. 7 partea introductivă și lit. a), h), j), m) și n), art. 8 partea introductivă, art. 11 partea introductivă și lit. l), art. 12 lit. d), art. 13 partea introductivă și lit. a), c), i), k) și n), art. 15 partea introductivă, art. 16 lit. b), art.

17 lit. f), art. 22 partea introductivă și lit. d), art. 23 partea introductivă și lit. b), c), e), n), p) și s), art. 24 partea introductivă și lit. m) și r), art. 25 partea introductivă, art. 25 punctul IX al lit. a), art. 29 partea introductivă, art. 34 partea introductivă, art. 35 partea introductivă, art. 36 lit. b), art. 38 lit. a) și b), art. 40, art. 43, art. 44, art. 45, prevăzut la pct. 44 din L. nr. 344/2002, care devine art. 49 cu același cuprins, art. 49 devine art. 50 cu același cuprins, anexa nr. 1; introduce lit. e) la art. 2, lit. e) - h) la art. 5, lit. q) - t) la art. 13, lit. d) la art. 16, lit. s) la art. 24, lit. d) și e) la art. 29, lit. g) - i) la art. 32; abrogă art. 3 lit. e) și h), art. 7 lit. b) și g), art. 20 lit. f), art. 22 lit. i), art. 23 lit. m), art. 24 lit. i), art. 33 lit. j), art. 36 lit. c) - e), art. 38 lit. c) și d) (M. Of. nr. 592/1 iul. 2004)
- O.G. nr. 18/2005 - modifică art. 3 lit. b), art. 6 lit. e), art. 7 lit. c) și d), art. 8 lit. a), b), c), art. 14 lit. a), art. 24 lit. j), art. 25 lit. a) pct. II (M. Of. nr. 101/31 ian. 2005)
- L. nr. 147/2005 - aprobă O.G. nr. 18/2005 (M. Of. nr. 423/19 mai 2005)

□ **L. nr. 84/1995 Legea învățământului**

M. Of. nr. 167/31 iul. 1995

Modificări:

- L. nr. 131/1995 (M. Of. nr. 301/29 dec. 1995)

Republicare:

M. Of. nr. 1/5 ian. 1996

Modificări:

- O.U.G. nr. 36/1997 (M. Of. nr. 152/14 iul. 1997)

- O.U.G. nr. 68/1997 (M. Of. nr. 294/29 oct. 1997)

- L. nr. 68/1998 (M. Of. nr. 140/7 apr. 1998)

- L. nr. 151/1999 (M. Of. nr. 370/3 aug. 1999)

Republicare:

M. Of. nr. 606/10 dec. 1999

Modificări:

- O.U.G. nr. 30/2000 - **modifică** art. 166 alin. (4); **introduce** alin. (4¹) - (4⁴) la art. 166 (M. Of. nr. 160/17 apr. 2000)

- O.U.G. nr. 130/2000 - **modifică** art. 31 alin. (1); **completează** art. 24 alin. (1) cu lit. d, art. 26 alin. (2) lit. B cu un paragraf, art. 59 cu alin. (5) (M. Of. nr. 306/4 iul. 2000)

- O.U.G. nr. 206/2000 - **modifică** art. 166 alin. (4¹) și (4²), art. 167 alin. (1) și (3); **introduce** alin. (4⁵) și (4⁶) la art. 166, alin. (2¹) la art. 167 (M. Of. nr. 594/22 nov. 2000)

- O.U.G. nr. 295/2000 - **suspendă** O.U.G. nr. 130/2000 (M. Of. nr. 707/30 dec. 2000)

- O.U.G. nr. 32/2001 - **modifică** art. 170 alin. (1) (M. Of. nr. 110/5 mart. 2001)

- L. nr. 98/2001 - **abrogă** lit. d de la art. 24 alin. (1), paragraful „Filierea profesională” din art. 24 alin. (2) lit. B și alin. (5) de la art. 59 - introduse prin art. unic pct. 1, 2 și 4 din O.U.G. nr. 130/2000 (M. Of. nr. 157/29 mart. 2001)

- L. nr. 159/2001 - **modifică** art. 22 (M. Of. nr. 185/11 apr. 2001)

- O.U.G. nr. 123/2001 - **modifică** în mod corespunzător (M. Of. nr. 643/15 oct. 2001)

- L. nr. 713/2001 - **modifică** art. 166 alin. (4), (4¹)-(4⁴), art. 167; **abrogă** alin. (4⁵)-(4⁶)* de la art. 166 și alin. (2¹) de la art. 167 introduse prin O.U.G. nr. 206/2000 (M. Of. nr. 803/14 dec. 2001)

- O.U.G. nr. 184/2001 - **modifică** art. 166 alin. (4¹) - (4³); **introduce** alin. (2¹) la art. 167 (M. Of. nr. 849/29 dec. 2001)

Rectificare:

M. Of. nr. 5/8 ian. 2002*

Modificări:

- L. nr. 113/2002 - **respinge** O.U.G. nr. 30/2000 (M. Of. nr. 189/20 mart. 2002)

- L. nr. 345/2002 - **abrogă** prevederile art. 173 alin. (3) (M. Of. nr. 371/1 iun. 2002)

- L. nr. 520/2002 - **modifică** art. 166 alin. (4²); **introduce** alin. (3) la art. 173 (M. Of. nr. 522/18 iul. 2002)

- L. nr. 268/2003 - **modifică** art. 6, art. 8 alin. (2), art. 15, art. 17 alin. (2), art. 18 alin. (1), art. 19, art. 20, titlul secțiunii 1 al cap. IV, art. 21, art. 22, titlul secțiunii a 2-a al cap. IV, art. 23, art. 24 alin. (3), art. 25, art. 26, art. 27 alin. (5) și (6), art. 28, titlul secțiunii a 3-a al cap. IV, art. 29, art. 30 alin. (1) și (2), art. 32, art. 34, art. 35, art. 36, art. 38 lit. b) art. 39, art. 40 alin. (1), titlul cap. VI, art. 41 alin. (3), art. 105, art. 107 alin. (2), art. 110 alin. (3), art. 122, art. 142 partea introductivă și lit. d), art. 145 alin. (7), art. 151 alin. (2) lit. d) și e), art. 158 alin. (1) lit. d), art. 180 alin. (2) și (3); **introduce** alin. (3) la art. 17, secțiunea a 2¹-a după art. 24, secțiunea a 4-a după art. 35; **abrogă** art. 31, art. 33, art. 38 lit. e, art. 189 (M. Of. nr. 430/19 iun. 2003)

- O.U.G. nr. 68/2003 - **modifică** art. 59 alin. (2), art. 158 alin. (2), art. 174 (M. Of. nr. 590/19 aug. 2003)

- O.G. nr. 59/2003 - **abrogă** art. 173 alin. (3) (M. Of. nr. 615/29 aug. 2003)

- O.U.G. nr. 110/2003 - **introduce** la art. 166 alin. (3¹) și (3²) (M. Of. nr. 748/26 oct. 2003)

- L. nr. 545/2003 - aprobă cu modificări O.G. nr. 59/2003 și **abrogă** art. 173 alin. (3) (M. Of. nr. 915/20 dec. 2003)

- L. nr. 607/2003 - aprobă O.U.G. nr. 110/2003 (M. Of. nr. 936/24 dec. 2003)

- L. nr. 34/2004 - aprobă cu modificări O.U.G. nr. 68/2003 și **modifică** art. 59 alin. (2), art. 158 alin. (2), art. 174 (M. Of. nr. 239/18 mar. 2004)

- L. nr. 288/2004 - **abrogă** prevederile art. 57, art. 60 alin. (2), art. 62 - 65, art. 72 alin. (4) - (6), art. 73 alin. (1) (M. Of. nr. 614/7 iul. 2004)

- L. nr. 354/2004 - **modifică** art. 7 alin. (8), art. 24 alin. (1) lit. c), titlul cap. X din titlul II, art. 97, art. 98, art. 99, art. 100, art. 101, art. 102, art. 140 alin. (2), art. 145, art. 166 alin. (3), (4), (4¹) - (4⁴), (5) - (9), art. 167, art. 169 alin. (1), art. 170 alin. (1), art. 170 alin. (2) și (6), art. 174; **introduce** alin. (9) și (10) la art. 7, alin. (1¹) la art. 170; **abrogă** art. 117 alin. (3), art. 166 alin. (10), art. 168, art. 170 alin. (4) și (5) (M. Of. nr. 687/30 iul. 2004)

- O.U.G. nr. 75/2005 - abrogă art. 18 alin. (3), art. 23 alin. (2), art. 56 alin. (1), art. 106 alin. (2), art. 107, art. 113, art. 148 alin. (1) (M. Of. nr. 642/20 iul. 2005)
- L. nr. 366/2005 - modifică art. 36 alin. (2); introduce alin. (3) la art. 29 (M. Of. nr. 1147/19 dec. 2005)
- L. nr. 87/2006 - aprobă cu modificări O.U.G. nr. 75/2005 (M. Of. nr. 334/13 apr. 2006)
- L. nr. 291/2006 - introduce lit. d) și e) la alin. (5) al art. 167, alin. (1¹) și (1²) la art. 176; abrogă lit. e) și f) ale alin. (6) al art. 167 (M. Of. nr. 598/11 iul. 2006)
- L. nr. 316/2006 - introduce alin. (4) la art. 5 (M. Of. nr. 614/17 iul. 2006)
- O.U.G. nr. 88/2006 - aplicarea prevederilor art. 170 alin. (1¹) se suspendă până la data de 31 decembrie 2007 (M. Of. nr. 941/21 nov. 2006)
- L. nr. 428/2006 - modifică art. 176 alin. (3) (M. Of. nr. 965/30 nov. 2006)
- L. nr. 480/2006 - modifică art. 103 alin. (1); introduce art. 116¹ - 116⁴ (M. Of. nr. 1025/22 dec. 2006)

□ **L. nr. 136/1995 privind asigurările și reasigurările în România**

M. Of. nr. 303/30 dec. 1995

Modificări:

- O.G. nr. 27/1997 - introduce alin. (3) la art. 60 (M. Of. nr. 208/26 aug. 1997)
- H.G. nr. 1. 054/1999 - actualizează nivelul amenzilor stabilite la art. 63 și 64 (M. Of. nr. 640/29 dec. 1999)
- L. nr. 32/2000 - atribuțiile Oficiului de supraveghere a activității de asigurare și reasigurare din cadrul Ministerului Finanțelor, competențele legale ale Ministerului Finanțelor precum și ale Guvernului României, prevăzute la art. 5, 7, 53, 60, 65, 67, se preiau de Comisia de Supraveghere a Asigurărilor și abrogă O.G. nr. 27/1997 (M. Of. nr. 148/10 apr. 2000)
- H.G. nr. 1. 194/2000 - actualizează nivelul amenzilor stabilite la art. 63 și 64 și abrogă H.G. nr. 1. 054/1999 (M. Of. nr. 628/5 dec. 2000)
- O.G. nr. 61/2002 - înlocuiește noțiunea de „majorări de întârziere, majorări” cu noțiunea de „dobânzi” (M. Of. nr. 644/30 aug. 2002)
- L. nr. 172/2004 - modifică art. 1, art.3, art.4, art.5, art.8, art.9, art.10, art.11, art.13 alin. (1), art.14, art.15, art.16, art.21, art.24, art.30, art.31, art.32, art.33 alin. (1), art.34, art.35, art. 37, art.38, art.40, titlul secțiunii a 5-a din cap. II, titlul secțiunii a 6-a din cap. II, art.46, art.48 alin. (1) și (2), art.50, art.52 alin. (1), art.53, art.54, art.56 alin. (2) și (3), art. 57 alin. (2), art.60, art.61, art.62, art.63, art.64, art.66, art.67, art.68, art.69; introduce alin. (2) la art. 17, alin. (3) la art. 19, alin. (3) la art.20, art.20¹, alin. (2) la art.36, art. 40¹, art.44¹ și 44² la secțiunea a 5-a din cap. II, art.45¹ la secțiunea a 6-a din cap. II, art.48¹, art.61¹, art.69¹, art.69²; abrogă art.6 alin. (2), art.7, art.39, art.59, art.65 (M. Of. nr. 473/26 mai 2004)
- O.U.G. nr. 61/2005 - modifică art. 4, art. 5, art. 9, art. 10 alin. (3) lit. b), art. 11, art. 14, art. 17 alin. (2), art. 20¹, art. 22, art. 27 alin. (2), art. 36 alin. (2), art. 48 alin. (1) și (2), art. 48¹, art. 49, art. 50 alin. (2) și (4), art. 52 alin. (1), art. 53, art. 54, art. 55, art. 56, art. 60 alin. (3), art. 60 alin. (4) lit. b), art. 61 alin. (1), (2), (4) și (6), art. 63 alin. (1), (2) și (3), art. 64 alin. (1), art. 69; introduce art. 1¹, alin. (4) la art. 31, alin. (4) la art. 44¹, alin. (2¹) la art. 60, alin. (8) la art. 61, alin. (7) la art. 61¹; abrogă art. 57 și art. 60 alin. (6) (M. Of. nr. 562/30 iun. 2005)
- L. nr. 283/2005 - modifică art. 1¹ pct.9, titlul cap. III, art. 56 alin. 2, art. 60 alin. 3, art. 61 alin. 4 și alin. 6, art. 63 alin. 1 lit. c) și alin. 2 (M. Of. nr. 897/7 oct. 2005)
- L. nr. 113/2006 - abrogă art. 61 la data preluării prevăzute la art. IV alin. (2) (M. Of. nr. 421/16 mai 2006)
- L. nr. 172/2006 - introduce după art. 59 cap. III¹ cu art. 59¹ - 59⁹ (M. Of. nr. 436/19 mai 2006)

□ **L. nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe**

M. Of. nr. 60/26 mart. 1996

Modificări:

- L. nr. 146/1997 - abrogă art. 150 alin. (3) (M. Of. nr. 173/29 iul. 1997)
- O.G. nr. 124/2000 - completarea cadrului juridic privind drepturile de autor și drepturile conexe (M. Of. nr. 427/2 sept. 2000)
- O.U.G. nr. 9/2001 - modifică subordonarea Oficiului Român pentru Drepturile de Autor (M. Of. nr. 35/19 ian. 2001)
- L. nr. 285/2004 - modifică art. 1 alin.(1), art. 5 alin.(3) și (4), art. 7 lit. g), art. 9 lit. a), art. 10 lit. e), art. 11 alin.(2), art. 12, art. 13, art. 14, art. 15, art. 16, art. 21, art. 25 alin.(1), art. 26, art. 30, art. 33, art. 34, art. 38, art. 40, art. 41 alin.(1), art. 43 alin.(1) și (2), art. 44, art. 46, art. 47 alin.(1), (2), (3) și (6), art. 48 alin.(1) și (2), art. 50, art. 56 alin.(1) și (5), art. 58, art. 59 alin.(1), (2) și (3), art. 63, art. 64, art. 67 alin.(1) și (4), art. 70, art. 71, art. 73 partea introductivă și lit. a) și c), art. 74, art. 75 alin.(1) partea introductivă, art. 76, art. 77 alin.(1) și (2), art. 78 partea introductivă, art. 79 lit. c), art. 80, art. 86 alin.(1), art. 88, art. 89, art. 90, denumirea titlului II, art. 92 alin.(2), art. 94, art. 97 alin.(2), art. 98, art. 99, art. 100, art. 101, art. 103, art. 104, art. 105, art. 107, art. 108, art. 110, art. 112, art. 113, art. 114, art. 115, art. 116, art. 118, art. 119 alin.(1) și (2), art. 121, art. 123, art. 125 alin.(1) și (2), art. 126, art. 127, art. 129, art. 130, art. 131, art. 133, art. 134 alin.(2), art. 135, art. 137 alin.(2) și (3), art. 138, titlul cap. III al titlului III, art. 139, art. 140, art. 141, art. 143, art. 144, art. 145, art. 146 partea introductivă și lit. c) ale lit. B, art. 146, părțile introductive ale lit. C și D, art. 147, art. 148, art. 149 alin.(1) și (3); introduce lit. j) la art. 7, art. 14¹-14⁵, art. 15¹ și art. 15², cap. III¹ cu art. 106¹-106⁴, art. 106⁵-106⁶ după titlul cap. IV al titlului II, art. 107¹, art. 107², art. 111¹, art. 112¹, art. 113¹, art. 113², art. 121¹, cap. VI al titlului II cu art. 122¹-122⁴, art. 123¹-art. 123⁴, art. 125¹, art. 129¹, art. 131¹-131⁴, art. 134¹, art. 138¹-138⁴, secțiunea I cu art. 138⁵ și 138⁶ după titlul cap. III al titlului III, titlul secțiunii a II-a după art. 138⁶, art. 139¹- art. 139⁹, art. 143¹, art. 147¹; abrogă art. 17, art. 18, art. 19, art. 20, art. 29, art. 36, art. 93, art. 96 lit. d), art. 109, art. 111, art. 120, art. 122, art. 128, art. 132, art. 136, art. 137 alin.(4), art. 142 (M. Of. nr. 587/30 iun. 2004)
- O.U.G. nr. 123/2005 - modifică art. 7 partea introductivă, art. 13 lit. a), art. 14, art. 14⁴ alin. (3), art. 14⁵, art. 15 alin. (1), art. 15¹, art. 33 alin. (2) lit. e), art. 33 alin. (3), art. 34, art. 37, art. 38 alin. (1), art. 41 alin. (1), art. 56 alin. (5), art. 66, art. 70 alin. (1), art. 98 alin. (1) lit. b) și g), art. 98 alin. (2) și (3), art. 102, art. 103 alin. (1), art. 105 alin. (1) lit. f), art. 106, art. 106⁴, art. 107, art. 107¹, art. 107² alin. (1) lit. c), art. 112, art. 113 lit. b), art. 118, art. 119 alin. (2), art. 121 alin. (1)-(4), art. 123² alin. (1) și (2), art. 125¹ lit. c), art. 129¹, art. 130 alin. (1) lit. a), b), h) și i), art. 131 alin. (1)-(3), art. 131¹ alin. (2)-(4), art. 131² alin. (1)-(7) și (9), art. 131³, art. 133, art. 134 alin. (2), art. 134¹ alin. (1) lit. c), art. 137, art. 138, art. 138² alin. (4), art. 138³, art. 138⁴ alin. (1) și (2), art. 138⁵ alin. (2) și (4), art. 139, art. 139², art. 139³, art. 139⁵, art. 139⁶, art. 139⁷, art. 139⁸, art. 139⁹, art. 140, art. 143, art. 145, art. 146,

art. 147, art. 147¹, art. 149 alin. (2); introduce alin. (5) la art. 14⁴, alin. (3) la art. 65, alin. (2) la art. 73, alin. (4) la art. 98, alin. (3) la art. 117, alin. (5) la art. 122³, alin. (10) la art. 131², alin. (3) la art. 134, alin. (5) la art. 138⁵, art. 138⁷ la secț. a II-a a cap. III, art. 141¹, art. 151¹ și art. 151²; abrogă art. 7 lit. j), art. 107² alin. (2), art. 121¹ alin. (2), art. 139³ (M. Of. nr. 843/19 sep. 2005)

- O.U.G. nr. 190/2005 - abrogă art. 144 (M. Of. nr. 1179/28 dec. 2005)

- L. nr. 329/2006 - aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 123/2005 și modifică art. 1 alin. (2), art. 3 alin. (2), art. 4 alin. (2), art. 14, art. 14⁴ alin. (3) și alin. (5), art. 14⁵ lit. b) și c), art. 15 alin. (1), art. 15¹, art. 15², art. 21 alin. (1), (3), (4) și (5), art. 22, art. 23, art. 24 alin. (2), art. 25 alin. (2), art. 26 alin. (1), art. 33 alin. (1) lit. e) și alin. (2) lit. e), art. 34, art. 37 alin. (2), art. 38, art. 41 alin. (1), art. 46 alin. (3), art. 56 alin. (5), art. 57 alin. (2) și (3), art. 58 alin. (1), art. 59 alin. (3) și (4), art. 65 alin. (1), art. 73 lit. c) și alin. (2), art. 79 lit. a), art. 84 alin. (1), art. 87 alin. (2), art. 88 alin. (1), art. 98 lit. g) și alin. (2), art. 105 alin. (1) lit. a) și f), art. 106³ alin. (1) lit. a), art. 107, art. 107¹, art. 113 lit. b), art. 118 alin. (1), art. 121 alin. (2), art. 122² alin. (2) lit. b), art. 122³ alin. (1) - (5), art. 123² alin. (1) lit. b), art. 125¹ lit. c), art. 126 alin. (2), art. 127 alin. (1) lit. f), art. 129¹, art. 130 alin. (1) lit. c) și h), art. 131¹, art. 131² alin. (3), (4), (5) și (9), art. 133 alin. (1), (2) și (7), art. 134 alin. (2), art. 138 alin. (1) lit. j) și alin. (2), art. 138⁴ alin. (1) și (2), art. 138⁵ alin. (5), art. 138⁷ alin. (2) și (3), art. 139 alin. (11) și (19), art. 139², art. 139⁴, art. 139⁶ alin. (1), (2) și (5), art. 139⁷, art. 139⁸, art. 139⁹, art. 140 alin. (1), art. 141¹ alin. (1) și (2), art. 143, art. 145 alin. (2), art. 147, art. 150 alin. (2); introduce lit. d) la art. 35, lit. g¹) la alin. (1) al art. 98, alin. (1¹) la art. 107², alin. (3) și (4) la art. 134, alin. (3) la art. 143¹; abrogă lit. c) a alin. (1) al art. 107² (M. Of. nr. 657/31 iul. 2006)

□ **L. nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997**

M. Of. nr. 8/12 ian. 2000

Modificări:

- O.G. nr. 69/2000 - **prelungeste** termenul de finalizare a acțiunilor de punere în aplicare până la data de 31 decembrie 2001 inclusiv (M. Of. nr. 407/29 aug. 2000)

- O.U.G. nr. 102/2001 - **modifică** art. 2 alin. (1), art. 3, art. 4 alin. (1), art. 5, art. 6 alin. (1), art. 7 alin. (1), art. 8, art. 9 alin. (1), art. 10, art. 12 alin. (1) și (4), art. 13, art. 15, art. 19, art. 20, art. 22, art. 23 alin. (1), art. 23 alin. (3) și (4), art. 24 alin. (1), art. 24 alin. (2) partea introductivă, art. 25 alin. (2), art. 26 alin. (2), art. 27, art. 28 alin. (1)-(3) și alin. (5), art. 29 alin. (2) și (3), art. 37, art. 38, art. 40; **introduce** art. 4¹, alin. (1¹) și (1²) la art. 6, art. 6¹, art. 22¹, alin. (1¹) la art. 23, lit. h la art. 24 alin. (2), alin. (3¹) și (3²) la art. 24, alin. (2¹), (2²) și (2³) la art. 26, alin. (6)-(9) la art. 28, art. 29¹; **abrogă** art. 6 alin. (3), art. 7 alin. (2) și (3), art. 9 alin. (2), art. 11, art. 14, art. 16-18, art. 21, art. 25 alin. (4), art. 26 alin. (4), art. 31, art. 39 (M. Of. nr. 350/29 iun. 2001)

- L. nr. 389/2002 - **prorogă** termenul prevăzut la art. 4 până la 30 iunie 2004 (M. Of. nr. 469/1 iul. 2002)

- L. nr. 400/2002 - **modifică** art. 3 alin. (2) și (3), art. 4¹, art. 6 alin. (1¹), art. 6¹ alin. (1) și (4), art. 15 alin. (1), art. 19, art. 22¹, art. 23 alin. (1¹), art. 23 alin. (4), art. 26 alin. (1), art. 26 alin. (2³), art. 27, art. 28 alin. (1), (2), (8) și (9), art. 29 alin. (2) și (3), art. 29¹, art. 39; **introduce** alin. (2⁴) la art. 26, alin. (3¹) la art. 29; **elimină** modificarea art. 25 alin. (2) și abrogarea art. 31; **abrogă** art. IV din O.U.G. nr. 102/2001 (M. Of. nr. 492/9 iul. 2002)

- L. nr. 204/2004 - **modifică** art. 36 (M. Of. nr. 473/26 mai 2004)

- L. nr. 247/2005 - **modifică** art. 1, art. 2 alin. (1), art. 3 alin. (2), art. 4 alin. (1) și (2), art. 6 alin. (1¹), (1²) și (2), art. 7, art. 8, art. 9 alin. (1) și (3), art. 12 alin. (1), art. 13, art. 22, art. 24 alin. (1) - (5), art. 25 alin. (1) și (3), art. 26 alin. (1) - (3), art. 27, art. 28, art. 29 alin. (1) și (2), art. 30, art. 31, art. 33, art. 35, art. 36, art. 37, art. 40; **introduce** alin. (1¹) - (1⁹) la art. 4, alin. (1³), (1⁴), (2¹) și (2²) la art. 6, alin. (1¹), (1²) și alin. (4) la art. 9, alin. (1²) la art. 23, alin. (1¹) - (1⁴) și alin. (6) la art. 24, alin. (3¹) la art. 26, alin. (3²) la art. 29, art. 42; **abrogă** art. 6¹, art. 15, art. 19, art. 20, art. 24 alin. (3¹) și (3²), art. 29¹ alin. (4), art. 39 (M. Of. nr. 653/22 iul. 2005)

- O.U.G. nr. 127/2005 - **modifică** art. 33 alin. (1) (M. Of. nr. 851/21 sep. 2005)

- O.U.G. nr. 139/2005 - **modifică** art. 35 (M. Of. nr. 939/20 oct. 2005)

- L. nr. 38/2006 - aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 139/2005 și **modifică** art. 35 alin. (1) (M. Of. nr. 206/6 mar. 2006)

- L. nr. 342/2006 - **introduce** alin. (2¹) la art. 29 (M. Of. nr. 626/20 iul. 2006)

□ **L. nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale**

M. Of. nr. 140/1 apr. 2000

Rectificare:

M. Of. nr. 183/27 apr. 2000

Modificări:

- O.U.G. nr. 41/2000 - **modifică** art. 80, art. 81, secțiunea a 8-a devine secțiunea a 7-a, art. 108 alin. (2), art. 177 alin. (1) lit. c; **elimină** titlul secțiunii a 7-a (M. Of. nr. 183/27 apr. 2000)

- O.U.G. nr. 171/2000 - **modifică** art. 140 alin. (4) (M. Of. nr. 531/27 oct. 2000)

- O.U.G. nr. 294/2000 - **modifică** art. 140 alin. (2)-(6) și (8), art. 143, art. 177 alin. (1) și (3); **completează** art. 140 cu alin. (9); **înlocuiește** denumirea „Ministerul Muncii și Protecției Sociale“ cu denumirea „Ministerul Muncii și Solidarității Sociale“, denumirea „Agenția Națională pentru Ocupare și Formare Profesională“ cu denumirea „Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă“ iar denumirea „agențiile de ocupare și formare profesională județene și a municipiului București“ cu denumirea „agențiile județene pentru ocuparea forței de muncă și a municipiului București“ (M. Of. nr. 707/30 dec. 2000)

- O.U.G. nr. 49/2001 - **modifică** art. 5 alin. (1) pct. I, pct. III, pct. IV lit. f și pct. VI, art. 5 alin. (2), art. 6 alin. (3), art. 17 alin. (2), art. 21 alin. (5), art. 23 alin. (1) lit. a, art. 25, art. 26 alin. (1) lit. b, c și d, art. 29 lit. c, art. 37, art. 38 alin. (1) lit. b, art. 38 alin. (3), art. 42 alin. (1), art. 43 alin. (1), art. 44, art. 49, art. 52, art. 56 alin. (4), art. 59 alin. (3), art. 68 alin. (2), art. 69, art. 70, art. 71 alin. (2), art. 76, art. 77, art. 78 alin. (8), art. 80 alin. (1), art. 81, art. 83, art. 86 alin. (3), art. 87, art. 88, art. 92 alin. (1) lit. b și d, art. 94 alin. (2), art. 95 alin. (1), art. 99 alin. (1) și (2), art. 101 alin. (1) lit. B, lit. a, art. 102 lit. d, art. 104 alin. (1), art. 111, art.

117 alin. (4), art. 121 alin. (1) lit. a și b, art. 123 alin. (1) și (2), art. 127 alin. (2) lit. b, art. 129, art. 133 alin. (2) lit. c, art. 135 lit. c, art. 141 alin. (2), art. 142, art. 148 lit. l, art. 162 alin. (2), art. 180, art. 193, art. 195, art. 198 penultima liniuță, anexa nr. 4, anexa nr. 6; **introduce** lit. e la art. 20, alin. (5¹) la art. 21, alin. (5) la art. 24, alin. (4) la art. 43, art. 48¹, alin. (1¹) la art. 50, art. 78¹, lit. d la alin. (1) art. 94, alin. (5) la art. 98, alin. (5) la art. 99, lit. g la alin. (1) art. 109, alin. (6)-(8) la art. 117, alin. (3) la art. 133, art. 144¹, alin. (3) la art. 163, alin. (2) la art. 167(textul actual devine alin. (1)), art. 167¹ și 167², alin. (3)-(5) la art. 168, alin. (2) la art. 171(textul actual devine alin. (1)), art. 180¹, alin. (2) la art. 184 (textul actual devine alin. (1)), alin. (2) și (3) la art. 185 (textul actual devine alin. (1)), art. 186¹; **înlocuiește** denumirile Ministerul Sănătății, Ministerul Transporturilor, respectiv Comisia Națională pentru Statistică cu denumirile Ministerul Sănătății și Familiei, Ministerul Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței și respectiv Institutul Național de Statistică și Studii Economice (M. Of. nr. 161/30 mart. 2001)

– O.U.G. nr. 107/2001 – **modifică** art. 21 alin. (5¹), art. 23 alin. (1) lit. a, art. 37 alin. (2), art. 41 alin. (5), art. 43 alin. (4), art. 45, art. 78¹, art. 80 alin. (1), art. 101, art. 104, art. 144 lit. f, art. 148 lit. k, art. 149, art. 151; **introduce** alin. (1¹) la art. 6, alin. (5²) la art. 21, alin. (6) și (7) la art. 31, alin. (2¹) și (2²) la art. 37, alin. (2¹) la art. 99, lit. k¹ la art. 148, alin. (4) la art. 167¹ (M. Of. nr. 352/30 iun. 2001)

– L. nr. 340/2001 – **modifică** art. 140 alin. (9) (M. Of. nr. 378/11 iul. 2001)

– L. nr. 16/2002 – **respinge** O.U.G. nr. 171/2000 (M. Of. nr. 48/24 ian. 2002)

– L. nr. 338/2002 – **modifică** art. 9, art. 20, art. 21 alin. (5), art. 23 alin. (1) lit. a, art. 26, art. 37, art. 38, art. 41 alin. (5), art. 43 alin. (2) și (3), art. 43 alin. (4), art. 44, art. 45, art. 51, art. 56 alin. (1), art. 59, art. 61, art. 64 alin. (1), art. 71, art. 78 alin. (7) și (8), art. 78¹, art. 80 alin. (1), art. 84 alin. (2), art. 98, art. 99, art. 101, art. 104, art. 109 alin. (1) lit. g, art. 126 alin. (1), art. 138 alin. (2), art. 144 lit. a și f, art. 148 lit. k și l, art. 149, art. 151, art. 160 alin. (4), art. 164, art. 167¹, art. 167², art. 174 alin. (3), (4) și (5), art. 180, art. 187 alin. (4), art. 193 alin. (1) și (3), art. 194; **introduce** alin. (1¹) la art. 6, alin. (5¹) și (5²) la art. 21, alin. (6)-(8) la art. 31, alin. (6) la art. 41, art. 48¹ și 48², art. 133¹, alin. (4) la art. 138, lit. k¹ la art. 148; **abrogă** modificările efectuate la art. 43 alin. (1) și la art. 99 alin. (5) prin O.U.G. nr. 49/2001, art. 178, art. 181 (M. Of. nr. 446/25 iun. 2002)

– L. nr. 341/2002 – **respinge** O.U.G. nr. 107/2001 (M. Of. nr. 446/25 iun. 2002)

– L. nr. 346/2002 – începând cu data de 1 ian. 2004 **dispozițiile** art. 98 alin. (1) lit. a, b și e și alin. (4), art. 104, art. 108 alin. (2), art. 109 alin. (1) lit. a, b, d, e, f și alin. (2), ale art. 111, 112, 114 și 115 **își mențin aplicabilitatea** pentru toate situațiile prevăzute în legea sus-menționată, cu excepția celor generate de accidente de muncă și boli profesionale, care sunt preluate prin L. nr. 346/2002; **abrogă** art. 100 alin. (2), art. 102 și art. 110 (M. Of. nr. 454/27 iun. 2002)

Rectificare:

M. Of. nr. 580/6 aug. 2002

Modificări:

– O.G. nr. 61/2002 – **înlocuiește** noțiunea de „majorări de întârziere, majorări” cu noțiunea de „dobânzi” M. Of. nr. 644/30 aug. 2002

– O.U.G. nr. 147/2002 – **modifică** art. 21 alin. (2) și (4), art. 23, art. 24, art. 78 alin. (4), art. 109 alin. (1) lit. g (M. Of. nr. 821/13 nov. 2002)

- O.U.G. nr. 9/2003 – **modifică** art.5, art.6 alin. (1), art.18 alin. (1),art.21, art.22, art.23, art.24 alin. (1) și (3), art.26, art.28 alin. (1), art.29, art.37 alin.(2), art.78 alin. (4) și (7), art.78¹alin. (2), art.83, art.84 alin. (2), art.92 alin. (1) lit. b), art.98, art.99, art.102, art.108, art.112 alin. (2), art.113 alin. (2), art.120 alin. (1), art.122, art.125, art.129, art.133, art.135 lit.a, art.167² alin. (2); **introduce** alin. (4) la art.85, alin. (2¹) la art. 194; **înlocuiește** sintagma „ salariul mediu brut pe economie” de la art.80 alin.(1) cu „salariul mediu brut”; **abrogă** art.6 alin. (4), art.138 alin. (4)(M. Of. nr. 167/17 mart. 2003)

- O.U.G. nr. 23/2003 - **modifică** art. 98 alin. (4), art. 125, art. 133; **introduce** alin. (4¹) la art. 98, alin.(2¹) la art. 99; **abrogă** art. 21 alin. (7)(M. Of. nr. 259/14 apr. 2003)

- L. nr. 232/2003 - **abrogă** la 1 ianuarie 2004 art. 30 alin. 2, art.31 alin. 5, art.36 alin. 1, art.144 lit e) și f), art. 148 lit. l).(M. Of. nr. 373/31 mai 2003)

- O.G. nr. 86/2003 - **repune în vigoare** prevederile art. 30 alin. (2), art.31 alin. (5), art. 36 alin. (1), art. 144 lit. e) și f) și art. 148 lit. l) ca urmare a abrogării art. IV lit a) din L. nr. 232/2003(M. Of. nr. 624/31 aug. 2003)

- O.U.G. nr. 107/2003- **abrogă** prevederile referitoare la accidente de muncă și boli profesionale din Cap. V " Alte drepturi de asigurări sociale "(M. Of. nr. 747/26 oct. 2003)

- L. nr. 553/2003 - **respinge** O.U.G. nr. 23/2003(M. Of. nr. 915/20 dec. 2003)

- L. nr. 577/2003- **modifică** art.56 alin. (3), art.89, art.98, art.121 alin. (1)lit.a), art.125, art.133 , art.134, art.144 lit.l), art.180 alin. (6); **introduce** alin. (2¹) la art. 99, art.125¹ , alin.(1¹) la art. 174, alin.(3¹) și (5¹) la art. 180; **abrogă** art.21 alin. (7)(M. Of. nr. 1/5 ian. 2004)

- L. nr. 276/2004 - **introduce** alin.(1¹) la art. 169(M. Of. nr. 574/29 iun. 2004)

- L. nr. 352/2004 - **introduce** art. 192¹(M. Of. nr. 683/29 iul. 2004)

- O.U.G. nr. 59/2004 - **modifică** art. 80 și art. 81(M. Of. nr. 804/31 aug. 2004)

- O.U.G. nr. 67/2004 - **modifică** art. 80 alin. (2)(M. Of. nr. 855/17 sep. 2004)

- L. nr. 534/2004 - **aprobă** O.U.G. nr. 59/2004 și **modifică** art. 81(M. Of. nr. 1135/1 dec. 2004)

- O.U.G. nr. 129/2004 - **abrogă** art. 100 alin. (2) precum și orice alte dispoziții contrare prezentei legi. Dispozițiile art. 98 alin. (1) lit. a) și b) și alin. (3), art. 102, 104, art. 108 alin. (2), art. 109 alin. (1) lit. a), b),d), e) și f) și alin. (2), art. 111, 112, 114 și 115, își vor menține aplicabilitatea pentru toate situațiile prevăzute, cu excepția celor generate de accidente de muncă și boli profesionale, asigurate în conformitate cu prevederile prezentei legi(M. Of. nr. 1228/21 dec. 2004)

- L. nr. 57/2005 - **aprobă** O.U.G. nr. 129/2004(M. Of. nr. 257/28 mar. 2005)

- L. nr. 91/2005 - **aprobă** O.U.G. nr. 67/2004(M. Of. nr. 322/15 apr. 2005)

- O.U.G. nr. 98/2005 - **modifică** art. 81(M. Of. nr. 637/20 iul. 2005)

- O.U.G. nr. 148/2005 - abrogă prevederile referitoare la concediul și indemnizația pentru creșterea copilului cuprinse în art. 98, 99, 121-123, 125, 125¹, 129 și 138(M. Of. nr. 1008/14 nov. 2005)
- L. nr. 321/2005 - aprobă cu modificări O.U.G. nr. 98/2005 și modifică art. 81(M. Of. nr. 1013/15 nov. 2005)
- O.U.G. nr. 158/2005 - abrogă prevederile referitoare la concediul și indemnizația pentru incapacitate temporară de muncă, concediul și indemnizațiile pentru prevenirea îmbolnăvirilor și recuperarea capacității de muncă, concediul și indemnizația pentru maternitate, concediul și indemnizația pentru îngrijirea copilului bolnav, cuprinse la art. 7, 26, 27, 35, art. 98-101, art. 103-125, art. 129-134 și la art. 136-138;(M. Of. nr. 1074/29 nov. 2005)
- L. nr. 44/2006 - modifică art. 149 lit. a); introduce lit. m) la art. 148 și alin. (7) la art. 160(M. Of. nr. 220/10 mar. 2006)
- O.U.G. nr. 24/2006- prelungeste, până la data de 31 dec. 2008, aplicarea prevederilor art. 167¹(M. Of. nr. 287/30 mar. 2006)
- O.U.G. nr. 46/2006 - modifică art. 80 alin. (1) și (2)(M. Of. nr. 565/29 iun. 2006)
- L. nr. 335/2006- aprobă O.U.G. nr.24/2006(M. Of. nr. 629/20 iul. 2006)
- O.U.G. nr. 69/2006 - modifică art. 90, art. 140 alin. (2), alin. (8) și alin. (9), art. 193 alin. (3); introduce art. 92¹, art. 93¹ și 93², alin. (2¹) și (2²) la art. 140(M. Of. nr. 788/18 sep. 2006)
- L. nr. 399/2006 - aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr.158/2005(M. Of. nr. 901/6 nov. 2006)
- L. nr. 449/2006 - aprobă O.U.G. nr. 46/2006(M. Of. nr. 995/13 dec. 2006)
- L. nr. 512/2006 - aprobă O.U.G. nr. 69/2006(M. Of. nr. 16/10 ian. 2007)

□ **L. nr. 32/2000 privind activitatea de asigurare și supravegherea asigurărilor**

M. Of. nr. 148/10 apr. 2000

Modificări:

- O.U.G. nr. 116/2000 – **modifică** art. 45 alin. (3) și (4) (M. Of. nr. 311/5 iul. 2000)

Rectificare:

M. Of. nr. 370/9 aug. 2000

Modificări:

- O.U.G. nr. 51/2001 – **modifică** art. 44 alin. (1), (3), (4) și (7) (M. Of. nr. 175/6 apr. 2001)
- O.G. nr. 7/2001 – **abrogă** prevederile de la art. 43 alin. (1) lit. a referitoare la scutirea de impozit pe venit acordată persoanelor fizice, precum și cele ale art. 43 alin. (1) lit. b (M. Of. nr. 435/3 aug. 2001)
- L. nr. 414/2002 – **abrogă** prevederile art. 43 alin. (2) referitoare la impozitul pe profit (M. Of. nr. 456/27 iun. 2002)
- L. nr. 493/2002 – **abrogă** prevederile art. 43 alin. 1 lit. a și b referitoare la scutirea de impozit pe venit acordată persoanelor fizice, precum și cele ale art. 43 alin. 2 (M. Of. nr. 543/25 iul. 2002)
- O.G. nr. 61/2002 – **înlocuiește** noțiunea de „majorări de întârziere, majorări“ cu noțiunea de „dobânzi“ (M. Of. nr. 644/30 aug. 2002)
- L. nr. 76/2003 – modifică art.2 pct.6, 10 și 13, art.4 alin.(4), (19), (25), art.5 lit.e și j, art.8 alin.(2) lit.f, art.12 alin.(4) lit. d, f și g, art.16 alin.(4), art.20 alin.(3) lit.c, art.21 alin.(1) lit.a, alin.(6), art.25 alin.(3), art.39 alin.(2) lit.c; introduce alin.(18¹), alin.(24¹) la art.4, lit.k-n la art.5, lit.d la art.6 alin.(2), art.13¹, alin.(4¹) la art.21, art.24¹, art.24² (M. Of. nr. 193/26 mart.2003)
- L. nr. 403/2004 - modifică art. 2 pct. 5, 10, 11 și 17, art. 3 alin. (2), art. 4 alin. (9), art. 4 alin. (17) lit. c), art. 4 alin. (25), art. 5, art. 8 alin. (1), art. 8 alin. (2) lit. f), art. 11, art. 12, art. 13 alin. (5), art. 14, art. 16 alin. (1) lit. b), art. 16 alin. (5), art. 16 alin. (6), art. 18, art. 21 alin. (1) lit. a), art. 21 alin. (3), art. 22, art. 24¹, art. 25 alin. (3), art. 27 alin. (1), art. 27 alin. (2) lit. a), art. 29, titlul cap. VII, art. 33, art. 34, art. 35, art. 36 alin. (3) și (5), art. 37, art. 38, art. 39 alin. (2), art. 39 alin. (3) lit. c)-e), art. 39 alin. (8)-(11), art. 40 alin. (1), art. 43 alin. (1) lit. d); introduce lit. A după partea introductivă a art. 2, pct. 20-24 și lit. B și C după pct. 19 al art. 2, alin. (3) la art. 3, alin. (9¹) la art. 4, alin. (25¹)-(25⁶) la art. 4, lit. l) la alin. (2) al art. 8, lit. a¹) la alin. (1) al art. 10, alin. (6)-(9) la art. 13, cap. III¹-III³, cu art. 15¹-15²¹, după art. 15, lit. c) la alin. (1) al art. 16, alin. (5¹) la art. 16, alin. (6¹) la art. 16, lit. d)-g) la alin. (3) al art. 20, art. 20¹, alin. (4) la art. 23, alin. (4) la art. 25, lit. d) la art. 26, cap. VII¹, cu art. 36¹-36⁶, după art. 36, art. 41¹, art. 42¹, alin. (3) și (4) la art. 43, art. 47¹-47⁴, anexele 1-3; abrogă art. 2 pct. 2 și 6, art. 13¹(M. Of. nr. 976/25 oct. 2004)

Notă: Prevederile art. 26 din Legea nr. 32/2000, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cu cele aduse prin prezenta lege, se aplică până la data de 31 decembrie 2005, cu excepția lit. d), care rămâne în vigoare și după această dată.

- L. nr. 503/2004 - abrogă cap. VI cu art. 29 - 32(M. Of. nr. 1193/14 dec. 2004)
- O.U.G. nr. 61/2005 - abrogă art. 37 alin. (2) și (3)(M. Of. nr. 562/30 iun. 2005)
- L. nr. 283/2005 - aprobă cu modificări O.U.G. nr. 61/2005 (M. Of. nr. 897/7 oct. 2005)
- Decizia nr. 4.527/2005 - actualizează taxa prevăzută la art. 13 alin. (1)(M. Of. nr. 1058/26 nov. 2005)
- O.U.G. nr. 201/2005 - modifică titlul, art. 2 pct.11, pct.30, pct.55, pct.56, și pct.57 lit. a), art. 4 alin. (5), alin. (17) lit. a), alin. (21), alin. (25), alin. (25¹) și alin. (26), art. 5 lit. a), b), d), e), g), h), j), n) și p), art. 6 alin. (2) lit. d), art. 8 alin. (2) partea introductivă și lit. c),e),f), g),i) și k), art. 9 alin. (2), art. 11 alin. (1) lit. b) și c), art. 12 alin. (4) partea introductivă și lit. a), alin. (5), alin. (7), art. 12 alin. (12) lit. b) pct.2, art. 13 alin. (6) și alin. (9), art. 15¹⁰, art. 15¹¹ alin. (5), art. 15¹³ alin. (2), art. 16 alin. (1) lit. a) și alin. (6), art. 18 alin. (1) și (2), art. 20 alin. (1) lit. b), alin. (3) lit. b), lit. c), d),e),f) și g), art. 20¹, art. 25 alin. (4), titlul cap. V, art. 26, art. 33 alin. (1), alin. (3), alin. (5) și alin. (6), art. 34 alin. (3) lit. b) și alin. (4), art. 35 alin. (1),(2) și (3), alin. (5) lit. a) și c), alin. (6) partea introductivă și lit. a), alin. (7) partea introductivă, alin. (9), alin. (11) și alin. (14), art. 36⁵, art. 38 alin. (2), titlul cap. VIII, art. 39 alin. (2) lit. a),b),c), d), g),i),j),k), m),n) și o), art. 39 alin. (3) lit. c) și e) și alin. (8), art. 41¹, art. 44 alin. (2), titlul anexei nr.2, anexa nr.3; introduce pct.11¹, pct.11², pct.47¹, pct.54¹, pct.57¹, pct.57², pct.58¹, pct.58², pct.64 la art. 2, alin. (2¹) la art. 3, lit. h¹), lit. h²) și h³) la art. 5, lit. h¹), h²) și lit. k¹) la art. 8 alin. (2), alin. (4) la art. 8, alin. (3) la art. 10, lit. d) și e) la art. 11 alin. (1), alin. (4¹) - (4⁶) și alin. (7¹) la art. 12, lit. e) la art. 12 alin. (12), alin. (16), (17), (18) și (19) la art. 12, art. 12¹, art. 12², alin. (3¹) și alin. (10) la art. 13, lit. c¹) - c²), lit. f¹), lit. f²), lit. h) și i) la art. 20 alin. (3), alin. (3¹) la art. 25, art. 26¹- 26⁷, cap. V¹după art. 26¹, cap. VI după art. 28, art. 28¹,alin. (4¹) și alin. (7)-(14) la art. 33, alin. (4¹), (4²), (4³), (10), (11) și (12) la art. 34, alin. (4¹) și (4²) la art. 35, lit. c¹), h) și i) la art. 35 alin. (5), lit. c), d), e) și f), la art. 35 alin. (7), alin. (9¹) la art. 35, alin. (11¹) -(11⁶) la art. 35, (13¹) la art. 35, alin. (15), (16), (17) și (18) la art. 35, art. 35¹, art. 35², alin. (3¹) la art. 36, art. 36¹, art. 38¹, lit. m¹) - m²) la art. 39 alin. (2), lit. c¹) la art. 39 alin. (3), alin. (8¹) - (8³) și alin. (12) la art. 39, alin. (3) la art. 42¹, alin. (2¹) la art. 43;abrogă art.12 alin.(4) lit.i) și alin.(10), art.16 alin.(1) lit.c), art.24, art.39 alin.(1), art.47 pct.2 lit.g)(M. Of. nr. 1191/29 dec. 2005)

- L. nr. 113/2006 - aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 201/2005 și modifică art. 2 pct. 5, pct. 11, pct. 30, pct. 47, pct. 47¹, pct. 55 și pct. 56, art. 4 alin. (2), alin. (5)-(9) și alin. (20)-(23), art. 5 lit. d), art. 7 alin. (1), art. 8 alin. (2) lit. f), lit. h²) și lit. k), art. 9 alin. (2), art. 10 alin. (1) partea introductivă, art. 11 alin. (1) lit. c) și alin. (2), art. 13 alin. (7) și alin. (9), art. 15¹⁰ alin. (2), art. 25 alin. (2), (3), (3¹) și (4), titlul cap. V, art. 35 alin. (2), art. 38¹ alin. (1), (3), (6), (9) și (11)-(14), art. 39 alin. (2) lit. b), c), e), m³) și m⁴), art. 39 alin. (3) lit. c), c¹) și e), art. 42¹ alin. (3), anexa nr. 3; introduce pct. 48¹ și 65 la art. 2, lit. a¹), b¹) și l¹) la art. 5, lit. f) la art. 12 alin. (12), alin. (10) și (11) la art. 13, art. 25¹, lit. m⁵) la art. 39 alin. (2)(M. Of. nr. 421/16 mai 2006)

- O.U.G. nr. 87/2006 - modifică art. 2 lit. C pct. 58² și 64; introduce alin. (20), (21) și (22) la art. 12, alin. (19) și (20) la art. 35; completează anexa nr. 3(M. Of. nr. 916/10 nov. 2006)

□ **L. nr. 69/2000 Legea educației fizice și sportului**

M. Of. nr. 200/9 mai 2000

Modificări:

- O.U.G. nr. 240/2000 – **prorogă** termenul prevăzut de art. 94 la data de 31 dec. 2001 (M. Of. nr. 620/30 nov. 2000)

- O.U.G. nr. 56/2001 – **modifică** art. 43 alin. (9); **introduce** alin. (10¹) la art. 43 (M. Of. nr. 208/24 apr. 2001)

- O.G. nr. 7/2001 – **abrogă** prevederile art. 77 (M. Of. nr. 435/3 aug. 2001)

- L. nr. 610/2001 – **respinge** O.U.G. nr. 56/2001 (M. Of. nr. 716/9 nov. 2001)

- L. nr. 345/2002 – **abrogă** prevederile art. 76 referitoare la scutirea de TVA (M. Of. nr. 371/1 iun. 2002)

- L. nr. 414/2002 – **abrogă** prevederile art. 68 (M. Of. nr. 456/27 iun. 2002)

- L. nr. 493/2002 – **abrogă** prevederile art. 77 (M. Of. nr. 543/25 iul. 2002)

- L. nr. 221/2003 - modifică art. 80 alin.9, 11 și 12; introduce lit. c¹ la art. 70 alin. 2(M. Of. nr. 367/29 mai 2003)

- O.U.G. nr. 64/2003 - modifică art. 10 alin. (3)(M. Of. nr. 464/29 iun. 2003)

- L. nr. 194/2004 - aprobă cu modificări O.U.G. nr. 64/2003 (M. Of. nr. 486/31 mai 2004)

- L. nr. 472/2004 - modifică art. 2 alin. (3), art. 6 alin. (2), (3), (4) și (5), art. 11, art. 14, titlul Titlului III, art. 18 alin. (1) lit. f), i) și j), art. 20 alin. (1), art. 21 alin. (1) lit. b) și f), art. 22 alin. (1), art. 28 alin. (1) și (5), art. 29 alin. (2), art. 31 alin. (1) și (3), art. 32 alin. (1) și (4), art. 34 alin. (1), art. 37 alin.(1) lit. b) și h), art. 42 alin. (5), art. 45 alin. (1) partea introductivă și lit. b) și c), art. 48 alin. (1) partea introductivă, art. 61 alin. (2), art. 65, art. 67 alin. (3) și (4), art. 69 alin. (1), art. 70 alin. (1) lit. c), art. 71 alin. (1) lit. f), art. 71 alin. (2) lit. a), art. 75 lit. a) și f), art. 76, art. 78 alin. (3), art. 79, art. 80 alin. (5), (6), (14) și (15), art. 86 alin. (2) și (3), art. 89 alin. (1), art. 91 alin. (1) lit. a), art. 91 alin. (2), art. 92, art. 95 ; introduce lit. g¹) la art. 18 alin. (1); capitolul III după art. 20 cu art. 20¹, lit. g) la art. 21, art. 45¹, alin. (1¹) la art. 64, lit. g) la art. 70 alin. (1), lit. g) la art. 70 alin. (2), lit. i) la art. 71 alin. (1), lit. i) și j) la art. 71 alin. (2), art. 78¹, lit. f) la art. 80 alin. (12), art. 83¹, art. 83², alin. (4) și (5) la art. 86, lit. i), j) și k) la art. 88, art. 88¹; abrogă art. 28 alin. (4), art. 31 alin. (4), art. 32 alin. (2) și (3), capitolul VII al titlului IV, art. 44, art. 45 alin. (2)(M. Of. nr. 1062/16 nov. 2004)

- O.U.G. nr. 119/2005 - modifică art. 86 alin. (2)(M. Of. nr. 680/28 iul. 2005)

- L. nr. 293/2005 – aprobă cu modificări O.U.G. nr. 119/2005 și modifică art. 86 alin. (2)(M. Of. nr. 953/27 oct. 2005)

- O.U.G. nr. 205/2005 - modifică art. 14(M. Of. nr. 1191/29 dec. 2005)

- L. nr. 124/2006 - aprobă cu modificări O.U.G. nr. 205/2005 și modifică art. 14 alin. (2) și (3)(M. Of. nr. 403/10 mai 2006)

□ **L. nr. 192/2001 privind resursele acvatice vii, pescuitul și acvacultura**

M. Of. nr. 200/20 apr. 2001

Modificări:

- O.U.G. nr. 76/2002 (M. Of. nr. 455/27 iun. 2002)

- L. nr. 42/2003 (M. Of. nr. 51/ 29 ian. 2003)

Republicare:

M. Of. nr. 627/2 sep. 2003

Modificări :

- L. nr. 481/2003- introduce lit. a¹) la alin. (1) al art. 62.(M. Of. nr. 836/25 nov. 2003)

- L. nr. 298/2004 - modifică art. 1, art. 2, art. 3, art. 4, art. 5, art. 7, art. 9 alin. (5), art. 11, art. 12 alin. (1), titlul cap. II din titlul II, art. 13 alin. (1), art. 14, art. 21, art. 28, art. 29, art. 30, art. 54, art. 77; introduce art. 12¹ și 12² după titlul cap. II din titlul II, art. 13¹, art. 13², art. 19¹, art. 26¹ și art. 26² după titlul cap. I din titlul III, art. 35¹, art. 37¹, art. 38¹, titlurile IV¹ - IV⁴ cu art. 38² - 38²⁹ după titlul IV - " Inspecția piscicolă", art. 53¹, art. 54¹, art. 54², art. 55¹ - 55⁴, art. 56¹, art. 57¹, art. 58¹, art. 61¹, art. 62¹, art. 63¹, art. 64¹; abrogă art. 6, art. 17, art. 20, art. 23 - 25, art. 31, art. 32, titlul V cu art. 39 - 52, art. 55, art. 56, art. 57, art. 58, art. 59 - 61, art. 62, art. 63, art. 64, art. 65 - 69, art. 71 - 72, art. 78, art. 80 - 84; în titlul și în cuprinsul legii, sintagmele: "autoritatea publică centrală pentru agricultură, alimentație și silvicultură", "piscicultura", "fond piscicol", "animale acvatice" se înlocuiesc cu sintagmele: " autoritatea publică centrală care răspunde de pescuit și acvacultură", "acvacultura", "resurse acvatice vii ", respectiv " viețuitoare acvatice"(M. Of. nr. 593/1 iul. 2004)

- O.U.G. nr. 69/2004 - modifică art.2, art.7, art.9 alin. (2) și (3), art.10, art.11, art.13¹, art.13², art.22, art.26, art.30, art.35¹, art.38²⁵, art.55¹ - 55⁴, art.56¹, art.57¹, art.61¹, art.62¹, art.63¹, anexa nr. 4; introduce titlul I¹ cu art. 7¹ - 7⁸, art.22¹, art.22², art.22³, art.56²; abrogă art.12, art.28(M. Of. nr. 883/28 sep. 2004)

- L. nr. 113/2005 - modifică art. 2 lit. d), art. 4 lit. k), art. 7, art. 7¹, art. 7³, art. 7⁷, art. 8, art. 9, art. 10, art. 11 alin. (8), art. 13, art. 13², art. 14, art. 22, art. 22³, art. 38²⁵ alin. (5) și (8), art. 55¹ lit. e), art. 56² alin. (1) lit. e) și g), art. 61¹ alin. (1), anexa nr. 3; abrogă art. 30 alin. (2) și (3), art. 57¹ și art. 79(M. Of. nr. 395/10 mai 2005)

- O.U.G. nr. 13/2006 - abrogă art. 10 lit. e)(M. Of. nr. 185/27 feb. 2006)

- L. nr. 116/2006- modifică art. 54¹ lit. a), art. 56² alin. (1) lit. e), anexa nr. 3; abrogă art. 16 alin. (3)(M. Of. nr. 400/9 mai 2006)

□ **L. nr. 346/2002 privind asigurarea pentru accidente de muncă și boli profesionale**

M. Of. nr. 454/27 iun. 2002

Modificări:

- O.U.G. nr. 147/2002 – **modifică** în mod corespunzător (M. Of. nr. 821/13 nov. 2002)
- L. nr. 232/2003 - abrogă art. 105, art. 108 alin.4, art. 109(M. Of. nr. 373/31 mai 2003)
- O.G. nr. 86/2003 - repune în vigoare art. 105, art.108 alin. (4) și art. 109 ca urmare a abrogării art. IV lit.c) din L. nr. 232/2003(M. Of. nr. 624/31 aug. 2003)
- O.U.G. nr. 107/2003 - modifică art.1, art.3 lit.c), art.5, art.6, art.8, art.9 alin.(2), art.10, art.12, art.14, art.15 alin. (1), art.19 lit. d), art.20 alin. (1)- (3), art.22 alin. (2), art.25 alin. (1), art.26 alin. (2), art.28, art.34, art.35, art.37 alin. (3), art. 39, titlul secțiunii a 4-a a cap. IV, art. 45, art.46, art.47, art.49, art. 52, art.53, art.60, art.62, art.63, art.68, art. 72, art.73, art.74, art. 76, art.79, art.80, art.92, art.96, art.99 alin. (3), art.101, art.102, art.106, art.111, art. 113, denumirea cap. IX, art.114, art.115, art. 116, art.117, art.118, art.119, art.124 alin. (1) lit a), b) și c), art.125 alin. (1), art. 127, art. 129 lit. a) și e), art. 135, art. 140, art.141; introduce art.54¹, art. 80¹, alin. (3) la art. 125, art. 133¹, art. 140¹; abrogă art.11, art.69, art.70, art.71, art.75, art.77, art.78, art.81, art.82, art.83, art.87, art.89, art.90, art.91, art.93, art.94, art.95, art.105, art.107, art.108, art.109, art. 112, art.120, art.134, art.136, art.137, art.138, art.139; înlocuiește sintagmele "Fondul Național de Asigurare pentru Accidente de Muncă și Boli Profesionale", respectiv "Fondul Național", precum și "fondurile teritoriale de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale" și "fondurile teritoriale" cu sintagmele "Casa Națională de Pensii și Alte Drepturi de Asigurări Sociale", respectiv "CNPAS" și "casele teritoriale de pensii și alte drepturi de asigurări sociale", respectiv "casele teritoriale de pensii"(M. Of. nr. 747/26 oct. 2003)
- L. nr. 571/2003 - abrogă art. 67(M. Of. nr. 927/23 dec. 2003)
- L. nr. 598/2003 - modifică art. 34, art. 45 alin. (2), art. 46 alin. (2)(M. Of. nr. 936/24 dec. 2003)
- O.U.G. nr. 129/2004 - modifică art. 5, art. 14, art. 16, art. 20, art. 21, art. 23, art. 24, art. 27, art. 28, art. 33, art. 43, art. 45, art. 50, art. 53, art. 62, art. 63, art. 72, art. 96, art. 100, art. 101, art. 103, art. 106, art. 111, art. 124, art. 143(M. Of. nr. 1228/21 dec. 2004)
- L. nr. 57/2005 - aprobă O.U.G. nr. 129/2004(M. Of. nr. 257/28 mar. 2005)
- O.U.G. nr. 158/2005 – abrogă art. 5 alin. (3)(M. Of. nr. 1074/29 nov. 2005)
- O.U.G. nr. 171/2005 - modifică art. 14, art. 62 și art. 135; introduce alin. (2) la art. 23, alin. (2) la art. 24, alin. (3) la art. 34, lit. c) la alin. (1) al art. 50, alin. (2) la art. 63, lit. i) la alin. (2) al art. 116, alin. (4) la art. 116 și art. 140²(M. Of. nr. 1126/13 dec. 2005)
- L. nr. 186/2006- modifică art. 24 alin. (2), art. 116 alin. (2) lit. i) și alin. (4), art. 135; introduce alin. (2) și (3) la art. 23; în tot cuprinsul Legii nr.346/2002 se înlocuiește termenul "clinici" cu sintagma "unități sanitare cu personalitate juridică"(M. Of. nr. 440/22 mai 2006)
- L. nr. 399/2006- aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr.158/2005(M. Of. nr. 901/6 nov. 2006)

□ L. nr. 571/2003 privind Codul fiscal

M. Of. nr. 927/23 dec. 2003

Rectificare:

M. Of. nr. 112/6 febr.2004

Modificări :

- L. nr. 174/2004 - abrogă art. 246(M. Of. nr. 465/25 mai 2004)
- H.G. nr. 977/2004 - modifică nivelul accizelor armonizate prevăzut la art. 176(M. Of. nr. 570/29 iun. 2004)
- O.G. nr. 83/2004 - modifică art.7 alin. (1) pct.12 lit. d) paragraful 2, art.7 alin. (1) pct.21 și 27, art.17, art.18, art.21 alin. (2) lit. c), i), j) și n), art.21 alin. (3) lit. c), lit. e), j) și k), art.21 alin. (4) lit. b), i), o) și p), art.23 alin. (2), (3), (4) și (5), art.24 alin. (10) și (15), art.26 alin. (4), art.28 alin. (3), art.29 alin. (2) și (3), art.33 alin. (8), art.36 alin. (3) și (5), art.38 alin. (3) și (9), art.43, art.45 alin. (2), art.46 alin. (1) și (2), art.49 alin. (4) lit. c), art.49 alin. (5) lit. h), art.49 alin. (8), art.50 alin. (9), denumirea marginală a art. 53, art.53 alin. (2) lit. a), art.56 alin. (2) lit. f) și i), art.56 alin. (3) lit. c), art.56 alin. (4) lit. a), art.71 alin. (1), art.71 alin. (3) lit. c), d), e) și f), art.73, art.76 alin. (5), art.79, art.80, art. 81 alin. (2) și (4), art.82, art.84 alin. (1), art.86 alin.(1) lit. f), art.101, art.115 alin. (1) lit. i), art.116 alin. (5), art.117 lit. b), art.118 alin. (3), art.121, art.123 alin. (1), art.129 alin. (4), art.133 alin. (2) lit. c) pct.11, art.142 lit. a), art.146 alin. (3), art.155 alin. (1), (2) și (8), art.160 alin. (1) lit. b), art.160 alin. (2), art.163 lit. h), art.176, art.177 alin. (1), art.180 lit. a) și b), art.183 lit. b), art.193 alin. (1) și (2), art.200 alin. (1), art.201 alin. (1) lit. i), art.204 alin. (1) și (4), art.205 alin. (5), art.208 alin. (1), (2) și (3), art.215 alin. (2), art.242, art.250 alin. (1) pct.1, art.253 alin. (6), art.257 alin. (1) lit. g) și j), art.267 partea introductivă a alin.(1), art.284 alin. (2) și (4), art.286 alin. (3) și (6), art.287, art.292; introduce pct.33 la art.7 alin. (1), lit. k) la art. 15 alin. (1), alin. (5) la art. 19, alin. (8) la art.22, alin. (4) la art. 28, lit. u¹) la art. 42, lit. i¹) la art.56 alin. (2), lit. r) la art.56 alin. (4), lit. e) la art. 69 alin. (1), lit. c) la art. 69 alin. (2), alin. (6) la art. 70, lit. g) la art. 71 alin. (3), art.160¹, alin. (4) la art. 168, alin. (2) la art. 173, alin. (7) la art. 178, lit. i¹) și i²) la art. 183, alin. (3) la art. 184, alin. (3¹), (7) și (8) la art. 185, art.220¹, alin. (4) la art. 221, alin. (2) la art. 239, alin. (3) la art. 243, art.244¹, alin. (1¹) la art. 270, art.285¹, pct.43¹ la art. 298 alin. (1); abrogă art.20 lit. c), art.22 alin. (1) lit. g), art.31 alin. (4) și (5), art.50 alin. (7), art.53 alin. (2) lit. d), art.102, art.119 alin. (2)(M. Of. nr. 793/27 aug. 2004)
- O.G. nr. 94/2004 - introduce alin.(6) la art. 238 (M. Of. nr. 803/31 aug. 2004)
- L. nr. 507/2004 - aprobă O.G. nr. 94/2004 și introduce art. 161¹, alin. (6) și (7) la art. 238(M. Of. nr. 1080/19 nov. 2004)
- L. nr. 494/2004 - aprobă O.G. nr. 83/2004 și modifică art.19 alin. (3), art.23 alin. (1), art.23 alin. (2), art.38 alin. (1) și (11), art.58 alin. (2) lit. a), art.86 alin. (1) lit. g), art.116 alin. (5), art.123 alin. (1), art.155 alin. (1), art.160¹ alin. (2) și (5), art. 175 alin. (1) lit. i), art.180 lit. b), art.183 lit. i²), art.185 alin. (2), (3¹), (4), (5) și (8), art. 207 lit. k) și n), art. 208 alin. (4) pct.7 denumirea produsului sau a grupeii de produse, art.219 alin. (3), art.244, art.249 alin. (3), art.250 alin. (1) pct.2, art.256 alin. (3), art. 283, art.284 alin. (11), art.287, art.288; introduce alin. (1¹) și (1²) la art. 11, art.12¹, lit. r) la art. 21 alin. (4), lit. k) la art. 22 alin. (1), alin. (5¹) și (5²) la art. 185, alin. (7¹) la art. 185, alin. (1¹) și alin. (5) la art. 221, alin. (7¹) la art. 284, titlul IX¹ cu denumirea "Infrațiuni " după art. 296, art.296¹ după titlul IX¹; abrogă art.237 alin. (3), art.238, art.243, art.245, art. 298 alin. (1) pct. 43¹(M. Of. nr. 1092/24 nov. 2004)

- O.U.G. nr. 123/2004 - modifică art. 38 alin. (10), art. 296¹ alin. (2) lit. c); introduce alin. (5), (6), (7) și (8) la art. 6, alin. (12) la art. 284; abrogă art. 12¹, art. 296¹ alin. (1) lit. a); suspendă aplicarea prevederilor art. 221 alin. (5) până la 1 iulie 2005 (M. Of. nr. 1154/7 dec. 2004)
- O.U.G. nr. 138/2004 - modifică art. 17, Titlul III - Impozitul pe venit cu art. 39- 95, art. 107; introduce alin. (6) la art. 104; abrogă art. 96 - 101 (M. Of. nr. 1281/30 dec. 2004)
- O.U.G. nr. 24/2005 - modifică art. 17, art. 19 alin. (3), art. 24 alin. (12), art. 42 lit. a) și g), art. 43 alin. (2), art. 65 alin. (2) lit. a), art. 67 alin. (2), art. 67 alin. (3) lit. e) și lit. g), art. 76, art. 77, art. 116 alin. (2) lit. a), art. 117 lit. a), art. 141 alin. (1) lit. k) și m), art. 162 lit. g), art. 176, art. 177 alin. (1), art. 207 lit. k) și m) și art. 208 alin. (4) și (5); introduce lit. s) la alin. (4) al art. 21, lit. g¹) la art. 41, lit. k¹) la alin. (4) al art. 55, lit. e¹) la alin. (3) al art. 67, cap. VIII¹ cu art. 77¹-77³; introduce alin. (1¹) la art. 177; abrogă art. 21 alin. (3) lit. f), art. 30 alin. (5), art. 33, art. 141 alin. (1) lit. n), art. 141 alin. (2) lit. f) și j), art. 142 lit. g), art. 200 alin. (1) lit. h), i), j) și k) și art. 201 alin. (1) lit. h), j), k) și l) (M. Of. nr. 263/30 mar. 2005)
- L. nr. 96/2005 - aprobă cu modificări O.U.G. nr. 123/2004 și modifică art. 284 alin. (12); suspendă, până la 31 decembrie 2005, aplicarea prevederilor art. 221 alin. (5) (M. Of. nr. 325/18 apr. 2005)
- O.U.G. nr. 30/2005 - modifică art. III alin. (2) și (3) din O.U.G. nr. 24/2005 (M. Of. nr. 367/29 apr. 2005)
- O.U.G. nr. 45/2005 - abrogă art. I pct. 8, pct. 9 din O.U.G. nr. 24/2005 - referitor la modificarea art. 42 lit. g), pct. 12 - 16, pct. 19 - 21 (M. Of. nr. 464/1 iun. 2005)
- L. nr. 163/2005 - aprobă cu modificări O.U.G. 138/2004 și modifică art. 17, art. 19 alin. (3), art. 24 alin. (12), art. 41, art. 42 lit. a) și g), art. 43 alin. (2), art. 48 alin. (4) lit. d) pct. 3, art. 48 alin. (5) lit. c) și j), art. 57 alin. (4), art. 65 alin. (2) lit. a), art. 66 alin. (1) și (4), art. 67 alin. (2), art. 67 alin. (3) lit. a), e) și g), art. 67 alin. (4), art. 67 alin. (5), art. 76, art. 77, art. 80 alin. (3), art. 82 alin. (5), art. 83 alin. (4) lit. b), art. 84 alin. (2), denumirea marginală a art. 90, art. 90 alin. (1), art. 93, art. 109 alin. (2), art. 115 alin. (1) lit. k) și m), art. 116 alin. (2) lit. a), art. 116 alin. (4) lit. a) și b), art. 117 lit. a), art. 140 alin. (2) lit. a), art. 141 alin. (1) lit. k) și m), art. 154, art. 161 alin. (7) partea introductivă, art. 162 lit. g), art. 175 alin. (1) lit. e), art. 175 alin. (2) lit. f), art. 176, art. 177 alin. (1), art. 201 alin. (1) lit. d), art. 207 lit. m) și o), art. 208 alin. (4) și (5), art. 209 alin. (3), art. 250 alin. (1) pct. 2, art. 270 alin. (1¹); introduce lit. s) la alin. (4) al art. 21, lit. n) la alin. (5) al art. 48, lit. k¹) la alin. (4) al art. 55, alin. (4¹) la art. 66, lit. a¹) - a³) la alin. (3) al art. 67, lit. c¹) și e¹) la alin. (3) al art. 67, cap. VIII¹ cu art. 77¹ - 77³, alin. (3¹) la art. 80, alin. (3¹) la art. 83, lit. r) la alin. (7) al art. 161, alin. (1¹) la art. 177, alin. (3) la art. 187, denumirea marginală la art. 244 și la art. 283; abrogă art. 21 alin. (3) lit. f), art. 30 alin. (5), cap. IV din titlul II, art. 91 alin. (4), art. 92, art. 115 alin. (1) lit. n), art. 141 alin. (1) lit. n) și alin. (2) lit. f) și j), art. 142 lit. g), art. 160¹ alin. (2) lit. e), art. 200 alin. (1) lit. h), i), j) și k), art. 201 alin. (1) lit. j), k) și l), art. 207 lit. i), j) și k), art. 298 alin. (2); abrogă O.U.G. nr. 24/2005 (M. Of. nr. 466/1 iun. 2005)
- L. nr. 164/2005 - respinge O.U.G. nr. 24/2005 (M. Of. nr. 467/1 iun. 2005)
- L. nr. 210/2005 - abrogă art. 6 alin. (5)-(8) (M. Of. nr. 580/5 iul. 2005)
- L. nr. 226/2005 - respinge O.U.G. nr. 30/2005 (M. Of. nr. 630/19 iul. 2005)
- L. nr. 227/2005 - respinge O.U.G. nr. 45/2005 (M. Of. nr. 630/19 iul. 2005)
- L. nr. 247/2005 - modifică art. 258 alin. (6), art. 295 alin. (1); introduce art. 67¹, pct. 12, 13 și 14 la art. 250 alin. (1), alin. (2¹) la art. 250, lit. o), p) și r) la art. 257, alin. (7) și (8) la art. 258 (M. Of. nr. 653/22 iul. 2005)
- D.C.C. nr. 568/2005 - suspendă pentru o perioadă de 45 de zile, prevederile art. III alin. (1) lit. a) și b) din O.U.G. nr. 138/2004 (termenul se împlineste la 10 ian. 2006, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție) (M. Of. nr. 1060/26 nov. 2005)
- O.U.G. nr. 203/2005 - introduce alin. (5) la art. 21 și alin. (5) la art. 168 (M. Of. nr. 1193/30 dec. 2005)
- O.U.G. nr. 21/2006 - modifică art. 258 alin. (6), art. 295 alin. (1) (M. Of. nr. 269/24 mar. 2006)
- O.U.G. nr. 33/2006 - modifică art. 176, art. 177 alin. (1); introduce art. 12¹, art. 158¹, secțiunea a 8¹-a cu art. 206¹ (M. Of. nr. 374/2 mai 2006)
- L. nr. 162/2006 - aprobă O.U.G. nr. 203/2005 (M. Of. nr. 433/19 mai 2006)
- L. nr. 314/2006 - aprobă O.U.G. nr. 21/2006 (M. Of. nr. 617/18 iul. 2006)
- L. nr. 317/2006 - aprobă cu modificări O.U.G. nr. 33/2006 și modifică art. 158¹ (M. Of. nr. 624/19 iul. 2006)
- L. nr. 343/2006 - modifică art. 7 alin. (1) pct. 7, 8 și lit. a) a pct. 21, art. 12 lit. k) și l), art. 15 alin. (2) lit. f), art. 20, art. 21 alin. (2) lit. e), alin. (3) lit. b), c), j) și k) și alin. (4) lit. c), m), p) și s), art. 22 alin. (1) lit. d) și h), art. 23 alin. (4) și (7), art. 24 alin. (15), art. 27 alin. (5), art. 34, art. 35 alin. (1), art. 36, art. 42 lit. d) și j), art. 43, art. 48 alin. (5) lit. a), g), h) și alin. (6), art. 52 alin. (1) lit. d), art. 55 alin. (4) lit. k¹), art. 57 alin. (2) lit. a) și alin. (4), art. 60 alin. (3) și (4), art. 65 alin. (1) lit. c) și e) și alin. (2), art. 66 alin. (1), (4), (5) și (6), art. 67, art. 68, art. 69, art. 74 alin. (2) și (3), art. 77 alin. (4), art. 77¹, art. 77², art. 81 alin. (3), art. 82 alin. (2), (3) și (5), art. 83, art. 84 alin. (1)-(3), art. 86 alin. (2), art. 89 alin. (3), art. 93, art. 95, art. 103 lit. a), art. 107, art. 116 alin. (2) și alin. (5), art. 117 lit. a), c), g) și h), art. 118 alin. (2), titlul cap. I din titlul VI, art. 125, titlul cap. II din titlul VI și art. 126, art. 127, titlul cap. IV din titlul VI, art. 128, art. 129, art. 130, art. 131, titlul cap. V din titlul VI, art. 132, art. 133, art. 134, art. 135, art. 136, art. 137, art. 138, art. 139, titlul cap. VIII din titlul VI, art. 140, titlul cap. IX din titlul VI, art. 141, art. 142, art. 143, art. 144, art. 145, art. 146, art. 147, art. 148, art. 149, titlul cap. XI din titlul VI, art. 150, art. 151, titlul cap. XII din titlul VI, art. 152, titlul cap. XIII din titlul VI, art. 153, art. 154, art. 155, art. 156, art. 157, art. 158, art. 159, art. 160, art. 161, art. 161¹, denumirea titlului VII, art. 162, art. 163, art. 164, art. 166, art. 167, art. 168, art. 169, art. 173, art. 174 denumirea marginală și alin. (1), art. 175, art. 176, art. 177 alin. (1) și (1¹), art. 178, art. 179, art. 180, art. 181, art. 183, art. 184, art. 185, art. 186, art. 187, art. 188, art. 189, art. 190, art. 191, art. 192 alin. (6) și (7), art. 193, art. 194, art. 195, art. 196, art. 197, art. 198, art. 199, art. 200 alin. (1) lit. e), art. 201 alin. (1), titlul secțiunii a 8-a din cap. I al titlului VII, art. 202 alin. (1) lit. b), art. 203, art. 204 alin. (3) și (4), art. 205, art. 206, art. 207, art. 208, art. 209, art. 210, art. 211, art. 212, art. 213, art. 214, titlul cap. III din titlul VII, art. 215, art. 217, art. 218, art. 219, art. 220, art. 220¹, titlul cap. V din titlul VII, art. 221, titlul cap. II din titlul IX, art. 249 alin. (2), (3) și (5), art. 250, art. 251 alin. (1)-(3), (5), (7) și (8), art. 253 alin. (2), (5) și (7), art. 254 alin. (5), art. 255, titlul cap. III din titlul IX, art. 256 alin. (2) și (3), art. 258 partea introductivă a alin. (2) și alin. (3), (4), (7) și (8), art. 260, art. 261 alin. (3), art. 263 alin. (2) și (7), art. 264 alin. (4), art. 265, titlul cap. XI din titlul IX, art. 284 denumirea marginală și alin. (4), art. 285 denumirea marginală și alin. (1) lit. c), art. 286 alin. (6), art. 287, art. 288 denumirea marginală, art. 292 alin. (1), art. 294 alin. (3); introduce lit. Ț) la art. 12, lit. l) la alin. (1) al art. 15, art. 20¹, lit. l) la alin. (1) al art. 22, art. 27¹, o anexă după art. 38 din cap. VII al titlului II, lit. a¹) la alin. (4) al art. 55, alin. (2¹) la art. 57, art. 58¹, alin. (3) la art. 65, alin. (7) și (8) la art. 66, alin. (8) la art. 70, lit. d) la art. 71, alin. (4) și (5) la art. 74, lit. e) la alin. (1) al art. 78, alin. (3¹) la art. 91, art. 107¹, lit. q) la alin. (1) al art. 115, alin. (5¹) și (5²) la art. 116, lit. i) și j) la art. 117, alin.

(1¹) la art. 119, cap. III după art. 124 cu art. 124¹ - 124¹⁷, cap. IV după art. 124¹⁷ cu art. 124¹⁸ - 124²⁷, cap. V după art. 124²⁷ cu art. 124²⁸ - 124⁴¹, art. 125¹ și art. 125², art. 130¹, art. 132¹ și 132², art. 134¹ - 134³, art. 138¹, art. 139¹, art. 144¹, art. 147¹ - 147³, art. 151¹ și 151², art. 152¹ - 152⁴, art. 153¹, art. 155¹, art. 156¹ - 156⁴, art. 161², art. 163¹, art. 175¹ - 175⁴, secțiunea a 4-a după art. 185 cu art. 185¹ - 185², art. 189¹, art. 192¹, secțiunea a 5¹-a după art. 192¹ cu art. 192² - 192³, secțiunea a 5²-a după art. 192³ cu art. 192⁴ - 192¹⁰, secțiunea a 5³-a după art. 192¹⁰ cu art. 192¹¹, art. 200¹, cap. II¹ după art. 214 cu art. 214¹ - 214³, art. 220² după titlul cap. V, art. 221¹, anexele 1-5 după art. 221¹, lit. c) la art. 247, alin. (8¹) la art. 251, alin. (1¹) la art. 252, alin. (3¹) la art. 253, alin. (7) la art. 254, alin. (5) și (6) la art. 256, alin. (5¹) și (5²) la art. 258, alin. (6¹) la art. 259, alin. (4) la art. 261, lit. e) la art. 262, alin. (5) la art. 264, alin. (1¹) la art. 268, alin. (5) și (6) la art. 268, alin. (3) și (4) la art. 282, alin. (13) și (14) la art. 284, alin. (4) la art. 285, alin. (7) la art. 286, lit. c) și d) la alin. (2) al art. 294, art. 294¹, art. 295¹; abrogă lit. q) la art. 12, lit. e) și f) ale alin. (1) al art. 22, alin. (6) al art. 27, alin. (4¹) al art. 66, art. 67¹, alin. (3) al art. 116, art. 160¹, secțiunea a 8¹-a cu art. 206¹, art. 290; în cuprinsul titlului IX sintagma "taxa asupra mijloacelor de transport" se va înlocui cu sintagma "impozitul pe mijloacele de transport"; se abrogă la 1 ianuarie 2007, prevederile titlului IV, art. 52 alin. (1) lit. f), alin. (2) lit. b) și alin. (3) referitoare la termenul de virare reglementat potrivit titlului IV, precum și art. 86 alin. (7) și (8)(M. Of. nr. 662/1 aug. 2006)

Rectificare:
M. Of. nr. 765/7 sep. 2006

Modificări :
- H.G. nr. 1514/2006 - actualizează amenzile prev. la art. 294(M. Of. nr. 935/17 nov. 2006)
- O.U.G. nr. 110/2006 - modifică art. 77¹ alin. (6), alin. (7) lit. a), art. 107¹, art. 161 alin. (18), art. 214¹ alin. (1), (2) și (3), anexa 5 de la titlul VII; introduce alin. (13¹) la art. 34, anexa 4.1 la titlul VII(M. Of. nr. 1028/27 dec. 2006)
- L. nr. 496/2006 - aprobă O.G. nr. 43/2006(M. Of. nr. 1047/29 dec. 2006)

□ **L. nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente**
M. Of. nr. 653/22 iul. 2005

Modificări :
- O.U.G. nr. 127/2005 - modifică art. III al titlului VI(M. Of. nr. 851/21 sep. 2005)

Rectificare :
M. Of. nr. 955/27 oct. 2005

Modificări :
- O.U.G. nr. 209/2005 - modifică titlul I art. III și art. V alin. (1), titlul VII art. 16 alin. (9) și anexa; introduce lit. e) și f) la alin. (2) al art. 9 din titlul VII, alin. (6¹) - (6³) la art. 16 din titlul VII(M. Of. nr. 1194/30 dec. 2005)

Rectificare:
M. Of. nr. 294/31 mar. 2006

Modificări :
- O.U.G. nr. 50/2006- amână, până la 1 ian. 2008, data prevăzută la art. III din titlul XVI(M. Of. nr. 566/30 iun. 2006)
- L. nr. 263/2006 - aprobă cu modificări O.U.G. nr. 209/2005 (M. Of. nr. 572/3 iul. 2006)
- O.U.G. nr. 114/2006 - modifică titlul XI art. 4, art. 8, art. 17 alin. (2); introduce alin. (2) la art. 1 din titlul XI, alin. (2) la art. 12 din titlul XI(M. Of. nr. 1031/27 dec. 2006)

□ **L. nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății**
M. Of. nr. 372/28 apr. 2006

Rectificare:
(M. Of. nr. 391/5 mai 2006)

Modificări :
- O.G. nr. 35/2006- abrogă art. 261 alin. (3)(M. Of. nr. 675/7 aug. 2006)
- O.U.G. nr. 72/2006 - modifică art. 14, art. 16 lit. e), art. 48, art. 50 lit. d), art. 52, art. 54 alin. (1), art. 60 lit. f), art. 80 lit. a), b) și d), art. 81, art. 93 alin. (5), art. 110 alin. (2), art. 153 partea introductivă și lit. b), art. 192, art. 213 alin. (1) lit. b), art. 223 alin. (2) lit. e), art. 237 partea introductivă a alin. (1) și lit. i) și o), art. 256 alin. (3), art. 257 alin. (3), art. 262 alin. (1) lit. b), art. 285 alin. (3), art. 298 alin. (4), art. 299 alin. (1), art. 306 lit. a) și b), art. 313, art. 339 lit. c), art. 359, art. 362, art. 863 lit. e); introduce lit. x) și alin. (2) la art. 16, alin. (1¹) la art. 54, lit. r), s), t) și u) la alin. (1) al art. 237 și alin. (3), lit. d) la alin. (1) al art. 256, alin. (2¹) la art. 265, alin. (2) la art. 367; abrogă art. 272 alin. (2) lit. d), art. 350 alin. (3)(M. Of. nr. 803/25 sep. 2006)

Rectificare:
(M. Of. nr. 823/6 oct. 2006)

Modificări :
- O.U.G. nr. 88/2006 - modifică art. 259 alin. (3), art. 260 alin. (1) lit. a); introduce art. 258¹(M. Of. nr. 941/21 nov. 2006)
- O.U.G. nr. 104/2006 - modifică art. 190 alin. (3)(M. Of. nr. 1007/19 dec. 2006)

□ **O.G. nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor**

M. Of. nr. 212/28 aug. 1992

(Aprobată cu modificări prin L. nr. 11/1994 – M. Of. nr. 65/14 mart. 1994)

Rectificare:

M. Of. nr. 225/10 sept. 1992

Modificări:

– L. nr. 11/1994 (M. Of. nr. 65/14 mart. 1994)

Republicare:

M. Of. nr. 75/23 mart. 1994

Modificări:

– L. nr. 178/1998 – **modifică** art.47 (M. Of. nr. 388/13 oct.1998)

– O.G. nr. 58/2000 – **modifică** art.2, art.4, art.5, art.7, art.9, art.20, art.24, art.26, art.33, art.38 lit.e, art.46, art.49, art.52 alin. (1), art.54; **introduce** alin. (2) la art.1, alin. (2) și (3) la art.15, art.46¹, art. 46², art.50¹; **abrogă** art.38 lit.k, art.47, art.48, art.50, art.51, art.53, art.60 (M.Of. nr. 43/31 ian. 2000)

– H.G. nr. 752/2001 – **majorează** valoarea amenzilor contravenționale prevăzute la art.46 și 46¹ (M. Of. nr. 471/17 aug.2001)

– O.U.G. nr. 146/2001 – **introduce** art.50² (M. Of. nr. 738/19 nov.2001)

– L. nr. 37/2002 – **modifică** art.1 alin.(2), art.2, art.3 lit.d, art.4, art.5, art.6 partea introductivă și lit.b ale alin.(1), art.7, art.9, art.10 lit.a, art.12, art.13 alin.(1), art.15 alin.(2), art.17, art.19, art.20, art.25, art.26, art.28, art.29, art.30, art.31, art.32, art.33 partea introductivă, art.36, art.37 partea introductivă, art.38, titlul cap.VII, art.40 lit.a, titlul cap.VIII, art.42, art.43, art.46, art.46¹, art.49, art.50¹, art.54; **introduce** lit.g la art.10, alin.(2) la art.11, alin.(4) la art.15, art.38¹, 38², 38³, 38⁴, 38⁵, 38⁶, art.42¹, 42², 42³, 42⁴, 42⁵, 42⁶, 42⁷, art.56¹-56², art.58¹, art.59¹; **abrogă** art.27, art.57, art.59 (M. Of. nr. 91/2 febr.2002)

– L. nr. 322/2002 – **modifică** art.42² partea introductivă, art.42³, art.46 alin.(1) lit.c și d, art.49, art.50¹, art.50²; **introduce** alin.(2) la art.46, art.50³ și art.50⁴ (M. Of. nr. 408/12 iun.2002)

– O.U.G. nr. 84/2002 – **introduce** alin.(2) și (3) la art.46¹, art.50⁵ (M. Of. nr. 450/26 iun.2002)

– L. nr. 37/2003 – **introduce** alin. (2), (3) și (4) la art.46¹, alin. (2), (3) și (4) la art. 49 (M. Of. nr.34/22 ian.2003)

– L. nr. 449/2003 - **abrogă** la 1 ianuarie 2007 art. 14 alin. 1 și art. 20 alin. 2. (M. Of. nr. 812/18 nov. 2003)

– L. nr. 240/2004 - **abrogă** la 22 iulie 2004 art.42 - 42⁷ (M. Of. nr. 552/22 iun. 2004)

– L. nr. 363/2005 - **modifică** art. 7 lit. a) liniuța a 5-a, art. 7 lit. b) liniuța a 5-a, art. 7 lit. c) liniuța a 4-a, art. 20, art. 50² alin. 2 partea introductivă și lit. a) (M. Of. nr. 1147/19 dec. 2005)

– L. nr. 476/2006 - **modifică** art. 2 liniuțele a 22-a și a 23-a, art. 7 lit. c) liniuța a patra, art. 15 alin. 4, art. 26 alin. 2, art. 29 alin. 3, art. 38⁵, art. 46, art. 46¹, art. 49 alin. 1; **introduce** lit. h) la art. 10, art. 14¹, alin. 2 la art. 16, alin. 3, 4 și 5 la art. 20, art. 46³, lit. h) la art. 58; **abrogă** alin. 2 al art. 14, alin. 7 al art. 50², alin. 2 al art. 50⁴; sintagma "agent economic" se înlocuiește cu sintagma "operator economic" (M. Of. nr. 1018/21 dec. 2006)

□ **O.G. nr. 26/1993 privind Tariful vamal de import al României**

M. Of. nr. 213/31 aug. 1993

(Aprobată cu modificări prin L. nr. 102/1994 – M. Of. nr. 321/18 nov. 1994)

Rectificare:

M. Of. nr. 218/6 sept. 1993

Modificări:

– O.G. nr. 14/1994 – **înlocuiește** anexa nr. 1; **abrogă** art. 1 (M. Of. nr. 21/25 ian. 1994)

– O.G. nr. 44/1994 – **introduce** la art. 5 un prim alineat (M. Of. nr. 241/29 aug. 1994)

– L. nr. 102/1994 – **modifică** art. 8 ultimul alineat, art. 9; **înlocuiește** anexa nr. 1; **introduce** la art. 5 un nou alineat (M. Of. nr. 321/18 nov. 1994)

– L. nr. 98/1996 – **abrogă** parțial anexa nr. 2 (M. Of. nr. 234/27 sept. 1996)

– L. nr. 105/1997 – **abrogă** art. 22 (M. Of. nr. 136/30 iun. 1997)

– L. nr. 141/1997 – **abrogă** art. 2 – 4, art. 8 – 21, art. 23 – 36, parțial anexa nr. 2 (M. Of. nr. 180/1 aug. 1997)

– O.U.G. nr. 30/1999 – **modifică** art.7 (M.Of. nr. 131/31 mart.1999)

– L. nr. 129/1999 – **modifică** art.5, art.7 (M.Of. nr. 344/20 iul.1999)

– O.U.G. nr. 127/1999 – **completează** art.5 lit.a cu un alineat (M.Of. nr. 455/20 sept.1999)

– O.U.G. nr. 1/2000 – **modifică** alin. (2) al lit.a de la art.5 (M. Of. nr. 52/2 febr. 2000)

– L.nr.128/2000 – **modifică** art.7 (M.Of. nr. 345/25 iul.2000)

– O.U.G. nr. 188/2000 – **modifică** alin.(2) al lit.a de la art.5 (M. Of. nr. 561/13 nov. 2000)

– H.G. nr. 439/2001 – **modifică** poziția tarifară 3815.12.00 (M. Of. nr. 244/14 mai 2001)

– L. nr. 576/2001 – **abrogă** modificarea efectuată prin O.U.G. nr.127/1999 (M. Of. nr. 679/26 oct.2001)

– L. nr. 645/2001 – **introduce** un alineat la art.5 lit.a (textul este prevăzut de O.U.G. nr. 188/2000) (M. Of. nr. 758/28 nov.2001)

– O.U.G. nr. 171/2001 – **modifică** denumirea și clasificarea mărfurilor (M. Of. nr. 848/29 dec.2001)

– O.U.G. nr. 204/2002 – **modifică** denumirea și clasificarea mărfurilor din Tariful vamal de import al României și abrogă O.U.G. nr.171/2001 (M.Of. nr. 957/27 dec. 2002)

– O.G. nr. 36/2003 – **încetează** aplicabilitatea scutiilor de la plata taxelor vamale pentru unele poziții tarifare, corespunzător modificărilor prevăzute pentru O.U.G. nr. 102/1999, L. nr. 42/1990, H.G. nr. 1.114/2001, până la 31 decembrie 2003 inclusiv (M. Of. nr. 68/2 febr.2003)

– L. nr. 168/2003 - aprobă O.U.G. nr. 204/2002 (M. Of. nr. 322/13 mai 2003)

- L. nr. 232/2003 – aprobă cu modificări O.G. nr. 36/2003 (M. Of. nr. 373/31 mai 2003)
- O.G. nr. 59/2003 - abrogă art.5 lit. a) și b), art.7 lit. e), f) și g).(M. Of. nr. 615/29 aug. 2003)
- O.U.G. nr. 90/2003 – înlocuiește denumirea de Direcția Generală a Vămilelor cu denumirea Autoritatea Națională a Vămilelor(M. Of. nr. 712/13 oct. 2003)
- L. nr. 608/2003 - modifică denumirea și clasificarea mărfurilor din Tariful vamal de import al României și abrogă O.U.G. nr. 204/2002(M. Of. nr. 928/23 dec. 2003)
- L. nr. 39/2004 - aprobă cu modificări O.U.G. nr.90/2003(M. Of. nr. 238/18 mar. 2004)
- H.G. nr. 803/2004 - modifică corespunzător(M. Of. nr. 495/2 iun. 2004)
- O.U.G. nr. 94/2004 – **modifică** la 1 ian.2005 denumirea și clasificarea mărfurilor din Tariful vamal de import al României precum și taxele vamale aferente și abrogă L. nr. 608/2003 (M.Of. nr. 1115 și 1115 bis/27 nov. 2004)
- H.G. nr. 2.169/2004 - modifică în mod corespunzător(M. Of. nr. 1233/21 dec. 2004)

Rectificare:

M. Of. nr. 1283/30 dec.2004

Modificări:

- L. nr. 49/2005 - aprobă O.U.G. nr. 94/2004(M. Of. nr. 239/22 mar. 2005)
- L. nr. 4/2006 - modifică denumirea și clasificarea mărfurilor din Tariful vamal de import al României și a taxelor vamale aferente acestora(M. Of. nr. 48/19 ian. 2006)
- L. nr. 86/2006 - abrogă art. 7(M. Of. nr. 350/19 apr. 2006)

□ **O.G. nr. 39/1996 privind înființarea și funcționarea Fondului de garantare a depozitelor în sistemul bancar**

M. Of. nr. 206/30 aug. 1996

(Aprobată cu modificări prin L. nr. 88/1997 – M. Of. nr. 107/30 mai 1997)

Modificări:

- L. nr. 88/1997 (M. Of. nr. 107/30 mai 1997)
- O.U.G. nr. 110/1999 (M.Of. nr. 313/30 iun.1999)
- O.U.G. nr. 20/2000 (M. Of. nr. 129/28 mart. 2000)
- L. nr. 301/2001 (M. Of. nr. 313/12 iun.2001)

Republicare:

M. Of. nr. 141/25 febr.2002

Modificări :

- L. nr. 571/2003 - abrogă prevederile privind impozitul pe profit din art. 47(M. Of. nr. 927/23 dec. 2003)
- L. nr. 178/2004 - modifică art. 1 alin. (2), art.2, art.3, art.4 alin. (2), art.5 alin. (1) și (2), art.6 alin. (4) și (5), art.7 alin. (1), art.8 alin. (1)-(3), art.9 alin. (1), (2), (3), (5) și (6), art.10 alin. (1) și (2), art.12 alin. (1), art.14 alin. (1), art.15, art.16, art.17, art.18, art.19, art.20, titlul cap. VII, art.26, art.27, art.29, art.30 alin. (9), art.31, art.32, art.33, art.34, art.36, art.38, art.39, art.40, art.41 alin. (1), art.42, art.43 alin. (1), art.45, art.46, art.50, art.51; introduce alin. (3) - (6) la art.4, art.24¹, art.34¹, art.46¹; abrogă art.11, art.14 alin. (2) și (4), art.35, art.37, art.47, art.49, art.52; înlocuiește sintagmele "societate bancară/bancă" și derivatele acestora cu sintagma "instituție de credit"(M. Of. nr. 489/1 iun. 2004)

Rectificare:

M. Of. nr. 844/15 sept.2004

Modificări :

- L. nr. 238/2005 - modifică art. 4 alin. (3), art. 15 alin. (2) lit. b) și alin. (3); introduce alin. (2¹) la art. 15(M. Of. nr. 672/27 iul. 2005)
- O.U.G. nr. 23/2006 - modifică art. 2 alin. (1) lit. b), art. 2 alin. (2) lit. i), art. 5 alin. (1), art. 7 alin. (1) lit. b), art. 7 alin. (2), art. 9 alin. (1), (3), (4), (5) și (6), art. 12 alin. (1), art. 31 lit. a) pct. 7, art. 31 lit. b) pct. 1, 2, 3 și 6, art. 32 alin. (1) lit. e) și j), art. 33 lit. e) și g), art. 39 alin. (2), art. 41 alin. (1), anexa; introduce alin. (4), (5) și (6) la art. 7, alin. (1¹) la art. 9, alin. (5¹) la art. 9, pct. 9 și 10 la art. 31 lit. a), pct. 10¹, 10² și 10³ la art. 31 lit. b), lit. b¹) și b²) la art. 33; abrogă art. 14 alin. (1); înlocuiește, în cuprinsul ordonanței, sintagma "directorul general" cu termenul "directorul"(M. Of. nr. 278/28 mar. 2006)
- L. nr. 280/2006- aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 23/2006 și modifică art. 4 alin. (3), art. 7 alin. (5)(M. Of. nr. 600/11 iul. 2006)

□ **O.G. nr. 96/1998 privind reglementarea regimului silvic și administrarea fondului forestier național**

M. Of. nr. 320/28 aug. 1998

(Aprobată cu modificări prin L. nr. 141/1999 – M.Of. nr. 355/27 iul.1999)

Modificări:

- L. nr. 141/1999 (M.Of. nr. 355/27 iul.1999)

Republicare:

M. Of. nr. 23/24 ian.2000

Modificări:

- L. nr. 75/2002 (M. Of. nr. 74/31 ian.2002)

Republicare:

M. Of. nr. 122/26 febr.2003

Modificări:

- O.U.G. nr. 98/2003 - modifică art.31(M. Of. nr. 744/23 oct. 2003)
- L. nr. 33/2004 - modifică art. 31 alin. (2); abrogă art. 31 alin. (4)(M. Of. nr. 237/17 mar. 2004)
- L. nr. 120/2004 - modifică art.1, art.3 lit. c), art.8, art.9 alin. (1) lit. a), art.10 alin. (1),(2),(4) și (5), art. 12 alin. (1), (3) și (4), art.13, art.14, art.15 alin. (2) și (3), art.16, art.17 alin. (2),(3) și (4), art.18, art.20, art.21 lit. b), art.22 alin. (3), art.24 alin. (2) lit. a), art.25 alin. (1) lit. d), art.25 alin. (2) și (4), art. 29 alin. (1) lit. d) și h), art.32 alin. (1), (2) și (3), art.36, art.39, art.40, art.41, art.42; introduce alin. (3), (4) și (5) la art. 4, art.8¹, art.19¹, lit. h¹) la art.21, alin. (2) și (3) la art.21, alin. (5) la art.24, lit. b¹) la art.28, lit. i) la art. 29 alin. (1), lit. d) și e) la art. 34 alin. (1), art.43¹, art. 43², art.43³(M. Of. nr. 408/6 mai 2004)
- L. nr. 513/2004 - modifică art. 10 alin. (5), art. 22, art. 27 lit. a) și b);introduce alin. (6) la art. 10(M. Of. nr. 1120/29 nov. 2004)
- L. nr. 183/2005 - modifică art. 32 alin. (1)(M. Of. nr. 521/20 iun. 2005)
- O.U.G. nr. 83/2005 - modifică alin. (6) al art. 10(M. Of. nr. 627/19 iul. 2005)
- L. nr. 273/2005 - aprobă O.U.G. nr. 83/2005 (M. Of. nr. 907/11 oct. 2005)
- O.U.G. nr. 139/2005 - abrogă art. 8 alin. (1) lit. a) teza a treia și a patra(M. Of. nr. 939/20 oct. 2005)
- O.U.G. nr. 177/2005 - modifică art. 10 alin. (6)(M. Of. nr. 1161/21 dec. 2005)
- L. nr. 38/2006 - aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 139/2005(M. Of. nr. 206/6 mar. 2006)
- L. nr. 149/2006 - aprobă cu modificări O.U.G. nr. 177/2005 și modifică art. 10 alin. (6)(M. Of. nr. 431/18 mai 2006)

O.G. nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații

M. Of. nr. 39/31 ian.2000

(Aprobată cu modificări prin L. nr. 246/2005 – M. Of. nr. 656/25 iul.2005)

Modificări:

- O.G. nr. 37/2003 – modifică art.1 alin. (1), art.2 lit. d), art.17 alin. (3), art.19 alin. (3, art.27 alin.- (4, art.29 alin. (6), art.37, titlul cap. VI, art.38, art.39 alin. (2) și (3), art.40, art.41 lit.b)și f), art.42 alin.(2) și alin. (4), art.45, art.47, art.48, art.51 alin. (1), art.56 alin. (2); introduce art.1¹, alin. (5) și (6) la art. 6, lit.d) la art.7 alin.(2), lit. d) la art.17 alin. (2), art.38¹, alin. (1¹) la art. 39, art.40¹, alin.(2) la art. 41, art. 41¹, art.41²; înlocuiește sintagma „ bilanț contabil ” cu” situații financiare anuale” (M. Of. nr. 62/1 febr.2003)
- L. nr. 213/2005 - respinge O.G. nr. 37/2003(M. Of. nr. 597/11 iul. 2005)
- L. nr. 246/2005 - modifică art. 1 alin. (1), art. 2 lit. c), art. 4, art. 6, art. 7, art. 8 alin. (3), art. 9 alin. (2), art. 13 alin. (2) - (4), art. 15 alin. (1), art. 17 alin. (3), art. 18 alin. (1), art. 19 alin. (3), art. 23 alin. (1) și (2), art. 27, art. 33, art. 34, art. 37, titlul Cap. VI, art. 38 alin. (1), art. 39 alin. (1) și (3), art. 40, art. 41 lit. a), e) și f), art. 42 alin. (4), art. 43, art. 44, art. 45, art. 46 alin. (1) lit. f), art. 47, art. 48, art. 49 alin. (2), art. 51, art. 53, art. 55 alin. (1) lit. c), art. 56 alin. (2), art. 57, art. 61 alin. (4), art. 71 alin. (1), art. 74 alin. (2), titlul Cap. XI, art. 79 lit. b); introduce alin. (2¹) la art. 8, art. 13¹, lit. d) la art. 17 alin. (2), art. 27¹, art. 27², art. 34¹ - 34³, art. 38¹, alin. (1¹) la art. 39; abrogă art. 41 lit. b)(M. Of. nr. 656/25 iul. 2005)

O.G. nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică

M. Of. nr. 643/30 aug. 2002

(Aprobată cu modificări prin L. nr. 324/2003 - M. Of. nr. 514/16 iul. 2003)

Modificări:

- L. nr. 324/2003 - modifică art. 2, art. 6, art. 7 partea introductivă și lit. c), art. 8, art. 12 alin.(1), art. 13, art. 15 alin. (2), art. 16 lit. c), art. 17, art. 18 alin. (1), (3) și (4), art. 19 alin. (2) și (4), art. 20, art. 23, art. 25 alin. (1) lit. b) și alin. (2), art. 29,art. 31 alin. (4), art. 32, titlul cap. III, art. 33, art. 34, art. 35 alin. (2), art. 36, art. 38 lit. d), titlul cap. IV, art. 41 lit. b), art. 42 lit. a) și c), art. 43 alin. (2), art. 44 alin. (1), art. 45, art. 46 alin. (2), art. 47, art. 48 lit. c), art. 49, art. 58 alin. (1), art. 60, art. 64 alin. (1), (2) și (3), art. 65 alin. (2), art. 68, art. 71 lit. a),art. 73, art. 74 alin. (1) lit. b), art. 75 alin. (1), art. 76, art. 77, art. 78 alin. (2),art. 79 alin. (1) și (3), art. 81 alin. (2), art. 84, art. 86 alin. (2) și (5), art. 88,anexa; introduce lit. e) la art. 4 alin. (2), alin. (4) la art. 14, alin. (3) la art. 50, lit. l) și m) la art. 58 alin. (3), art. 91; abrogă art. 9(M. Of. nr. 514/16 iul. 2003)
- O.G. nr. 86/2003 - modifică art. 73 alin. (2); abrogă art. 49 alin. (2); suspendă până la 31 dec. 2004 aplicarea prevederilor art. 49 alin. (3)(M. Of. nr. 624/31 aug. 2003)
- L. nr. 609/2003 – aprobă cu modificări O.G. nr. 86/2003 (M. Of. nr. 930/23 dec.2003)
- O. G. nr. 38/2004 - modifică art. 18 alin. (4), art. 33, art. 34, art. 36 alin. (2) și (3), art. 43 alin. (2) și (3), art. 44 alin. (3), art. 67, art. 86 alin. (3), anexa; abrogă art. 88(M. Of. nr. 92/31 ian. 2004)
- L. nr. 230/2004 –aprobă cu modificări O.G. nr. 38/2004 și modifică art. 33, art. 34 alin. (1), art. 36 alin. (3), art. 43 alin. (3), art. 67, art. 86 alin. (3), anexa (M. Of. nr. 506/4 iun. 2004)
- O.G. nr. 94/2004 - suspendă aplicarea prevederilor art. 49 alin.(3) până la data de 31 dec.2005(M. Of. nr. 803/31 aug. 2004)
- O.G. nr. 41/2005 - suspendă, până la data de 31 decembrie 2006, aplicarea prevederilor art. 49alin. (3)(M. Of. nr. 677/28 iul. 2005)
- L. nr. 381/2005 - abrogă art. 84 alin. (2)(M. Of. nr. 6/4 ian. 2006)
- L. nr. 97/2006- aprobă cu modificări și completări O.G. nr. 41/2005(M. Of. nr. 375/2 mai 2006)
- O.G. nr. 58/2006- la 1 ian. 2007, modifică art. 24 alin. (1) și (3), art. 25 alin. (1), art. 26 alin. (1), art. 47 alin. (1); introduce alin. (5¹) la art. 17(M. Of. nr. 746/31 aug. 2006)
- O.U.G. nr. 88/2006 - modifică art. 49 alin. (3)(M. Of. nr. 941/21 nov. 2006)
- L. nr. 499/2006 - aprobă cu modificări O.G. nr. 58/2006 și modifică art. 25 alin. (1) lit. d)(M. Of. nr. 1051/29 dec. 2006)

□ **O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală**

M. Of. nr. 941/29 dec. 2003

(Aprobată cu modificări prin L. nr. 174/2004 - M. Of. nr. 465/25 mai 2004)

Modificări :

- D.C.C. nr. 40/2004 (M. Of. nr. 229/16 mart.2004)
- L. nr. 174/2004 (M. Of. nr. 465/25 mai 2004)

Rectificare:

M. Of. nr. 532/14 iun. 2004

Republicare:

M. Of. nr. 560/24 iun. 2004

Modificări :

- O.G. nr. 20/2005 -(M. Of. nr. 101/31 ian. 2005)
- L. nr. 210/2005 – (M. Of. nr. 580/5 iul. 2005)
- L. nr. 241/2005 - (M. Of. nr. 672/27 iul. 2005)

Republicare:

M. Of. nr. 863/26 sept. 2005

Modificări :

- O.U.G. nr. 129/2005 - modifică art. 133 alin. (3); introduce art. 194¹, art. 194², alin. (5) la art. 196(M. Of. nr. 887/4 oct. 2005)

Rectificare:

M. Of. nr. 974/2 nov. 2005

Modificări :

- O.U.G. nr. 165/2005 - modifică art. 126 alin. (3), art. 144 alin. (3) și (6), art. 172 alin. (2) lit. a) și alin. (4)(M. Of. nr. 1100/6 dec. 2005)
- O.U.G. nr. 181/2005 - abrogă art. 83 alin. (3)(M. Of. nr. 1171/23 dec. 2005)
- L. nr. 15/2006 – abrogă art.83 alin.(3)(M. Of. nr. 56/20 ian. 2006)
- O.U.G. nr. 22/2006- introduce lit. c¹) la art. 144 alin. (2)(M. Of. nr. 271/27 mar. 2006)
- L. nr. 166/2006 - modifică art. 42, art. 95, art. 100 alin. (2) lit. c), art. 107, art. 112 alin. (3), art. 133 alin. (3), art. 179 alin. (4), art. 189 alin. (2) lit. c); introduce art. 52¹, art. 135¹, lit. e¹) la alin. (1) al art. 189.(M. Of. nr. 436/19 mai 2006)
- L. nr. 158/2006 - aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 165/2005 și modifică art. 18 alin. (4), art. 27 alin. (2), art. 76 alin. (1) lit. b), art. 78 alin. (1), art. 84 alin. (6), art. 92 alin. (3) lit. e), art. 96 alin. (3) partea introductivă și lit. b), art. 107 alin. (2), art. 110 alin. (2), art. 120, art. 126 alin. (2), art. 133 alin. (5), art. 146 alin. (1), art. 154 alin. (1), art. 158 alin. (4), art. 164 alin. (2), art. 185, art. 189 alin. (1) lit. b), art. 199; introduce lit. d¹) la art. 25 alin. (2), art. 68¹, alin. (1¹) la art. 78, lit. d) la art. 79 alin. (3), lit. d¹) la art. 92 alin. (3), lit. d) la art. 100 alin. (2), alin. (3) la art. 100, alin. (3)-(5) la art. 102, art. 109¹, alin. (4)-(7) la art. 110, alin. (1¹) și (1²) la art. 116, alin. (1¹) la art. 154, alin. (1¹) la art. 163, alin. (7¹), (7²) și (9) la art. 164, art. 200¹; abrogă art. 116 alin. (2) lit. b)(M. Of. nr. 444/23 mai 2006)
- L. nr. 185/2006- respinge O.U.G. nr. 181/2005(M. Of. nr. 443/23 mai 2006)
- L. nr. 338/2006 - aprobă cu modificări O.U.G. nr.22/2006 și introduce lit. c¹) la art. 144 alin. (2)(M. Of. nr. 629/20 iul. 2006)
- L. nr. 343/2006- la 1 ianuarie 2007 abrogă art. 70 și teza a doua a alin. (6) al art. 164(M. Of. nr. 662/1 aug. 2006)
- O.G. nr. 35/2006- modifică art. 18 alin. (1), art. 31 alin. (1) lit. c), art. 42, art. 44 alin. (3), art. 69 alin. (1) lit. e), art. 77, art. 102 alin. (5), art. 115 alin. (2), art. 137 alin. (3), art. 143 alin. (1), art. 157 alin. (1) lit. c), art. 158 alin. (11), art. 160 alin. (2), art. 172, art. 173, art. 185 alin. (2), art. 189 alin. (1) lit. e), art. 191 alin. (2), art. 195 alin. (4)-(9); introduce lit. a¹) la alin. (1) al art. 31, alin. (3) la art. 36, alin. (4) la art. 58, art. 68², alin. (7) și (8) la art. 109, art. 109², alin. (5) la art. 111, alin. (5¹) la art. 112, lit. a¹) la alin. (2) al art. 116, alin. (6¹) la art. 126, alin. (5¹) la art. 133, alin. (7¹) la art. 137, alin. (8) la art. 144, alin. (2¹) la art. 160, art. 171¹ la cap. XII după art. 171 al cap. XI din titlul VIII, cap. XIII după art. 174 cu art. 174¹-174²⁶, alin. (4) la art. 184, alin. (3¹) la art. 189; abrogă art. 118 alin. (4), art. 130 lit. d), art. 137 alin. (4), art. 160 alin. (3), art. 164; abrogă, la 1 ianuarie 2007, art. 70(M. Of. nr. 675/7 aug. 2006)

Rectificare:

(M. Of. nr. 742/31 aug. 2006)

Modificări :

- L. nr. 505/2006- modifică art. 33 alin. (2), art. 42 alin. (11), art. 68² alin. (2), art. 81 alin. (4), art. 111 alin. (1)-(4),art. 158 alin. (4) lit. k), art. 158 alin. (7) lit. b), art. 158 alin. (11), art. 160 alin. (2), art. 174²², art. 190 alin. (1) lit. d) și x); introduce lit. f) la alin. (5) al art. 112, alin. (5²) la art. 112, alin. (12) și (13) la art. 158, alin. (3¹) la art. 174²⁰, alin. (1¹) la art. 200; abrogă art. 171¹ alin. (4) teza a doua(M. Of. nr. 1054/30 dec. 2006)

□ **O.G. nr. 29/2004 pentru reglementarea unor măsuri financiare**

M. Of. nr. 90/31 ian. 2004

(Aprobată cu modificări prin L. nr. 116/2004 – M. Of. nr. 353/22 apr.2004)

Modificări:

- L. nr. 116/2004 – modifică art. I, art. III, art. IV, art.VIII, art.X; introduce art. XIII¹ (M. Of. nr. 353/22 apr.2004)
- L. nr. 174/2004 - abrogă art. IV alin. (1) - (5)(M. Of. nr. 465/25 mai 2004)
- O.U.G. nr. 37/2004 - introduce alin. (9) la art. IV(M. Of. nr. 481/28 mai 2004)
- L. nr. 358/2004 - aprobă O.U.G. nr. 37/2004(M. Of. nr. 835/10 sep. 2004)

□ **O.G. nr. 42/2004 privind organizarea activității sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor**

M. Of. nr. 94/31 ian. 2004

(Aprobată cu modificări prin L. nr. 215/2004 - M. Of. nr. 531/14 iun. 2004)

Notă: Toate referirile la «Agenția Națională Sanitară Veterinară» și la «Agenția Română pentru Siguranța Alimentelor» din legislația în vigoare se consideră ca fiind făcute la «Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor».

Modificări :

- L. nr. 215/2004 - modifică titlul, art. 2, art. 3, titlul cap. II, art. 4, art. 5, art. 6, art. 7, art. 8, titlul cap. III, art. 9, art. 10, art. 11, art. 12, art. 13, art. 14, art. 15, titlul cap. V, art. 16, art. 17, titlul cap. VI, art. 18, art. 19, titlul cap. VII, art. 20, art. 21, art. 22, art. 23, art. 24, art. 25, art. 26, art. 27, art. 28, titlul cap. IX, art. 29, art. 30, art. 31, titlul cap. X, art. 32, art. 33, art. 34, titlul cap. XI, art. 36, art. 37, art. 38, art. 39, titlul cap. XII, art. 40, art. 41, art. 42, art. 43, titlul cap. XIII, art. 44, art. 45, art. 46, art. 47, titlul cap. XIV, art. 48, art. 49, art. 50, art. 51, art. 52, art. 55, art. 56, art. 57, art. 58, art. 59, art. 60; introduce art. 6¹ - 6⁹, art. 7¹, art. 12¹, art. 50¹, art. 51¹, art. 51², art. 57¹; abrogă art. 35, art. 53, art. 54; înlocuiește anexele nr. 1-5 (M. Of. nr. 531/14 iun. 2004)
- O.U.G. nr. 88/2004 - modifică art. 4, art. 5 lit. a), art. 18 alin. (5) și (6), titlul cap. X, art. 32, art. 34, art. 48 alin. (7), art. 56 alin. (1), art. 57¹, art. 61, anexa nr.2; introduce alin. (3) la art. 6⁴, alin. (3) la art. 50, alin. (1¹) la art. 56; abrogă art. 15 alin. (3), anexele nr. 3, 4 și 5 (M. Of. nr. 1053/12 nov. 2004)

□ **O.G. nr. 10/2005 privind reglementarea unor măsuri financiare**

M. Of. nr. 96/28 ian. 2005

(Aprobată cu modificări prin L. nr. 146/2005 - M. Of. nr. 425/19 mai 2005)

Modificări :

- L. nr. 146/2005 - modifică art. 12 alin. (2) lit. b) și d), art. 13 alin. (2), art. 14 lit. c), art. 15 alin. (1), art. 16, art. 17 alin. (1) lit. a) și d), art. 17 alin. (1) lit. h) și k), art. 17 alin. (2), art. 18 alin. (2), art. 22 alin. (1), art. 23 alin. (1), art. 25 alin. (1), art. 26 alin. (2), art. 27 lit. d), art. 28 alin. (1), art. 29 alin. (1) și (2), art. 30 alin. (2) și (3), art. 33, art. 36 din cap. I secțiunea a 6-a, art. I pct. 3 din cap. II secțiunea 1; introduce art. 5¹ la secțiunea a 4-a a cap. I, lit. d¹) la alin. (1) al art. 17 din cap. I secțiunea a 6-a (M. Of. nr. 425/19 mai 2005)
- O.G. nr. 41/2005 - abrogă art. 13 alin. (3) din cap. I secțiunea a 6-a (M. Of. nr. 677/28 iul. 2005)
- O.G. nr. 28/2006 - modifică art. 23 alin. (1); introduce alin. (1¹) la art. 23 și alin. (2) la art. 35 (M. Of. nr. 89/31 ian. 2006)
- L. nr. 97/2006 - aprobă cu modificări și completări O.G. nr. 41/2005 (M. Of. nr. 375/2 mai 2006)
- L. nr. 266/2006 - aprobă cu modificări și completări O.G. nr. 28/2006 (M. Of. nr. 580/5 iul. 2006)

□ **O.U.G. nr. 51/1998 privind valorificarea unor active ale statului**

M. Of. nr. 482/15 dec.1998

(Aprobată cu modificări prin L. nr. 409/2001 – M. Of. nr. 398/19 iul.2001)

(v. D.C.C. nr. 39/2004 (art.83 alin.(1))– M. Of. nr. 217/12 mart.2004)

Modificări:

- O.U.G. nr. 64/1999 (M.Of. nr. 225/20 mai 1999)
- O.G. nr. 54/1999 (M.Of. nr. 405/26 aug.1999)
- O.U.G. nr. 193/1999 (M.Of. nr. 604/10 dec.1999)
- O.U.G. nr. 38/2000 (M. Of. nr. 178/25 apr. 2000)
- O.U.G. nr. 292/2000 (M. Of. nr. 706/29 dec.2000)
- L. nr. 409/2001 (M. Of. nr. 398/19 iul.2001)
- L. nr. 479/2001 (M. Of. nr. 609/27 sept.2001)
- L. nr. 480/2001 (M. Of. nr. 609/27 sept.2001)
- L. nr. 481/2001 (M. Of. nr. 609/27 sept.2001)
- O.U.G. nr. 120/2001 (M. Of. nr. 625/4 oct.2001)
- L. nr. 345/2002 (M. Of. nr. 371/1 iun.2002)

Republicare:

M. Of. nr. 948/24 dec. 2002

Modificări:

- D.C.C. nr. 39/2004 – suspendă pentru o perioadă de 45 zile prevederile art. 83 alin. (1) (M. Of. nr. 217/12 mart.2004)
- O.U.G. nr. 23/2004 - modifică titlul, art.1, art.2, art.3, titlul Cap. II, art.9, art.12, art.42, art.75; abrogă art.4-8, art.34 alin. (1)(M. Of. nr. 359/23 apr. 2004)
- L. nr. 149/2004 - abrogă art. 89 și 90 (M. Of. nr. 424/12 mai 2004)
- L. nr. 360/2004 - aprobă cu modificări O.U.G. nr. 23/2004 (M. Of. nr. 838/10 sep. 2004)
- O.U.G. nr. 43/2005 - modifică art. 86; introduce art. 85¹ (M. Of. nr. 469/2 iun. 2005)
- L. nr. 294/2005 - aprobă O.U.G. nr. 43/2005 (M. Of. nr. 959/28 oct. 2005)
- O.U.G. nr. 207/2005 - modifică art. 85¹ alin. (3); introduce art. 42¹ (M. Of. nr. 1193/30 dec. 2005)
- L. nr. 184/2006 - aprobă O.U.G. nr. 207/2005 (M. Of. nr. 443/23 mai 2006)
- L. nr. 292/2006 - modifică art. 74 alin. (4); introduce alin. (5) - (7) la art. 74 (M. Of. nr. 596/11 iul. 2006)
- O.U.G. nr. 66/2006 – modifică art. 85¹ alin. (3) (M. Of. nr. 782/15 sep. 2006)

□ **O.U.G. nr. 79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor**

M. Of. nr. 457/27 iun. 2002

(Aprobată cu modificări prin L.nr. 591/2002 – M.Of. nr. 791/30 oct. 2002)

Modificări:

- L. nr. 591/2002 – **modifică** art.1 lit.a, art.2 alin.(1) lit.e, art.4 alin.(4), art.5 alin.(3), art.8, art.10, art.11, art.12 alin.(3), art.13 alin.(1) și (4), art.14 alin.(2) lit.d, art.16 alin.(2) și alin.(4), art.17 alin.(2) lit.e, art.26 alin.(3) lit.a și alin.(5), art.30, art.31, art.34 alin.(2) și (3), art.36 alin.(1) și (4), titlul cap.VIII, art.44 lit.c, art.46 alin.(1) pct.2, 4 și 15, art.55 alin.(2), art.66 lit.c; **introduce** alin.(4) la art.5, alin.(2¹) și (2²) la art.16, alin.(5) la art.36, lit.e la art.66 (M. Of. nr. 791/30 oct. 2002)

- L. nr. 510/2004 - introduce art. 62¹; abrogă art. 62 alin. (3); în tot cuprinsul ordonanței de urgență, cu excepția art. 8 alin. (1) și (3), art. 9, art. 13 alin. (4), art. 45 lit. a), art. 46 alin. (1) pct. 21 și 22, precum și a art. 66 lit. c), d) și e), sintagma "Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației/ministerul de specialitate" se înlocuiește cu abrevierea "IGCTI"(M. Of. nr. 1082/22 nov. 2004)

- O.U.G. nr. 11/2005 - abrogă art. 38 alin. (2)(M. Of. nr. 179/2 mar. 2005)

- L. nr. 239/2005 - modifică art. 41 alin. (1), art. 51, art. 56 alin. (1) lit. a), art. 58 alin. (1) și (4); introduce alin. (7) la art. 4, cap. VIII¹ cu art. 48¹ - 48⁵, lit. h¹ la art. 55 alin. (1); abrogă art. 3 alin. (1), art. 47, art. 48(M. Of. nr. 663/26 iul. 2005)

- D.C.C. nr. 258/2006 - suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile O.U.G. nr. 11/2005 (termenul se împlineste la data de 1 iunie 2006, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)(M. Of. nr. 341/17 apr. 2006)

- O.U.G. nr. 70/2006 - modifică art. 2 alin. (1) lit. e) și alin. (2), art. 4 alin. (2), (4) și (6), art. 32, art. 34, art. 36 alin. (1) și (3), art. 44 lit. i), art. 45, art. 46 alin. (1) pct.8, 11, 14 și 22, art. 48¹- 48⁵, art. 50 alin. (1), art. 51 alin. (2) lit. h) și alin. (3), art. 55 alin. (1) lit. h¹), art. 57, art. 59 alin. (1) și alin. (5); introduce lit. f) la alin. (1) al art. 2, art. 3¹, art. 13¹, art. 34¹, alin. (2) la art. 44, art. 46¹ și 46², art. 48⁶ și 48⁷, la Cap. VIII¹, după art. 48⁵, lit. h¹) - h⁴) la alin. (1) al art. 49, art. 49¹, alin. (2)-(9) la art. 52, alin. (6¹) la art. 58, alin. (3¹) la art. 59, art. 59¹, mențiunea privind transpunerea normelor comunitare după art. 67; abrogă art. 33 alin. (4), art. 59 alin. (2) lit. c); înlocuiește în tot cuprinsul ordonanței de urgență, sintagma "interferență perturbatoare" cu sintagma "perturbație prejudiciabilă"(M. Of. nr. 810/2 oct. 2006)

- L. nr. 375/2006- respinge O.U.G. nr. 11/2005(M. Of. nr. 837/11 oct. 2006)

- O.U.G. nr. 134/2006 - abrogă art. 37, art. 38, art. 40, art. 44, art. 46(M. Of. nr. 1046/29 dec. 2006)

Notă: În cuprinsul actelor normative în vigoare, următoarele denumiri se înlocuiesc în mod corespunzător prevederilor prezentei ordonanțe de urgență, după cum urmează: a) "Autoritatea Națională de Reglementare în Comunicații" și "ANRC" cu "Autoritatea Națională pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației" și "ANRCTI"; b) "comunicații electronice" cu sintagma "comunicații electronice și tehnologia informației".

□ **O.U.G. nr. 8/2003 privind stimularea procesului de restructurare, reorganizare și privatizare a unor societăți naționale, companii naționale și societăți comerciale cu capital majoritar de stat, precum și a societăților comerciale și regiilor autonome subordonate autorităților administrației publice locale**

M. Of. nr. 144/5 mart. 2003

(Aprobată cu modificări prin L. nr. 569/2003 - M. Of. nr. 932/23 dec. 2003)

Rectificare:

M. Of. nr. 148/7 mart.2003

Modificări:

-O.U.G. nr. 22/2003 - modifică art. 1, art. 2, art.3, art.4 alin. (3), art.6; introduce alin. (4), (5) și (6) la art. 4; abrogă art. 8 (M. Of. nr. 252/11 apr.2003)

-O.U.G. nr. 46/2003 – modifică art.10 alin.(4) (M. Of. nr. 420/16 iun.2003)

-O.U.G. nr. 65/2003 - modifică art. 10 alin. (4) (M. Of. nr. 465/30 iun. 2003)

-O.G. nr. 44/2003 - introduce alin. (1¹) la art.2 (M. Of. nr. 520/18 iul.2003)

-O.G. nr. 63/2003 – completează art10 cu alin.(5)-(8) (M. Of. nr. 616/19 aug.2003)

-O.G. nr. 69/2003 - introduce alin. (1¹) la art.7 (M. Of. nr. 618/30 aug.2003)

- O.U.G. nr. 88/2003- modifică art. 2 alin. (1), art.2 alin. (4)(M. Of. nr. 708/10 oct. 2003)

- O.U.G. nr. 124/2003 - modifică art.2 alin.(1), art.2 alin.(3), art.4 alin.(6); introduce alin.(8) la art.2(M. Of. nr. 919/22 dec. 2003)

- L. nr. 562/2003 - respinge O.G. nr. 44/2003(M. Of. nr. 932/23 dec. 2003)

- L. nr. 563/2003 - respinge O.G. nr.63/2003(M. Of. nr. 932/23 dec. 2003)

- L. nr. 564/2003 - respinge O.G. nr.69/2003(M. Of. nr. 932/23 dec. 2003)

- L. nr. 565/2003 - respinge O.U.G. nr.22/2003(M. Of. nr. 932/23 dec. 2003)

- L. nr. 566/2003 - respinge O.U.G. nr.46/2003(M. Of. nr. 932/23 dec. 2003)

- L. nr. 567/2003 - respinge O.U.G. nr.65/2003(M. Of. nr. 932/23 dec. 2003)

- L. nr. 568/2003 - respinge O.U.G. nr.88/2003(M. Of. nr. 932/23 dec. 2003)

- L. nr. 569/2003 - modifică art. 1, art. 2, art. 3, art. 4 alin. (3), art. 6, art. 10 alin. (4); introduce alin. (4) - (6) la art. 4, alin (1¹) la art. 7, alin. (5) - (8) la art. 10, alin. (10) la art. 14; abrogă: art. 8, art. 12 pct. 1 - 3, art. 16(M. Of. nr. 932/23 dec. 2003)

- O. G. nr. 27/2004 - introduce alin. (5¹) la art. 4(M. Of. nr. 88/31 ian. 2004)

- L. nr. 36/2004 - aprobă O.U.G. nr.124/2003(M. Of. nr. 226/15 mar. 2004)

- L. nr. 156/2004 - aprobă O.G. nr. 27/2004(M. Of. nr. 451/20 mai 2004)

- O.U.G. nr. 34/2004 - modifică titlul, art.2 alin. (1) partea introductivă; introduce alin. (2) la art. 1; alin. (2) la art. 6.

(M. Of. nr. 474/26 mai 2004)

- O.U.G. nr. 45/2004 - modifică art.2 alin. (2)(M. Of. nr. 536/15 iun. 2004)

- O.U.G. nr. 49/2004 - introduce art. 10¹(M. Of. nr. 570/29 iun. 2004)

- L. nr. 318/2004 - aprobă O.U.G. nr. 34/2004(M. Of. nr. 630/12 iul. 2004)

- O.G. nr. 80/2004 - modifică art.2 alin.(1) partea introductivă(M. Of. nr. 791/27 aug. 2004)
- L. nr. 385/2004 - aprobă O.U.G. nr. 45/2004(M. Of. nr. 895/1 oct. 2004)
- O.U.G. nr. 74/2004 - modifică titlul, art. 1 alin. (2), art. 6 alin. (2); introduce alin. (3) la art. 1(M. Of. nr. 924/11 oct. 2004)
- L. nr. 437/2004 - aprobă O.G. nr. 80/2004(M. Of. nr. 994/28 oct. 2004)
- L. nr. 484/2004 - aprobă O.U.G. nr. 49/2004 și introduce alin. (4), (5), (6) și (7) la art. 10¹(M. Of. nr. 1071/18 nov.2004)
- L. nr. 507/2004 - modifică titlul , art. 1 alin. (2), art. 6 alin. (2); introduce alin. (3) la art. 1; abrogă O.U.G. nr. 74/2004 (M. Of. nr. 1080/19 nov. 2004)
- O.U.G. nr. 119/2004 - modifică art. 2 alin. (1) partea introductivă; introduce alin. (4) la art. 1(M. Of. nr. 1151/6 dec. 2004)
- L. nr. 12/2005 - respinge O.U.G. nr. 74/2004(M. Of. nr. 182/2 mar. 2005)
- L. nr. 31/2005 - aprobă O.U.G. nr. 119/2004(M. Of. nr. 207/11 mar. 2005)
- O.U.G. nr. 26/2005 - abrogă art. 13 și art. 14(M. Of. nr. 296/8 apr. 2005)
- O.U.G. nr. 69/2005 - modifică art. 2 alin. (1) partea introductivă, lit. a) și lit. b), art. 2 alin. (4), art. 4 alin. (5¹) și alin. (6), art. 7 alin. (1)(M. Of. nr. 573/4 iul. 2005)
- L. nr. 244/2005 - aprobă cu modificări O.U.G. nr. 26/2005(M. Of. nr. 637/20 iul.2005)
- L. nr. 16/2006 - aprobă O.U.G. nr. 69/2005(M. Of. nr. 39/17 ian. 2006)
- O.U.G. nr. 35/2006- introduce alin. (1²) la art. 7 și art. 16(M. Of. nr. 420/16 mai 2006)
- L. nr. 401/2006 - aprobă cu modificări O.U.G. nr. 35/2006 și introduce art. 15¹(M. Of. nr. 911/9 nov. 2006)
- O.U.G. nr. 93/2006 - modifică art. 2 alin. (1) partea introductivă(M. Of. nr. 964/30 nov. 2006)

□ O.U.G. nr. 11/2004 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale

M. Of. nr. 266/25 mar. 2004

(Aprobată cu modificări prin L. nr. 228/2004 - M. Of. nr. 493/1 iun. 2004)

Modificări :

- L. nr. 228/2004 - modifică art. 2 alin. (1) lit. a); introduce lit. n) la art.3 alin. (2), alin. (2) la art. 15, lit. d) la art. 23(M. Of. nr. 493/1 iun. 2004)
- O.U.G. nr. 78/2004 - modifică art. 1 alin. (1) lit. d); introduce lit. d) la art. 5 alin. (3)(M. Of. nr. 969/21 oct. 2004)
- Notă: Pe data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, în cuprinsul actelor normative în vigoare denumirea "Oficiul pentru problemele romilor" se înlocuiește cu denumirea "Agenția Națională pentru Romi".
- O.U.G. nr. 79/2004 - modifică art. 3 alin. (2) lit. n); introduce art. 7¹(M. Of. nr. 981/25 oct. 2004)
- O.U.G. nr. 140/2004 - modifică art. 1, art. 4; suplimentează numărul maxim de posturi prevăzută pentru aparatul de lucru al Guvernului, cu excepția Departamentului pentru Relația cu Parlamentul(M. Of. nr. 1280/30 dec. 2004)
- O.G. nr. 2/2005 - prorogă termenul prevăzută la art. 7¹ alin. (3) până la data de 30 septembrie 2005(M. Of. nr. 62/18 ian. 2005)
- L. nr. 7/2005 - aprobă cu modificări O.U.G. nr. 78/2004(M. Of. nr. 183/3 mar. 2005)
- L. nr. 25/2005 - aprobă cu modificări O.U.G. nr. 140/2004 și modifică art. 9(M. Of. nr. 197/8 mar. 2005)
- O.U.G. nr. 17/2005 - introduce lit. h) la alin. (1) al art. 1 și lit. f)-m) la alin. (3) al art. 2; abrogă art. 2 alin. (1) lit. d) și alin. (8) (M. Of. nr. 229/18 mar. 2005)
- L. nr. 68/2005 - aprobă O.U.G. nr. 79/2004(M. Of. nr. 251/25 mar. 2005)
- L. nr. 95/2005 - aprobă O.G. nr. 2/2005(M. Of. nr. 325/18 apr. 2005)
- O.U.G. nr. 49/2005 - abrogă art. 2 alin. (3) lit. a) - e) și alin. (4) (M. Of. nr. 517/17 iun. 2005)
- Notă: în cuprinsul actelor normative în vigoare, denumirile "Autoritatea Națională de Control" și "Departamentul de Inspecție al Primului-Ministru și Urmărire a Utilizării Transparente a Fondurilor Comunitare" se înlocuiesc cu denumirile "Autoritatea de control a Guvernului", respectiv "Departamentul pentru lupta antifraudă"
- L. nr. 198/2005 - aprobă cu modificări O.U.G. nr. 17/2005 și modifică art. 2 alin.(3) lit.h) și j); abrogă art.2 alin.(3) lit.i, k) și l) (M. Of. nr. 550/28 iun. 2005)
- O.U.G. nr. 74/2005 - introduce lit. h) la alin. (1) al art. 3 (M. Of. nr. 572/4 iul.2005)
- O.G. nr. 25/2005 - modifică art. 7¹ alin. (2);abrogă art. 7¹ alin. (3)(M. Of. nr. 634/19 iul. 2005)
- O.G. nr. 49/2005 - introduce alin. (3¹) la art. 5 și lit. e) la art. 23 (M. Of. nr. 778/26 aug.2005)
- L. nr. 309/2005 - aprobă O.G. nr. 25/2005(M. Of. nr. 994/9 nov. 2005)
- O.U.G. nr. 173/2005 - modifică art. 8 alin. (2)(M. Of. nr. 1124/13 dec. 2005)
- O.G. nr. 28/2006 - modifică art. 8 alin. (2)(M. Of. nr. 89/31 ian. 2006)
- L. nr. 74/2006- aprobă O.U.G. nr. 173/2005(M. Of. nr. 288/30 mar. 2006)
- L. nr. 64/2006- modifică art. 5 alin. (3¹)(M. Of. nr. 301/4 apr. 2006)
- L. nr. 111/2006- aprobă cu modificări O.U.G. nr. 74/2005 și introduce lit h) la art. 3 alin. (1)(M. Of. nr. 379/3 mai 2006)
- L. nr. 266/2006- aprobă cu modificări și completări O.G. nr. 28/2006(M. Of. nr. 580/5 iul. 2006)
- O.U.G. nr. 75/2006 - modifică art. 7¹ alin. (2)(M. Of. nr. 811/2 oct. 2006)
- O.U.G. nr. 133/2006 - abrogă art. 2 alin. (6)(M. Of. nr. 1042/28 dec. 2006)
- L. nr. 498/2006 - aprobă O.U.G. nr. 75/2006(M. Of. nr. 1047/29 dec. 2006)

□ O.U.G. nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației

M. Of. nr. 642/20 iul. 2005

(Aprobată cu modificări prin L. nr. 87/2006 - M. Of. nr. 334/13 apr. 2006)

Modificări :

- O.G. nr. 6/2006 - prorogă, pentru o perioadă de 3 luni, termenul prevăzută la art. 19 alin. (5)(M. Of. nr. 79/27 ian. 2006)
- L. nr. 87/2006- modifică art. 2 lit. b), d) și f), art. 3, art. 4 alin. (2), art. 5, art. 7, art. 8 partea introductivă a alin. (1), art. 11, art. 12, art. 13 lit. f), art. 14, art. 15 alin. (1) lit. b), art. 16, art. 17 alin. (2) lit. e), f), h), i) și m), art. 18 lit. a) și c), art. 19, art. 20, art. 21, art. 22 alin. (1), art. 23, art. 24 alin. (1) și (2), art. 24 alin. (3) lit. a), b), d), e), f), h) și n), art. 24 alin. (4) și (5), art. 25, art. 27 alin. (2) lit. b) și d), art. 28, art. 29, art. 30 lit. a), e) și f), art. 31 lit. a), c), f) și g), art. 32, art. 33, art. 34, art. 35, art. 36 alin. (1) și

- (3), art. 37, art. 38, art. 40; abrogă art. 6, art. 8 alin. (2) lit. e)(M. Of. nr. 334/13 apr. 2006)
- L. nr. 118/2006 - aprobă O.G. nr. 6/2006(M. Of. nr. 403/10 mai 2006)
- O.U.G. nr. 102/2006 - modifică art. 21 alin. (1) și art. 36(M. Of. nr. 1004/18 dec. 2006)

□ H.G. nr. 661/2001 privind procedura de eliberare a certificatului de producător
M. Of. nr. 436/3 aug. 2001

Modificări :

- H.G. nr. 1.578/2004 - modifică art.1 alin. (3), art.2, art.11 lit. b); introduce lit. l) la art. 10(M. Of. nr. 898/4 oct. 2004)
- H.G. nr. 1.334/2004 - modifică art. 3 alin. (2), art. 9 alin. (1), art. 10 lit. a) și e), art. 11; introduce alin. (1¹) la art. 1, alin. (2) și (3) la art. 8, alin. (1¹), (1²) și (1³) la art. 9, alin. (4) și (5) la art. 9, lit. i) - k) la art. 10, anexele nr.4 și 5; înlocuiește anexele nr. 1-3 (M. Of. nr. 814/3 sep. 2004)
- H.G. nr. 1.578/2004 - modifică art.1 alin. (3), art.2, art.11 lit. b); introduce lit. l) la art. 10(M. Of. nr. 898/4 oct. 2004)
- H.G. nr. 164/2005 - modifică anexa nr. 4;abrogă art. 9 alin. (4)(M. Of. nr. 215/14 mar. 2005)
- L. nr. 365/2006 - modifică în mod corespunzător art. 9 alin. (1¹); înlocuiește anexa nr.4(M. Of. nr. 820/5 oct. 2006)

□ H.G. nr. 738/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Comerțului
M. Of. nr. 485/7 iul. 2003

Rectificare:

M. Of. nr. 531/24 iul.2003

Modificări :

- H.G. nr. 1.071/2003 – abrogă art. 4 pct. 30(M. Of. nr. 664/19 sep. 2003)
- H.G. nr. 1.465/2003 - modifică art. 17; introduce alin. (1¹) la art. 14 și anexa nr. 4(M. Of. nr. 902/17 dec. 2003)
- H.G. nr. 1.601/2003 - modifică anexa nr. 2(M. Of. nr. 33/15 ian. 2004)
- H.G. nr. 209/2004 - modifică în mod corespunzător(M. Of. nr. 164/25 feb. 2004)
- H.G. nr. 293/2004 - modifică în mod corespunzător anexa nr. 3(M. Of. nr. 253/23 mar. 2004)
- H.G. nr. 892/2004- modifică anexa nr. 2(M. Of. nr. 546/18 iun. 2004)
- H.G. nr. 957/2004 - modifică art. 4 alin. (1) pct.26, art.7 alin. (5); introduce lit. h) și i) la art.3, alin.(12) și (13) la art. 5, art.7¹; înlocuiește anexa nr. 1(M. Of. nr. 565/25 iun. 2004)
- H.G. nr. 1.115/2004 - completează în mod corespunzător(M. Of. nr. 694/2 aug. 2004)

Rectificare:

M. Of. nr. 701/4 aug..2004

Modificări :

- H.G. nr. 1.835/2004 - modifică art. 3 lit. h), art. 7¹; înlocuiește anexele nr. 1, 2 și 3(M. Of. nr. 1065/17 nov. 2004)
- H.G. nr. 2.115/2004 - completează în mod corespunzător (M. Of. nr. 1192/14 dec. 2004)
- H.G. nr. 2.296/2004 - modifică anexa nr. 2(M. Of. nr. 23/7 ian. 2005)
- H.G. nr. 182/2005 - completează anexa nr. 3 (M. Of. nr. 254/28 mart.2005)
- H.G. nr. 289/2005 - completează anexa nr. 3 (M. Of. nr. 353/26 apr.2005)
- H.G. nr. 548/2005 - abrogă H.G. nr. 2296/2004(M. Of. nr. 534/23 iun. 2005)
- H.G. nr. 575/2005 - modifică în mod corespunzător (M. Of. nr. 585/6 iul. 2005)
- H.G. nr. 131/2006- modifică art. 7 alin. (5) și (6), art. 7¹ alin. (1), anexa nr. 1(M. Of. nr. 98/1 feb. 2006)
- H.G. nr. 1.461/2006 - modifică anexa nr.3(M. Of. nr. 882/30 oct. 2006)
- H.G. nr. 1511/2006 - modifică art. 3 lit. b) liniuța a patra și lit. f), art. 4 alin. (1) pct. 1, 2, 12, 27, 40 și 55, art. 5 alin. (3), art. 6, art. 7 alin. (5), art. 7 alin. (7); abrogă art. 7 alin. (6), art. 7¹ alin. (1), art. 12; înlocuiește anexele nr. 1, 2 și 3(M. Of. nr. 908/8 nov. 2006)

□ H.G. nr. 744/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Comunicațiilor și Tehnologiei Informației
M. Of. nr. 494/9 iul. 2003

Rectificare:

M. Of. nr. 543/29 iul.2003

Modificări :

- H.G. nr. 209/2004 - modifică în mod corespunzător(M. Of. nr. 164/25 feb. 2004)
- H.G. nr. 927/2004 - modifică art. 8 alin. (1), art.9 alin. (2); înlocuiește anexa nr. 1(M. Of. nr. 561/24 iun. 2004)

Rectificare:

M. Of. nr. 637/14 iul. 2004

Modificări :

- H.G. nr. 1.115/2004 - completează în mod corespunzător(M. Of. nr. 694/2 aug. 2004)
- H.G. nr. 1.692/2004 - introduce lit. f) la art. 2, pct.52 la art. 3 alin. (1),alin. (3) și (4) la art. 4, art. 10¹; înlocuiește anexa nr. 1 (M. Of. nr. 990/27 oct. 2004)
- H.G. nr. 1.899/2004 - modifică art. 3 alin. (1) pct.31, art. 10; înlocuiește anexa nr.1(M. Of. nr. 1069/17 nov. 2004)
- O.U.G. nr. 17/2005 - abrogă art. 3 alin. (1) pct. 49(M. Of. nr. 229/18 mar. 2005)

- H.G. nr. 267/2005 - modifică art. 2, art. 3 alin. (1) pct. 24, 25 și 47, art. 12; introduce art. 1¹; abrogă art. 3 alin. (1) pct. 23, anexa nr. 2; înlocuiește anexa nr. 1 (M. Of. nr. 320/15 apr. 2005)
- H.G. nr. 1.352/2005 - modifică art. 9 alin. (2), art. 10¹ alin. (4), anexa nr. 1; introduce alin. (4¹) la art. 10¹ (M. Of. nr. 994/9 nov. 2005)
- H.G. nr. 133/2006 - modifică art. 8 alin. (1), art. 9 alin. (2), art. 10¹ alin. (4); înlocuiește anexa nr. 1 (M. Of. nr. 98/1 feb. 2006)
- H.G. nr. 1.877/2006 - înlocuiește anexa nr. 1; abrogă art. 14 (M. Of. nr. 13/9 ian. 2007)

□ H.G. nr. 44/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal
M. Of. nr. 112/6 feb. 2004

Rectificare:

M. Of. nr. 161/24 febr. 2004

Modificări :

- H.G. nr. 783/2004 - înlocuiește anexa la normele metodologice de aplicare a titlului IX (M. Of. nr. 482/28 mai 2004)
- H.G. nr. 1.840/2004 - modifică titlul II pct. 6, pct. 23, pct. 26, pct. 28, pct. 50, pct. 53, pct. 63, pct. 83, pct. 110, titlul III pct. 47, pct. 54 liniuța 18, pct. 58, pct. 84 lit. l), pct. 96, pct. 146, titlul V pct. 12 alin. (1) și (2), pct. 15 alin. (1) și (2), pct. 17 alin. (1), titlul VI pct. 2, pct. 13, pct. 18, pct. 23 alin. (1), pct. 25, pct. 26, pct. 27, pct. 28 alin. (1), pct. 43, pct. 54, pct. 55, pct. 68, pct. 69 alin. (6) și (7), pct. 70 alin. (3) lit. b) și alin. (4), titlul VII pct. 11, pct. 13 alin. (2), pct. 19 alin. (3), pct. 22 alin. (1), (3) și (4), pct. 23 alin. (3), (4) și (5), pct. 28 alin. (6), pct. 30, pct. 31 alin. (2), pct. 35 alin. (1), pct. 38 alin. (5), titlul VIII pct. 6 alin. (2), titlul IX pct. 26 alin. (1), pct. 210, pct. 245; introduce titlul I cu pct. 1-20, pct. 71¹-71³ și pct. 88¹ la titlul II, liniuța 36 la pct. 3 și o nouă liniuță la pct. 145 din titlul III, alin. (10) și (11) la pct. 2, pct. 9¹-9⁴, pct. 11¹, pct. 14¹, alin. (1¹)-(1³) la pct. 15, pct. 20¹ la titlul V, pct. 16¹ la titlul VI, pct. 14¹, alin. (4¹) la pct. 22, alin. (4¹) la pct. 23, lit. d) la pct. 23 alin. (17), alin. (19)-(22) la pct. 23, alin. (2) la pct. 24, alin. (9¹) la pct. 29, pct. 30¹, alin. (2) la pct. 32, alin. (2) la pct. 36, pct. 36¹, alin. (8)-(13) la pct. 38 și anexele 22 și 23 la titlul VII, pct. 7¹ și pct. 7² la titlul VIII; abrogă pct. 86 lit. e) din titlul III, pct. 13 alin. (3) din titlul V, pct. 57 alin. (2) și pct. 149 alin. (2) din titlul IX (M. Of. nr. 1074/18 nov. 2004)
- H.G. nr. 84/2005 - modifică titlul II pct. 19, pct. 40, pct. 59-70, pct. 71¹, pct. 89, pct. 101, titlul III pct. 1-211, titlul IV pct. 5, titlul V pct. 3, pct. 8 alin. (1), pct. 12 alin. (9), pct. 13 alin. (1), pct. 14, pct. 15 alin. (2), titlul VI pct. 5, pct. 6 alin. (1), pct. 8 alin. (2), pct. 19, pct. 23 alin. (1), pct. 52, pct. 54 alin. (7) lit. f), pct. 56 alin. (3), pct. 58, pct. 59, titlul VII pct. 7, pct. 8 alin. (4) și alin. (7), pct. 9 alin. (1), pct. 14 alin. (8) ultima teză, pct. 19, pct. 20 alin. (3) lit. a), alin. (4) lit. b), alin. (13), alin. (14) și alin. (15), pct. 21, pct. 22, pct. 23, pct. 24 alin. (1), pct. 25 alin. (4), pct. 26 alin. (3) și (4), pct. 26 alin. (6), pct. 28 alin. (11) și (12), pct. 29 alin. (7), (8), (9) și (9¹), pct. 42, titlul VIII pct. 7², titlul IX pct. 17, pct. 18 alin. (3), pct. 22, pct. 26 alin. (1), pct. 43, pct. 45, pct. 53, pct. 54, pct. 55, pct. 58, pct. 62 alin. (1) partea introductivă, pct. 72 alin. (3), pct. 73 alin. (2), pct. 75, pct. 77 alin. (1), pct. 77 alin. (6), pct. 88, pct. 122 alin. (2), pct. 131 alin. (1), pct. 139 alin. (1) și (2), pct. 144 alin. (1) și (5), pct. 146, pct. 147, pct. 205, pct. 208, pct. 209, pct. 215 alin. (2), (3) și (13), pct. 221, pct. 222 alin. (1), pct. 224 alin. (1) partea introductivă, lit. c), e), f) și i), pct. 237, pct. 238 alin. (2) lit. b), pct. 249, pct. 252 partea introductivă, pct. 255 alin. (1); introduce pct. 8¹, lit. d) la pct. 23, pct. 32¹, pct. 35¹, pct. 35², pct. 49¹, pct. 57¹, pct. 71⁴-71⁷ și pct. 89¹ la titlul II, pct. 9⁵, pct. 9⁶, alin. (3) la pct. 10, alin. (7¹) la pct. 12 și alin. (4) la pct. 15 din titlul V, pct. 16², pct. 52¹ și pct. 65¹ la titlul VI, pct. 4¹, pct. 4², alin. (8) la pct. 6, alin. (4¹) la pct. 8, pct. 9¹, pct. 11¹, alin. (6) la pct. 12, pct. 12¹, alin. (7) la pct. 15 și alin. (4¹) la pct. 26 din titlul VII, pct. 1¹, alin. (3) la pct. 7 și pct. 7³ la titlul VIII, alin. (2¹) la pct. 61, lit. d) la pct. 67, alin. (3) la pct. 73, alin. (1¹), (1²) și (2¹) la pct. 77, alin. (1¹) la pct. 116, alin. (3¹) la pct. 139, pct. 219¹, alin. (2) la pct. 271 și alin. (2) la pct. 282 din titlul IX; abrogă pct. 83 și 84 din titlul II, pct. 29 alin. (10) și anexele nr. 6, 7, 8, 9 și 11 din titlul VII, pct. 7¹ din titlul VIII, pct. 19, pct. 197-204 și pct. 258 din titlul IX; înlocuiește cuvântul "rambursare" cu "restituire" la pct. 12 alin. (4), (5), (6) și (7) titlul V și anexele nr. 12, 14 și 15 din titlul VII; suspendă, până la data intrării în vigoare a actului normativ de modificare și completare a Ordonanței Guvernului nr. 51/1997 privind operațiunile de leasing, republicată, precizările punctului 30¹ din anexă (M. Of. nr. 147/18 feb. 2005)
- H.G. nr. 610/2005 - modifică titlul II pct. 16 și pct. 97, titlul III pct. 38 liniuțele a 8-a și a 15-a, pct. 39 liniuța a 3-a, pct. 68 lit. a) liniuța a 3-a, titlul V pct. 9², titlul VI pct. 36, pct. 52, pct. 57, titlul VII pct. 1 alin. (2) lit. g), pct. 8 alin. (4), pct. 12 alin. (5) și (6), pct. 17 alin. (1), pct. 21 alin. (1), pct. 22 alin. (3) și alin. (15) lit. a) și b), pct. 23 alin. (2), (3), (7), (10) și (20), pct. 29 alin. (7), pct. 33 alin. (2) și (3), titlul VIII pct. 6 alin. (2), pct. 7 alin. (3); introduce un nou alineat la pct. 71¹ din titlul II, 3 liniuțe după liniuța a 10-a la pct. 3, pct. 3¹, pct. 87¹, pct. 140¹-140³, pct. 144¹-144³ și pct. 151¹-151¹¹ la titlul III, pct. 9⁷-9¹¹ la titlul V, alin. (3) la pct. 23, pct. 34¹ și pct. 59¹ la titlul VI, lit. h) la pct. 1 alin. (2), alin. (1¹) la pct. 5, pct. 5¹, pct. 5², alin. (4²) la pct. 8, alin. (2) și (3) la pct. 9¹, alin. (3) la pct. 11, alin. (6)-(8) la pct. 12¹, pct. 15¹, alin. (9¹) la pct. 19, alin. (15¹) și (17¹) la pct. 22, alin. (25¹) la pct. 23, alin. (13) la pct. 28, pct. 30¹, alin. (5¹) și (14) la pct. 38, pct. 41¹ și pct. 41² la titlul VII, alin. (2¹) la pct. 6 și alin. (4)-(6) la pct. 7³ din titlul VIII; abrogă pct. 51 și pct. 52 din titlul III, pct. 37 și pct. 40 din titlul VI, pct. 7 alin. (2), pct. 23 alin. (16), (22) și (23) și pct. 30¹ din titlul VII (M. Of. nr. 575/4 iul. 2005)
- H.G. nr. 797/2005 - modifică și înlocuiește anexa la Normele metodologice de aplicare a prevederilor titlului IX din L. nr. 571/2003 (M. Of. nr. 725/10 aug. 2005)
- H.G. nr. 580/2006 - introduce pct. 70¹ la titlul II (M. Of. nr. 400/9 mai 2006)
- H.G. nr. 1.514/2006 - modifică și înlocuiește anexa la Normele metodologice de aplicare a prevederilor titlului IX din L. nr. 571/2003 (M. Of. nr. 935/17 nov. 2006)
- H.G. nr. 1.861/2006 - modifică titlul I cu pct. 1-41, titlul II pct. 5, pct. 14, pct. 18, pct. 19, pct. 24, pct. 35¹, pct. 35², pct. 41, pct. 42, pct. 62, pct. 70, pct. 71⁵, pct. 81, pct. 89¹, pct. 92, pct. 98, pct. 99, pct. 100, titlul III pct. 3 liniuța a 10-a și a 33-a, pct. 9 prima liniuță, pct. 39 prima liniuță și a 5-a, pct. 111, pct. 116, pct. 117, pct. 124, pct. 131, pct. 132, pct. 140¹, pct. 140², pct. 140³, pct. 144, pct. 144¹, pct. 144², pct. 144³, pct. 146, pct. 150, pct. 151², pct. 151³, pct. 151⁴, pct. 151⁵, pct. 151⁶, pct. 151⁷, pct. 165, pct. 167, pct. 175, pct. 176, pct. 178, pct. 179, pct. 180, pct. 185, pct. 186, titlul V pct. 2 alin. (8), pct. 9¹, pct. 9², pct. 9⁵, pct. 9⁶, pct. 9⁸, pct. 9⁹, pct. 9¹⁰, pct. 10 alin. (1) și (2), pct. 15 alin. (1), (1¹) și (1²), pct. 17 alin. (1), titlul VI cu pct. 1-87 și anexele nr. 1-3, titlul VII pct. 1, pct. 2, pct. 3, pct. 4, pct. 4¹, pct. 4², pct. 5, pct. 5¹, pct. 5², pct. 6, pct. 7, pct. 8, pct. 9, pct. 9¹, pct. 11, pct. 12, pct. 12¹, pct. 13, pct. 14, pct. 15, pct. 17, pct. 19, pct. 20, pct. 21, pct. 22, pct. 23, pct. 25, pct. 26, pct. 28, pct. 29, pct. 30, pct. 30¹, pct. 31, pct. 33, pct. 37, pct. 42, titlul IX pct. 11 alin. (1) subpunctul A lit. a)-c), partea introductivă a subpunctului D și lit. b), pct. 17 alin. (2), pct. 18 alin. (1), pct. 22 alin. (1), pct. 24, pct. 27, pct. 28, pct. 29 alin. (1) lit. a) și b) și alin. (3), pct. 33 lit. g), pct. 34 alin. (1) subpunctul A lit. i),

subpunctul B pct. 2 subpunctele 2.1, 2.2, 2.3 și 2.4, pct. 3 și alin. (2), pct. 38 alin. (2), pct. 53, pct. 54 alin. (2), pct. 55 lit. b), pct. 56, pct. 57, pct. 70, pct. 71, pct. 72, pct. 73 alin. (2), pct. 75, pct. 77 alin. (2¹), pct. 78 alin. (1) lit. b), pct. 82, pct. 90, pct. 91, pct. 92, pct. 107, pct. 109, pct. 134 alin. (2) și (4), pct. 154, pct. 155 alin. (2), pct. 157, pct. 158 alin. (4), pct. 217, pct. 222 alin. (1), pct. 223, pct. 224 alin. (2), pct. 225, pct. 262, pct. 285, pct. 289 alin. (3); introduce pct. 8², un nou alin. la pct. 12, pct. 21¹-21³, un nou alin. la pct. 48, un nou alin. la pct. 49¹, pct. 56¹, pct. 70², pct. 86¹, pct. 89² și pct. 100¹ la titlul II, o nouă liniuță după liniuța 37 la pct. 3, pct. 7¹, o nouă liniuță după prima liniuță la pct. 9, pct. 21¹, pct. 23¹, pct. 23², pct. 40¹, pct. 64¹, pct. 66¹, lit. n¹-n³) la pct. 68, o nouă liniuță la pct. 77, pct. 117¹, pct. 135¹, pct. 137¹, pct. 143¹, pct. 143², pct. 144¹, pct. 149¹, pct. 150¹, liniuța a 7-a și a 8-a la pct. 152, pct. 181¹ și pct. 201¹ la titlul III, pct. 3¹ și pct. 10¹ la titlul IV, pct. 8¹, pct. 9¹²-9¹⁴, alin. (10) la pct. 12, pct. 15¹, pct. 24-27 la titlul V, pct. 2¹, pct. 2², pct. 5¹.1-5¹.4, pct. 9², alin. (4) și (5) la pct. 10, pct. 10¹, pct. 12², pct. 12³, pct. 14², pct. 18¹-18¹¹, pct. 19¹, pct. 21¹, pct. 22¹, pct. 30², pct. 31¹ și pct. 31² la titlul VII, lit. h¹) la pct. 33, pct. 33¹, subpct. C la pct. 34 alin. (1), alin. (3) la pct. 45, lit. f) la pct. 52 alin. (1), alin. (4) și (5) la pct. 54, alin. (2¹)-(2³) la pct. 73, alin. (2) și (3) la pct. 85, pct. 95¹, pct. 106¹, pct. 115¹, alin. (2) la pct. 120, alin. (5)-(7) la pct. 122, alin. (2) și (3) la pct. 153, pct. 159¹, alin. (3) la pct. 195, pct. 215¹, pct. 215², pct. 219², pct. 221¹, lit. c) la pct. 256 alin. (5) și pct. 290¹ la titlul IX; abrogă pct. 28, pct. 31, pct. 32 și pct. 34 din titlul II, pct. 151⁸-151¹ și pct. 172-174 din titlul III, pct. 9⁴ din titlul V, pct. 11¹, pct. 15¹, pct. 24 alin. (2) și pct. 36¹ din titlul VII, pct. 25, pct. 26, pct. 69, pct. 155 alin. (1) lit. b), pct. 210 lit. d), pct. 215 alin. (2)-(4) și (13), pct. 221, pct. 240 și pct. 270-278 din titlul IX; înlocuiește sintagma "taxa asupra mijloacelor de transport" cu sintagma "impozitul pe mijloacele de transport" la pct. 93, 94, 95, 97, 98, 101, 105, 108, 110-115, 116-119, 122-127, 128, 129, sintagma "certificatul fiscal" cu sintagma "certificatul de atestare fiscală" și "Direcția Generală de Evidență Informatizată a Persoanei" cu "Inspectoratul Național pentru Evidența Persoanelor" la pct. 122-127 din titlul IX (M. Of. nr. 1044/29 dec. 2006)

□ **H.G. nr. 100/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Externe**

M. Of. nr. 126/12 feb. 2004

Rectificare:

M. Of. nr. 174/1 mar. 2004

Modificări :

- H.G. nr. 796/2004 - modifică art.5 alin.(1), art.7 alin.(2), anexa nr.1(M. Of. nr. 474/26 mai 2004)
- H.G. nr. 1.115/2004 - completează în mod corespunzător(M. Of. nr. 694/2 aug. 2004)
- H.G. nr. 1.211/2004 - majorează corespunzător nr. maxim de posturi(M. Of. nr. 740/17 aug. 2004)
- H.G. nr. 1.372/2004 - suplimentează nr. de posturi pentru serviciul extern al M.A.E. prevăzut la art. 12alin. (2)(M. Of. nr. 828/8 sep. 2004)
- H.G. nr. 1.535/2004 - suplimentează schema externă de personal (M. Of. nr. 892/30 sep. 2004)
- H.G. nr. 1.765/2004 - înlocuiește anexa nr.1(M. Of. nr. 1029/8 nov. 2004)
- O.U.G. nr. 17/2005 - modifică în mod corespunzător (M. Of. nr. 229/18 mar. 2005)
- H.G. nr. 425/2005 - modifică art. 2 pct. 10, art. 2 pct. 20, art. 5 alin. (1), art. 6 alin. (1), art. 7, art. 8 alin. (1), art. 9 alin. (3), art. 12 alin. (2), art. 14 alin. (3), art. 15, art. 16, anexa nr. 2; introduce pct. 4¹ și 4² la art. 2, lit. e) la pct. 19 al art. 2, alin. (3) la art. 3, art. 8¹, alin. (11) la art. 12, art. 17¹; abrogă art. 18; înlocuiește anexa nr. 1; înlocuiește, în tot cuprinsul hotărârii, sintagma "atribuții în domeniul relațiilor economice și comerciale" cu sintagma "atribuții de expansiune economică"(M. Of. nr. 413/17 mai 2005)
- H.G. nr. 716/2005 - abrogă art. 20(M. Of. nr. 649/22 iul. 2005)
- H.G. nr. 177/2006 - modifică art. 9 alin. (3), art. 12 alin. (2), anexa nr. 1(M. Of. nr. 142/15 feb. 2006)
- H.G. nr. 636/2006 - modifică art. 5 alin. (1), art. 8 alin. (1), art. 9 alin. (3), art. 12 alin. (2), art. 19; abrogă art. 7; înlocuiește anexa nr. 1(M. Of. nr. 465/30 mai 2006)

Rectificare:

M. Of. nr. 648/27 iul. 2006

Modificări :

- H.G. nr. 1.162/2006 - majorează nr. de posturi prevăzut la art. 12 alin. (2)(M. Of. nr. 768/8 sep. 2006)
- H.G. nr. 1.651/2006 - modifică art. 5 alin. (1); înlocuiește anexa nr.1(M. Of. nr. 961/29 nov. 2006)

□ **H.G. nr. 408/2004 privind organizarea și funcționarea Ministerului Mediului și Gospodăririi Apelor**

M. Of. nr. 285/31 mar. 2004

Modificări:

- L. nr. 216/2004 - modifică anexa nr. 2(M. Of. nr. 494/1 iun. 2004)
- H.G. nr. 1.895/2004 - modifică art. 1 alin. (4), art. 11; introduce lit. f) la art. 2, pct. 35 și 36 la art. 3 alin. (1) ; înlocuiește anexa nr.1(M. Of. nr. 1075/18 nov. 2004)
- O.U.G. nr. 17/2005 - abrogă art. 5 alin. (4)(M. Of. nr. 229/18 mar. 2005)
- H.G. nr. 308/2005 - modifică art. 3 alin. (1) pct. 15 și 17, art. 4 pct. I subpunctul 19, art. 4 pct. II subpunctul 15, art. 5 alin. (7), art. 10 alin. (1) și (4), art. 11 alin. (1), art. 16 alin. (1) lit. a), art. 16 alin. (2), art. 19; introduce lit. g) la art. 2, alin. (3¹) la art. 5, alin. (9) la art. 5, alin. (3¹) la art. 6; abrogă art. 4 pct. I subpunctele 20 și 21, art. 10 alin. (6), (7) și (9), art. 15 alin. (2), art. 17; înlocuiește anexele nr. 1 și 2(M. Of. nr. 336/21 apr. 2005)
- H.G. nr. 459/2005 - modifică anexa nr. 2(M. Of. nr. 462/31 mai 2005)
- H.G. nr. 136/2006 - modifică art. 1 alin. (4), art. 3 alin. (1) pct. 12, art. 4 pct. I subpunctele 3, 4, 15 și 16, art. 4 pct. II subpunctele 3, 21 și 29, art. 10 alin. (1) și (4), art. 11; introduce subpunctele 3¹, 4¹ și 15¹ la art. 4 pct. I, subpunctele 3¹, 3², 14¹, 14², 20¹, 30, 31 și 32 la art. 4 pct. II, alin. (4) la art. 8; abrogă art. 3 alin. (1) pct. 13, art. 4 pct. II subpunctul 5, art. 4 pct. II subpunctul 22; înlocuiește anexele nr. 1 și 2(M. Of. nr. 98/1 feb. 2006)
- H.G. nr. 1.255/2006 - modifică art. 6 alin. (1); înlocuiește anexa nr. 1(M. Of. nr. 795/21 sep. 2006)

□H.G. nr. 60/2005 privind organizarea și funcționarea Regiei Autonome "Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat"
M. Of. nr. 105/1 feb. 2005

Rectificare:

M. Of. nr. 161/23 febr.2005

Modificare:

- H.G. nr. 160/2005 - modifică patrimoniul(M. Of. nr. 215/14 mart. 2005)
- H.G. nr. 277/2005 - modifică anexa nr. 4(M. Of. nr. 307/13 apr. 2005)
- H.G. nr. 265/2005 - modifică art. 6 alin. (2) și alin. (5), art. 10, art. 11; înlocuiește anexele nr. 1-5(M. Of. nr. 318/14 apr. 2005)
- H.G. nr. 1.029/2005 - modifică art. 10, anexa nr.1(M. Of. nr. 839/16 sep. 2005)
- H.G. nr. 30/2006 - modifică și completează anexa nr. 4(M. Of. nr. 40/17 ian. 2006)
- H.G. nr. 1.088/2006 - modifică, la data semnării protocolului de preluare prevăzut la art. 8, anexa nr. 2 și 4(M. Of. nr. 731/28 aug. 2006)

□H.G. nr. 78/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Culturii și Cultelor
M. Of. nr. 137/15 feb. 2005

Modificări :

- H.G. nr. 520/2005 - modifică anexa nr.2(M. Of. nr. 516/17 iun. 2005)
- H.G. nr. 625/2005 - modifică anexa nr. 2(M. Of. nr. 628/19 iul. 2005)
- H.G. nr. 902/2005 - completează anexa nr. 2(M. Of. nr. 758/19 aug. 2005)
- O.G. nr. 17/2006 - completează anexa nr. 2(M. Of. nr. 83/30 ian. 2006)
- H.G. nr. 401/2006- modifică și completează anexa nr. 2(M. Of. nr. 292/31 mar. 2006)
- L. nr. 203/2006 - completează anexa nr.2(M. Of. nr. 452/25 mai 2006)
- L. nr. 206/2006 - aprobă cu completări O.G. nr. 17/2006(M. Of. nr. 455/25 mai 2006)
- H.G. nr. 1.089/2006- modifică anexa nr. 2(M. Of. nr. 730/25 aug. 2006)
- H.G. nr. 1.088/2006- modifică anexa nr. 2(M. Of. nr. 731/28 aug. 2006)
- H.G. nr. 1.188/2006- modifică anexa nr. 2(M. Of. nr. 776/13 sep. 2006)
- H.G. nr. 1.857/2006 - modifică anexa nr. 2(M. Of. nr. 1035/28 dec. 2006)
- H.G. nr. 1.899/2006- modifică art. 1 alin. (1), art. 9 alin. (1), art. 10 alin. (5), art. 15 alin. (1) pct. 3, art. 18 alin. (2), anexa nr. 2; introduce alin. (1¹) la art. 1, pct. 5¹ la art. 5, alin. (2) la art. 5, alin. (1¹) la art. 9, art. 9¹, alin. (2) și (3) la art. 12, art. 13¹; abrogă art. 6 alin. (1) pct. 40, art. 15 alin. (1) pct. 4, art. 17 alin. (2); înlocuiește anexa nr. 1(M. Of. nr. 9/8 ian. 2007)

□H.G. nr. 412/2005 privind organizarea și funcționarea Ministerului Muncii, Solidarității Sociale și Familiei
M. Of. nr. 427/20 mai 2005

Modificări :

- H.G. nr. 863/2005 - modifică art. 20, art. 25 alin. (6); introduce lit. ș) la pct. E al art. 4, anexa 1^a; abrogă art. 4 pct. 1 lit. g); înlocuiește anexa nr. 1(M. Of. nr. 715/8 aug. 2005)
- H.G. nr. 1.230/2005 - modifică art. 4 pct. F lit. g), art. 24 alin. (1), anexele nr. 1 și 2(M. Of. nr. 943/21 oct. 2005)
- H.G. nr. 121/2006- modifică anexa nr. 2(M. Of. nr. 86/31 ian. 2006)
- H.G. nr. 138/2006- modifică art. 24 alin. (1), anexa nr. 1(M. Of. nr. 98/1 feb. 2006)
- H.G. nr. 771/2006- modifică art. 3 lit. d), art. 4 pct. B lit. i), art. 25 alin. (6) și (7), anexa nr. 2; introduce alin. (4) la art. 15, alin. (2¹)-(2⁴) la art. 22, alin. (2¹), (8) și (9) la art. 25, anexa 2¹; înlocuiește anexele nr. 1 și 1^a(M. Of. nr. 544/23 iun. 2006)
- H.G. nr. 1.070/2006 - modifică art. 10 alin. (1), art. 11, art. 18 alin. (1), art. 25 alin. (2¹) și (7); înlocuiește anexele nr. 1 și 1^a (M. Of. nr. 714/21 aug. 2006)
- H.G. nr. 1.878/2006 - modifică art. 4 pct. A lit. a) și b), art. 18 alin. (1), art. 24 alin. (1), art. 25 alin. (7); introduce pct. L¹ la art. 4; înlocuiește anexele nr.1 și 2; abrogă art. 11, anexa nr. 2¹(M. Of. nr. 1054/30 dec. 2006)

M E D A L I O N

Contribuția de seamă a unor juriști de marcă, consilieri temporari ai Consiliului Legislativ interbelic, la unificarea Codului penal și a celui de procedură penală

Sorin POPESCU
Președinte de Secție
Consiliul Legislativ

Tudor PRELIPCEANU
consilier
Consiliul Legislativ

Între obiectivele de mare importanță pe care și le-a propus Consiliului Legislativ interbelic s-a numărat unificarea codurilor, situație absolut necesară după războiul de întregire a țării. Pentru ca „unificarea legislativă” să păstreze mai departe concepția și instituțiile juridice românești, s-a luat hotărârea ca baza acestei mari opere legislative să o constituie în continuare codurile Vechiului Regat. Acestea li se introduceau instituții juridice noi, necesare și utile, din alte coduri, moderne în momentul respectiv, ale unor țări din Europa Occidentală. S-au avut în vedere și instituțiile juridice din legislația provinciilor alipite. Astfel a fost cazul introducerii cărților funduare – funciare, cadastrale, existente atunci în Transilvania și Bucovina. S-a ținut cont de progresele realizate de știința juridică românească și mondială. S-a urmărit revizuirea tuturor codurilor și legilor existente din diferite părți ale statului român, pentru a le pune în armonie cu Constituția și a asigura unitatea legislativă.

Misiunea redactării Codului penal și a Codului de procedură penală a revenit Secțiunii I-a de drept public a Consiliului Legislativ. Încă din 1923, deci anterior înființării Consiliului Legislativ, Ioan Ionescu-Dolj, care va deveni unul din membrii de bază ai acestui Consiliu, a format, după numirea sa în 1923 în funcția de secretar general al Ministerului Justiției, o subcomisie dedicată exclusiv unificării dreptului penal și a procedurii penale, operă căreia i-a dedicat cea mai mare parte a activității sale pe un număr mare de ani. În afară de Ioan Ionescu-Dolj, din această subcomisie au făcut parte: Iulian Teodorescu, George Vrăbiescu, Ioan Rădulescu, profesori în acea perioadă la Universitatea din București, Vespasian V. Pella, profesor la Universitatea din Iași și Osvald Teodoreanu, avocat.

După înființarea, la 25 februarie 1925, a Consiliului Legislativ interbelic, sarcina redactării

codurilor mai sus menționate a revenit acestei instituții juridice care și-a câștigat, cu timpul, o mare notorietate în țară. De remarcat că aspecte edificatoare ale drumului parcurs până la definitivarea acestor două coduri au fost prezentate de primul prim-președinte al Consiliului Legislativ interbelic, Alexandru N. Gane, în rapoartele anuale privind activitatea acestei prestigioase instituții juridice a țării

Astfel, în discursul ținut de prim-președintele Alexandru N. Gane, cu ocazia împlinirii primului an de la crearea Consiliului Legislativ, se preciza: *Dar pe lângă proiectele de legi și regulamente generale, Consiliul Legislativ mai are precum știți și sarcina grea de a prepara proiectele de unificare ale celor trei coduri cu procedurile lor deosebite. Unificarea Codului penal și a procedurii penale cade în atribuțiunile Secțiunii I-a. Și avem d-lor satisfacția mare să putem anunța că grație muncii desfășurate în această secțiune, Codul penal unificat este astăzi isprăvit, rămânând numai redactarea expunerii de motive și ultimele revizuii ale unei opere așa de vaste. În același timp, cu începere încă de la sfârșitul lui septembrie 1926, o comisiune compusă din toți consilierii temporari - d-nii Constantin Rătescu, Corneliu Chiseliță, Matei Balș și Iulian Teodorescu - lucrează la unificarea Codului de procedură penală, studiind până acuma partea generală a acestui cod.*¹

Un an mai târziu, Alexandru N. Gane aprecia în discursul său: *Prin repartizarea lucrărilor de unificare conform legii noastre organice, Secțiunea I-a, în competența căreia cad legile de drept public, grație activității ce a desfășurat-o în cursul acestui an, a dus*

¹ **Alexandru N. Gane:** Discursul ținut cu ocazia împlinirii primului an de la crearea Consiliului Legislativ. În „Curierul Judiciar” nr.7, 20 februarie 1927, p.3

cu bine și până la capăt proiectul de unificare a Codului penal. Această lucrare vastă și de o importanță capitală, făcută în spiritul ultimelor date ale științei penale, e destinată să pună capăt haosului legislativ în care delictele și pedepsele variau după localitățile unde erau săvârșite, deși faptele erau comise în granițele aceleiași țări. Proiectul Codului penal e întovărășit de o documentată expunere de motive, datorită președintelui secțiunii d-l Ionescu-Dolj. Nu voiesc să trec peste această lucrare terminată fără a aduce un omagiu de grațitudine pe lângă membrilor acestei secțiuni și d-lor consilieri temporari d-nii Rătescu, președinte la Curtea de Casație, Chiseliță, membru la Curtea de Casație și profesorilor universitari d-nii Iulian Teodorescu și V. V. Pella, cărora în bună parte le revine meritul acestei opere monumentale. Codul de procedură penală e în lucru înaintea unei comisuni, sub prezidenția colegului nostru G. Nedelcu și avem toată speranța ca înainte chiar de sfârșitul acestui an proiectul definitiv întocmit să fie înaintat Ministerului de Justiție.²

În anul următor, Alexandru N. Gane arăta situația elaborării celor două coduri și schița cuprinsul în mare al acestora: După un an și ceva de activitate, Secțiunea I-a sub președinția d-lui I. Ionescu-Dolj a terminat și înaintat Ministerului de Justiție proiectul Codului penal unificat, dimpreună cu o documentată expunere de motive, proiect în care s-a ținut seamă de toate progresele științei penale, și s-a pus în armonie cu dezideratele Congresului de drept penal ținut la Bruxelles în 1926 și ale conferințelor internaționale de la Varșovia și Roma în vederea unei unificări pe cât mai largi posibile a dreptului penal. Acest proiect se găsește astăzi în deliberarea Parlamentului. [...] În anul 1928, Secțiunea I-a a Consiliului, în unificarea legislației de drept public, a început fără de întârziere lucrările Codului de procedură penală. O primă comisiune compusă din consilierul permanent d-l C. D. Anghel împreună cu d-nii C. Rătescu, președinte la Curtea de Casație, prof. Iulian Teodorescu, Corneliu Chiseliță, consilier la Curtea de Casație și Camil Demetrescu, consilier la Curtea de Apel, în calitate de consilieri temporari, asistați de d-l referent titular G. Vrăbiescu au revăzut o parte din textele anteproiectului lucrat la Ministerul de Justiție, aducându-i însemnate modificări. Astăzi aceste lucrări sunt continuate de d-l președinte Ionescu-Dolj împreună cu d-l referent Vrăbiescu, care utilizând materialul strâns alcătuitesc un nou anteproiect în care își vor găsi locul noile tendințe manifestate în doctrina și în legislația celorlalte țări. Până azi s-au întocmit textele anteproiectului referitoare la primele cercetări,

urmărire, instrucțiune și camera de punere sub acuzare. Partea privitoare la instanțele de judecată, căile de atac și diversele proceduri speciale sunt în curs de întocmire și vor fi cel mai târziu terminate până în câteva luni, după care anteproiectul supus aprobării plenului Secțiunii I-a va fi dat publicității pentru a primi critica juriștilor noștri, după care lucrarea va fi declarată definitiv terminată. Tot Secțiunea I-a mai lucrează în prezent un proiect de procedură pentru instanțele referitoare la judecarea minorilor.³

În discursul rostit la deschiderea celui de al 5-lea an de activitate a Consiliului Legislativ, Alexandru N. Gane făcea referire la înființarea de instanțe speciale pentru minori, precum și la unele măsuri preventive în legătură cu infracționalitatea în rândul acestora: Secțiunea I-a, cu competența ei specială în materie de drept public, după ce a elaborat proiectul de Cod penal încă din anul 1927, a pregătit în acest an anteproiectul Codului de procedură penală, în o subcomisiune compusă din d-nii: președinte Ionescu-Dolj și referent titular G. Vrăbiescu, anteproiect care urmează să fie adus chiar în cursul acestei luni în discuțiunile secțiunii respective. De asemenea, a sfârșit un anteproiect de lege pentru organizarea tribunalelor de copii și adolescenți, precum și a instituțiilor de ocrotire și îndreptare. Tribunalele de copii și adolescenți ce se vor crea pentru supravegherea copiilor au mai ales un caracter educativ și moralizator. Anteproiectul cuprinde măsurile predelictuale în contra criminalității infantile, precum și întreaga parte procedurală, raportându-se în ce privește răspunderea delictuală a minorilor la dispozițiunile prevăzute de Codul penal. Tribunalele de copii și adolescenți, fiind în strânsă legătură cu instituțiile de educațiune și îndreptare ale acestora, măsurile ordonate, pentru a putea fi aduse la îndeplinire, anteproiectul de lege se ocupă și de organizarea instituțiilor de ocrotire și îndreptare. Toată această importantă lucrare a fost elaborată de o subcomisiune sub președinția d-lui consilier permanent George Nedelcu, dimpreună cu d-nii consilieri permanenți Cezar Vârgolici și C. D. Anghel, precum și cu d-nii consilieri temporari C. Rătescu, C. Chiseliță, prof. Iulian Teodorescu și Camil Dimitrescu, asistați de referenții, d-nii Ioan Rădulescu și C. G. Vasiliu, acesta din urmă ca referent al lucrării. Aceeași comisiune a început încă din luna noiembrie 1929 întocmirea dispozițiilor cazierului judiciar, care urmează să fie alăturat Codului de procedură penală.⁴

² Alexandru N. Gane: Din activitatea Consiliului Legislativ. Discurs rostit la deschiderea celui de al 3-lea an de activitate a Consiliului Legislativ, București, 1928, p.6.

³ Alexandru N. Gane: Din activitatea Consiliului Legislativ. Discurs rostit la deschiderea celui de al 4-lea an de activitate a Consiliului Legislativ, București, 1929, p. 5-7.

⁴ Alexandru N. Gane: Din activitatea Consiliului Legislativ. Discurs rostit la deschiderea celui de al 5-lea an de activitate a Consiliului Legislativ, București, 1930, p.6-7.

În discursul din anul următor, 1931, Alexandru N. Gane sublinia că munca pentru redactarea noului Cod penal este aproape de final: *Proiectul Codului penal este terminat și depus în Parlament încă din anul trecut. El ne-a fost numai restituit pentru a fi pus de acord cu principiile noului proiect de procedură penală. Proiectul Codului de procedură penală, pregătit din anul trecut, urmează să treacă fără întârziere în deliberarea completului secțiunii. Dacă această formalitate neapărată nu s-a putut încă face, se datorează mai ales demarării neobișnuite a lucrărilor în legătură cu activitatea Parlamentului, care a absorbit tot timpul disponibil al acestei secțiuni, cu atât mai mult cu cât o asemenea lucrare de unificare cere o continuitate de activitate și de preocupare. Totuși, pentru a face un pas înainte, anteproiectul de procedură a fost din nou revizuit și completat în comisiunea restrânsă ce l-a elaborat, urmând ca negreșit în primele luni ale acestui an, completul secțiunii să-i dea forma definitivă. Cu prilejul întocmirii acestui anteproiect, s-a făcut și istoricul acestei proceduri la noi în lucrarea intitulată „Contribuții la istoria justiției penale în Principatele Române” a d-lor consilier Filitti și referent titular Suchianu, care ne-au dat și istoria vechiului nostru drept penal. Cu aceste două mari lucrări, Secțiunea I-a își încheie activitatea sa cu privire la opera de unificare a codurilor cu caracter public. Tot în această direcțiune, Secțiunea I-a, în comisiune pusă sub președinția d-lui consilier G. Nedelcu, a întocmit un proiect de lege pentru înființarea cazierului judiciar, proiect care a fost înglobat în anteproiectul Codului de procedură penală.⁵*

În același discurs, Alexandru N. Gane a ținut să sublinieze că *din toate codurile judecătorești, acela care va trebui să aibă precădere în unificarea legislativă este fără îndoială Codul penal, căci aici e interesată însăși ordinea publică la stabilirea infracțiunilor și la pedepsirea infractorilor, infracțiuni și pedepse care nu pot diferi, după cum spuneam, dintr-un colț de țară în altul. Nu mai este în adevăr cu puțință să mai avem în țara noastră deosebiri de pedepse ca acestea: Furtul cu efracție în Vechiul Regat să fie pedepsit cu maximum 5 ani închisoare corecțională (art.310), pe când în Ardeal să se pedepsească cu 10 ani muncă silnică! Furtul simplu la noi să se pedepsească cu 2 ani închisoare maximum, iar în Ardeal să poată fi pedepsit în anumite cazuri cu 10 ani muncă silnică (art. 340 modificat)! [...] Omorul săvârșit, în caz de adulter, de unul din soți asupra celuilalt soț sau complicei său, în caz de flagrant delict în casa conjugală, în Vechiul Regat să fie*

scuzabil și pedeapsa redusă la maximum 2 ani închisoare (art. 254), pe când în Ardeal pedeapsa să fie de 10 ani muncă silnică (art. 281)! Plăsmuirile de înscrisuri private în Vechiul Regat să se pedepsească cu 2 ani închisoare corecțională, iar în Ardeal cu 5 ani muncă silnică (art. 403)! Dar mai mult încă, iată alte exemple și mai edificatoare în care vom vedea aceleași fapte nepedepsite în Vechiul Regat, pe când în Ardeal sunt pedepsite unele chiar cu pedepse criminale [penale]. Mituitorul, după Codul nostru penal nu se pedepsește, pe când în Ardeal este pedepsit cu până la 5 ani închisoare (art. 470)! Tainicele luări la noi nu sunt considerate ca infracțiuni penale și deci nu sunt pedepsite, iar dincolo, în Ardeal, se urmăresc la plângerea părții vătămate și se pedepsesc ca adevărate furturi cu 10 ani muncă silnică (art. 340 modificat)! Așa că dacă întâmplător s-ar săvârși în o familie din Vechiul Regat o tainică luare în Brașov, în timpul când își petrece acolo vacanța de vară, autorul tainicei luări va putea lua 10 ani muncă silnică, pe când dacă fapta s-ar fi săvârșit în apropiere, la Predeal de exemplu, el nu riscă nicio penalitate. Asemenea deosebiri și severitate în calificarea infracțiunilor și în penalitate în granițele aceleiași țări sunt neadmisibile; sentimentul cel mai elementar de dreptate și egalitate înaintea justiției cere neapărat încetarea unor regimuri de legiuiri penale așa de diferite și a căror existență nu se mai poate prin nimic justifica astăzi. Proiectului de Cod penal terminat de Secțiunea I-a a Consiliului Legislativ, încă de anul trecut, i se va cuveni cu siguranță pasul în viitoarea noastră unificare legislativă.⁶

După încă un an, Alexandru N. Gane specifica: *Secțiunea I de drept public, care a publicat, sunt acum trei ani, proiectul Codului penal, îi dă astăzi formă definitivă, pentru ca împreună cu proiectul Codului de procedură penală, de asemenea terminat, să poată fi supus cât mai neîntârziat dezbaterilor Corpurilor Legiuitoare, așa că, până la sfârșitul acestui an chiar, unificarea legiurilor penale va putea fi un fapt împlinit.⁷*

În studiul *Zece ani de activitate* din volumul publicat cu prilejul împlinirii unui deceniu de activitate a Consiliului Legislativ, Alexandru N. Gane conchidea: *Secțiunea I de drept public, în competența căreia cădea revizuirea Codului penal și a procedurii penale, s-a achitat în mod definitiv de această însărcinare. Codul penal, revizuit din temelie și pus la punct cu noile date ale științei penale, a trecut prin deliberarea și votul Corpurilor Legiuitoare. Codul de procedură penală de asemenea a fost trecut prin votul Senatului și se găsește*

⁵ **Alexandru N. Gane:** *Din activitatea Consiliului Legislativ. Discurs rostit la deschiderea celui de al 6-lea an de activitate a Consiliului Legislativ, București, 1931, p.9-10.*

⁶ *Idem*, p.10-11

⁷ **Alexandru N. Gane:** *Din activitatea Consiliului Legislativ. Cuvântare rostită la deschiderea celui de al 7-lea an de activitate, București, 1932, p.14.*

astăzi în deliberarea Camerei Deputaților. Cu aceste coduri revizuite și intrate în aplicare, se va pune capăt regimului legiuirilor penale diferite și jignitoare în granițele aceleiași țări, jignitoare și din punct de vedere al sentimentului de dreptate și egalitate înaintea justiției.⁸

După o muncă de zece ani, *Codul penal* și *Codul de procedură penală* au fost finalizate, au fost votate de Parlament și transformate în legi care au intrat în vigoare la 1 ianuarie 1937. De altfel, noul Cod penal, cunoscut sub denumirea de *Codul penal Carol al II-lea*, a fost adoptat la 18 martie 1936. Noile coduri includeau puncte de vedere apărute în știința dreptului penal european la începutul secolului XX, acordând, de pildă, o atenție sporită personalității infractorului. Unul din obiectivele urmărite o reprezenta o mai bună individualizare a pedepsei, dar și o încercare de a urmări redresarea morală a infractorului în timpul execuției pedepsei. Din acest motiv penitenciarele au fost trecute în subordinea Ministerului Justiției, pentru ca judecătorul să poată urmări evoluția condamnatului. A existat și preocuparea de a adapta instituțiile penale la specificul poporului român. Secțiunea I, de drept public, a Consiliului Legislativ a adresat, în 1931, un apel tuturor intelectualilor români, istorici, sociologi, juriscenți, literați sau scriitori, care, după cum se arăta în apel, *cunoscând pe de o parte trecutul, iar pe de altă parte firea prezentă a poporului nostru, își dau seama de comandamentele penale care ar trebui legiferate în viitor*. Aceștia erau rugați să comunice măsurile represive pe care le cunoșteau din trecut și pe care le considerau potrivite cu firea și obiceiurile poporului român. Cele două coduri dădeau o atenție sporită criminalității infantile și conțineau o procedură specială pentru judecarea minorilor, în care măsurile educative jucau un rol mai mare. Conțineau de asemenea măsuri de accelerare a procedurii penale, stăvilind practica de prelungiri indefinite ale termenelor de judecată, pentru evitarea pedepsei.

Redactorii cei mai activi și mai importanți ai acestor două coduri au fost președintele Secțiunii I-a a Consiliului Legislativ, mai târziu prim-președinte în perioada 1938 - 1943, Ioan Ionescu-Dolj și referentul titular, mai apoi consilier, George Vrăbiescu. O contribuție importantă la redactarea acestor două coduri și-au adus-o și consilierii permanenți George D. Nedelcu, Cezar Vârgolici, C. D. Anghel și D. P. Ispasiu, precum și referenții Ion Rădulescu și Constantin G. Vasiliu, ce au ajuns la rândul lor consilieri. Meritul realizării acestor două coduri, ce reprezintă o veritabilă operă monumentală, a revenit și consilierilor temporari Constantin G. Rătescu,

președinte la Înalta Curte de Casație și Justiție, Corneliu Chiseliță, consilier la Înalta Curte de Casație și Justiție, Camil Demetrescu, consilier la Curtea de Apel, profesorul și avocatul de prestigiu Vintilă Dongoroz, I. Gr. Periețeanu, H. Aznavorian, Mihail I. Papadopolu, N. Pavelescu, Matei Balș, precum și profesorilor universitari Iulian Teodorescu, Vespasian V. Pella și Traian Pop. De remarcat publicarea în 1937, la București, de către Editura Librăriei SOCEC & Co., a *Codului penal Carol al II-lea adnotat [1937] Vol. I: Partea generală art.1-183*. Drept autori ai lucrării apar: H. Aznavorian, I. Ionescu-Dolj, Traian Pop, I. Gr. Periețeanu, Mihail I. Papadopolu, Vintilă Dongoroz, N. Pavelescu, Const. G. Rătescu.

Am considerat că este importantă prezentarea în ordine alfabetică, în funcție de datele pe care le-am putut depista, inclusiv la Biblioteca Academiei, a consilierilor temporari, mari specialiști în domeniul dreptului penal, fără contribuția cărora Consiliul Legislativ interbelic nu ar fi putut duce la bun sfârșit importanta sarcină a realizării *Codului penal* și a *Codului de procedură penală*, coduri de care țara a avut mare nevoie după războiul de întregire. Date prețioase despre acești juriști de seamă, din care o parte au avut preocupări multilaterale, inclusiv în domeniul cultural, am găsit și în lucrarea *Enciclopedia Cugetarea. Material românesc. Oameni și înfăptuiri*, elaborată de Lucian Predescu, care a apărut în 1940 la editura bucureșteană „Cugetarea”.

O personalitate cu totul aparte a fost **Hurmuz Aznavorian**. S-a născut în 1888 la Trapezunt, în Turcia, și s-a refugiat în 1906, împreună cu familia sa, la Constanța, din cauza persecuțiilor la care erau supuși armenii de către stăpânirea otomană a timpului, astfel că România a devenit patria sa de adopțiune. Școala primară și gimnaziul le-a urmat la Constanța. La București a terminat liceul „Sfântul Sava” și și-a luat bacalaureatul în 1910. Licența și-a susținut-o în 1913 la Facultatea de Drept a Universității din București, pentru ca apoi să plece la Paris pentru a-și da doctoratul.

Primul război mondial l-a prins în capitala Franței unde era la studii. În calitate de corespondent al ziarului „Viitorul”, Hurmuz Aznavorian a activat pentru intrarea României în război, alături de Antantă. În 1918 a plecat din nou la Paris pentru a-și susține teza de doctorat. Între timp a fost și secretarul delegației române la Conferința de pace de la Versailles.

După studiile de drept efectuate la Paris, Hurmuz Aznavorian a intrat în avocatură, domeniu în care a impresionat în mod deosebit. Un alt avocat de mare prestigiu, Mircea I. Manolescu, considera că atașamentul lui Hurmuz Aznavorian pentru cultura franceză era pentru acesta aproape o superstiție și îi aprecia gustul pentru vârtejul ideilor, curajul și fermitatea cu care s-a apărat împotriva oricărei

⁸ **Alexandru N. Gane:** *Zece ani de activitate*, în volumul *Consiliul Legislativ. Zece ani de activitate 1926-1936*, București, Institutul de Arte Grafice „Lucaefărul”, [1936], p.13.

tehnizări de natură să-i îngrădească spontaneitățile. Hurmuz Aznavorian avea, în opinia lui Mircea I. Manolescu, un spirit viu, dar dezorganizat și boem, o înclinație pentru tot ce era inspirație fulgerătoare și mai ales netehnicizată. Mircea I. Manolescu scria: *Aznavorian este avocatul pe care îl domină talentul, temperamentul și umoarea. De o umoare labilă, la el precumpănește agitația și odihna ei, care se numește indiferență; dar ea nu durează mult. El nu este indiferent nici cu indiferenții și nu este liniștit nici față de liniște. Aznavorian este un artist. Și cu asta am spus totul.*⁹ Același distins avocat, Mircea I. Manolescu, preciza: *Am cunoscut entuziasmul acesta nesecat al lui Aznavorian, disponibilitatea aceasta de valențe niciodată satisfăcute. Formula lui chimică, formula chimică a intelectului, a spiritului, a afectivității lui, dacă s-ar putea exprima, sunt sigure că nu ar avea forma aceea geometrică, de pildă hexagonală, ci ar avea întotdeauna mai multe valențe libere, avide. Oamenii aceștia au în nările lor, de multe generații, mirosul de apă sărată și de mare fără țărături; aceste nări cu care ei adulmecă depărtările m-au impresionat întotdeauna.*¹⁰

Prestația ca avocat a lui Hurmuz Aznavorian l-a determinat pe Ion G. Duca (fost președinte al Partidului Național Liberal și fost prim-ministru al României în perioada 14 noiembrie – 29 decembrie 1933) să-l atragă în viața politică. A fost ales deputat din partea Partidului Național Liberal în 1934, având o importantă contribuție la viața parlamentară. În 1938, odată cu instaurarea dictaturii regale a lui Carol al II-lea, s-a retras din politică pentru a se dedica avocaturii. În activitatea sa profesională, Hurmuz Aznavorian s-a remarcat în mod deosebit prin contribuția pe care și-a adus-o la finalizarea noului Cod penal, sarcină ce a revenit Consiliului Legislativ interbelic. Această lucrare de mari proporții a fost dusă la bun sfârșit de membri marcanți ai Secțiunii I-a a Consiliului Legislativ și de un număr de consilieri temporari – juriști binecunoscuți în lumea dreptului - ai acestei renumite instituții juridice. Din rândul acestor juriști de seamă a făcut desigur parte și Hurmuz Aznavorian. El este și autorul lucrărilor: *Două probleme juridice*, București, 1915; *Comercializarea dreptului civil*, 1918 și *Tendențe de unificare a dreptului privat*, 1920.

În 1947, după schimbarea regimului politic în țară ca urmare a intrării României în sfera de influență sovietică, Hurmuz Aznavorian a fost epurat din barou. Între 1950 și 1953 a fost închis și trimis la muncă forțată la Canal, iar apoi, pentru un an, i s-a fixat domiciliu obligatoriu în Bucovina. Calvarul său a

continuat în 1958, când a fost judecat alături de alți fruntași liberali sub acuzația de a fi complotat împotriva statului. A fost condamnat la 25 de ani de muncă silnică, însă nu a supraviețuit regimului de detenție. A încetat din viață în 1961, în închisoarea din Botoșani, iar locul unde a fost îngropat a rămas necunoscut.

O altă fațetă impresionantă a lui Hurmuz Aznavorian a reprezentat-o pasiunea sa pentru artă, fapt pentru care a devenit un colecționar avizat. Preocupat de dobândirea unei culturi plastice solide, el și-a luat atestatul de expert. A fost prieten statornic al mai multor artiști, printre care Gheorghe Petrașcu și Nicolae Tonitza, a contribuit la consacrarea unor pictori, cum a fost cazul lui Alexandru Ciucurencu și, ca un autentic și împătimit colecționar, și-a îndreptat atenția spre generația în curs de formare, care la acea vreme era reprezentată de Octav Angheluță, Alexandru Padina, Adam Bălțatu, Ion Țuculescu, Eugen Drăguțescu. Colecția sa, însumând peste 300 de lucrări, era în epocă, ca urmare a pregătirii sale în domeniul picturii, una din cele mai ample și mai exigent constituite. În cea mai mare parte, aceasta s-a risipit în anii în care Hurmuz Aznavorian a fost supus persecuțiilor politice. Au rămas din această colecție 36 de lucrări, donate de fiica sa, Rodica Aznavorian Sfîntescu, și soțul ei, Claudiu Sfîntescu, în anul 2000, Muzeului Colecțiilor de Artă din București.

În discursul rostit la deschiderea celui de al 3-lea an de activitate a Consiliului Legislativ, primul prim-președinte al acestei instituții, Alexandru N. Gane amintește: *În cursul acestui an [1927], Consiliul Legislativ a avut durerea să piardă doi din cei mai de seamă consilieri temporari, pe Matei Balș, membru la Curtea de Casație, [care a contribuit la elaborarea noului Cod de procedură penală] și acuma în urmă pe Mihail Pașcanu, profesor la Universitate, ambii răpuși în floarea vârstei, în plină activitate și a căror lipsă o simțim adânc.*¹¹ Din păcate, în afară de prețioasele mențiuni făcute în rapoartele privind activitatea anuală a Consiliului Legislativ interbelic de către Alexandru N. Gane, fostul prim-președinte al acestei renumite instituții juridice, nu am putut depista alte date concrete despre viața și activitatea penalistului Matei Balș, descendent al unei ilustre familii de boieri români.

Vintilă Dongoroz s-a născut la 27 martie 1893 la Tecuci, județul Galați. Toată viața a păstrat un veritabil cult pentru mama sa Aglaie, născută Motaș, care s-a ocupat îndeaproape de educația sa. Școala primară a făcut-o, în perioada 1900-1904, la Bârlad. A învățat la liceul „Unirea” din Focșani (1904-1912), pe care l-a absolvit ca șef de promoție. Între 1912 și 1915 a urmat a cursurile Facultății de Drept a Universității

⁹ **Mircea I. Manolescu:** *Arta avocatului. Șapte prelegeri*, București, Editura Humanitas, 1998, p.261.

¹⁰ *Idem*, p.263

¹¹ **Alexandru N. Gane:** *Din activitatea Consiliului Legislativ. Discurs rostit la deschiderea celui de al 3-lea an de activitate a Consiliului Legislativ*, București, 1928, p.21-22.

din București, unde a obținut titlul de licențiat cu unanimitate de bile albe. În perioada 1916 – 1919 și-a continuat studiile de doctorat la aceeași facultate, fiind proclamat doctor în drept la 27 decembrie 1919, cu 5 bile albe cu elogii. Teza sa de doctorat, *Dinamica socială a dreptului penal*, anunța vocația sa pentru științele penale românești, cărora li s-a consacrat cu fidelitate de-a lungul strălucitei sale cariere juridice și universitare.

În 1915, după absolvirea Facultății de Drept a Universității din București, s-a înscris în baroul Ilfov, în care a profesat până în anul 1948, la început ca secretar al avocatului Radu Rosetti. Crezul său profesional de avocat și penalist l-a mărturisit, în 1928, într-o pledoarie în fața Curții cu jurați: *un proces penal este un întreg de răspunderi [...]. Toate aceste răspunderi nu sunt puse decât în serviciul unui țel: aflarea adevărului și realizarea dreptății. Și dreptatea în penal se concretizează în două postulate: să nu condamni niciodată pe un nevinovat; să nu dai niciodată o pedeapsă mai severă unui vinovat decât cea care corespunde cu justa lui vinovăție.*¹² În perioada 1927 – 1933, a fost ales de trei ori consecutiv membru în consiliul de disciplină al baroului, iar când i s-a propus să devină decan al baroului, a refuzat. În 1948, s-au desființat barourile și în locul lor s-au constituit colegiile de avocați. Vintilă Dongoroz nu a fost inclus în colegiul Capitalei, trebuind, în consecință, să renunțe la meseria de avocat, care i-a adus numeroase satisfacții profesionale în cursul timpului.

În 1922, s-a căsătorit cu Margareta D. Pompeiu, fiica marelui matematician român Dimitrie Pompeiu (1873–1954), membru al Academiei Române din 1934. Nu au avut copii, dar pe parcursul căsniciei s-au înțeles foarte bine. După decesul ei în 1960, Vintilă Dongoroz a rămas fidel amintirii ei.

La 28 iunie 1920 a obținut, la București, gradul didactic, onorific în învățământul superior din acele timpuri, de docent. A ieșit primul la examenul de docență, fiind, prin urmare, abilitat docent universitar în specialitatea drept și procedură penală la Facultatea de Drept a Universității din București. La 1 ianuarie 1929 a ajuns conferențiar provizoriu și apoi, la 1 iulie 1932, conferențiar definitiv la aceeași facultate. Din 1936 a devenit profesor titular la Catedra de Drept Penal Comparat din cadrul Facultății de Drept a Universității din București, unde a funcționat până la 30 aprilie 1951, când a intrat în colectivul de cercetători al Academiei Române. Între 1928 și 1936, a predat și la Școala Superioară de Științe Administrative creată pe lângă Institutul de Științe Administrative, aflat, timp de mai mulți ani, sub conducerea lui Paul Negulescu, precum și la Institutul Superior de Științe Penale. Acest post i-a prilejuit o preocupare specială, care a generat o

lucrare științifică nouă, adaptată la o nevoie specială: un curs de drept și procedură penală, cu aplicație la funcționarii publici, ce a văzut lumina tiparului în 1930. După cum s-a putut constata, a fost nu numai un avocat celebru, dar și un dascăl cu vocație și un excepțional om de știință. Prin toată ființa sa radia omenie și bunătate. Contactul cu studenții la Universitate, iar apoi cu tinerii cercetători i-a întreținut tinerețea sufletească și i-a accentuat înclinarea sa naturală spre dăruirea bogatelor sale cunoștințe profesionale. De altfel, în ultima parte a vieții, s-a preocupat de creșterea profesională a tinerilor, transmițându-le cât mai mult din gândirea sa valoroasă. Se poate afirma că timp de șase decenii a lucrat cu devotament la zidirea școlii penale române.

Vintilă Dongoroz a analizat lucid și pătrunzător în lucrările sale (*Drept penal. Partea specială* – 1929, *Cursul de drept și procedură penală* – 1930, *Unitate și pluralitate în ilicitul penal* – 1931, *Drept penal*, 1939, *Cursul de drept penal* – 1942) fenomenul juridic din perioada interbelică. Aici se încadrează și *Tratatul de drept și procedură penală* în 5 volume – 1924-1927, care este de fapt o aducere la zi de către Vintilă Dongoroz a cursului de drept penal și procedură penală a profesorului Ion Tanoviceanu. Vintilă Dongoroz a completat partea doctrinară, colaborând în acest scop cu Corneliu Chiseliță (pentru legislația austriacă), Ștefan Laday (pentru legislația ungară) și E. Decussară (pentru jurisprudență). Contribuția lui Vintilă Dongoroz a fost masivă și valoroasă: a adăugat 2622 de noi paragrafe de doctrină, însumând circa 2000 de pagini. Lucrarea a fost premiată de Academia Română, în sesiunea din 1928, cu premiul „Asachi”, în urma raportului elogios întocmit de academicianul Andrei Rădulescu. Vintilă Dongoroz considera că regulile de drept penal, prin însăși rațiunea lor de a fi, erau destinate oamenilor și aveau menirea de a ocroti pe oameni. *A vedea, la acea dată, omul cu drepturile și libertățile lui în centrul legii penale și a pune omul cu drepturile sale deasupra logicii juridice constituie o poziție umanist-progresistă definitorie pentru V. Dongoroz, „mare profesor, mare om de drept”.*¹³

Recunoscându-i-se deosebita sa valoare științifică, Vintilă Dongoroz a devenit, la 27 mai 1948, membru corespondent al Academiei Române, calitate pe care ulterior a pierdut-o. A fost post-mortem repus în drepturi ca membru corespondent al Academiei Române la 11 mai 1994.

Vintilă Dongoroz a desfășurat o muncă susținută și pe tărâmul operei legislative, devenind, în 1925, membru în Comisiunea de unificare legislativă, Subcomisiunea legilor penale. În aceeași perioadă, a

¹² „Biblioteca marilor procese”, vol. IX, 1928, p.322.

¹³ **Ioan Gheorghiu:** *Evocare: Prof. univ. dr. docent Vintilă Dongoroz*, în „Palatul de Justiție”, serie nouă, nr.4, 1993, p.7.

fost ales membru al Societății de legislație comparată din Paris și secretar al secțiunii române de pe lângă această societate. De asemenea, a fost membru al grupului român al Asociației internaționale de drept penal. Vintilă Dongoroz a contribuit, în mare măsură, alături de specialiștii Consiliului Legislativ interbelic și de alți mari penaliști ai timpului, la finalizarea *Codului penal* și a *Codului de procedură penală* din perioada interbelică, pentru ca mai târziu să cunoască satisfacția ducerii la bun sfârșit a muncii la *Codul penal* și la *Codul de procedură penală*, ce au intrat în vigoare la 1 ianuarie 1969. Vintilă Dongoroz a realizat în ultimii ani ai vieții sale, împreună cu alți penaliști de valoare de la Institutul de Cercetări Juridice, două lucrări de mare amploare: *Explicații teoretice ale Codului penal* (4 volume, 1969-1972) și *Explicații teoretice ale Codului de procedură penală* (două volume, 1975-1976). Aceste două lucrări de analiză și sinteză prezintă întregul sistem al dreptului penal român într-o unitate de stil admirabilă și surprinzătoare pentru o lucrare colectivă. Ele cuprind un vast material de referințe istorice, de precedente legislative, de drept penal comparat. De remarcat că opera lui Vintilă Dongoroz, indiferent de evoluția pe care o cunoaște școala penală românească, reprezintă un far călăuzitor pentru orice cercetător român afundat în hățișul dreptului penal.

Din 1932, revista „Jurisprudența Generală” a fost condusă, în calitate de director, cu deosebită competență, de profesorul Vintilă Dongoroz, ce a luat locul distinsului avocat Grigore Conduratu în această funcție. De altfel, el a fost încă din 1923 prim-redactor al revistei „Jurisprudența Generală” și a contribuit din plin la impunerea acestei publicații în viața juridică a țării nu numai prin verificarea și rânduiala materialului, dar și prin redactarea unor note și comentarii de substanță. De remarcat că Vintilă Dongoroz a fost un colaborator constant al unor renumite publicații din domeniul dreptului ale timpului, precum: „Curierul Judiciar”, fiind, de altfel, cooptat în 1922 în comitetul de redacție al acestei reviste, „Revista penală”, „Revista penitenciară”, „Tribuna Juridică”, reviste în care a publicat, începând din 1920, studii, articole și adnotări. În 1923, Vintilă Dongoroz a intrat în comitetul de redacție al revistei „Biblioteca marilor procese”, unde a rămas pe tot timpul apariției ei (1923-1931). În ultima parte a vieții, a colaborat la publicația „Studii și cercetări juridice” a Institutului de Cercetări Juridice al Academiei.

Studiile sale au fost recenzate favorabil în Italia și Franța, în publicații precum „Rivista penale”, „La Scuola Umanista” și „Revue Pénitentiaire”. De asemenea, Victor Dongoroz a fost apreciat de profesorii italieni Lanza și Eduardo Massari, dar și de Henri Prudhomme.

De la 1 mai 1951 până la 31 august 1954, a lucrat în calitate de cercetător științific, iar de la

1 octombrie 1954 până la 1 februarie 1964, când s-a pensionat, ca șef al Secției de drept penal și membru în consiliul științific al Institutului de Cercetări Juridice. În această perioadă a colaborat la edițiile critice a două pravile: *Pravilniceasca Condică* și *Codul Calimach*. Renumită a rămas comunicarea sa științifică *Rânduiele privind dreptul penal în Pravilniceasca Condică* (nepublicată), pe care a susținut-o în 1953, ce prezenta un mare interes științific. De la pensionare până la decesul său, survenit la 18 martie 1976 la București, Vintilă Dongoroz a activat la Institutul de Cercetări Juridice în calitate de consultant științific.

A publicat mult, între lucrările sale, în afară de cele mai sus amintite, figurând: *Reforma legislației penale în Italia* (în care discuta critic proiectul de Cod penal italian, elaborat de o comisie condusă de Enrico Ferri), 1921; *Traficul de influență* (studiu elogiat de Dimitrie Alexandresco), 1921; *Specializarea magistraturii represive*, 1922; *Minorul ca subiect activ în abuzul de încredere*, 1922; *Câteva observațiuni ...* București, 1922; *Observațiuni asupra delicteului de speculă ilicită*, 1923; *Studii de drept penal*, 1924; *Considérations sur la partie générale d'un Code pénal*, 1924; *La prontezza della repressione e le decadenze nella procedura penale* (studiu inclus în volumul comemorativ apărut cu prilejul semicentenarului publicației italiene „Rivista penale”), 1925; *Drept interprovincial penal*, 1925; *Memoriu*, 1926; *Observațiuni asupra anteproiectului de Cod penal român*, 1928; *Introducere în studiul aprofundat al părții speciale*, 1928; *Metoda tehnico-juridică în studiul penal*, 1929; *Pluralitatea infractorilor*, 1929; *Scuza provocării și premeditare*, 1929; *Adnotațiuni de drept și procedură penală*, 1930; *Abuzul de încredere și escrocherie*, 1930; *Pederastia față de legea penală*, 1930; *Amnistia. Caracter. Aplicațiune*, 1930; *Formele imperfecte ale infracțiunilor*, 1930; *Competența penală*, 1931; *Comutarea detenției preventive*, 1931; *Concurs de infracțiuni*, 1931; *Observațiuni ...*, 1931; *Omucidere prin imprudență. Concurs de cauze*, 1931; *Infracțiunile falimentare față cu legea lichidării judiciare*, 1932; *Despre escrocherie*, 1933; *Trădarea și spionajul. Conceptul lor*, 1933; *Cauzalitatea psihică și fizică în infracțiuni*, 1933; *Observațiuni ...*, 1934; *Iarăși câteva observațiuni*, 1934; *Cursul de drept și procedură penală*, două ediții: 1946 și 1947, *Problemele dreptului procesual penal*, 1951 ș.a.

Unul dintre consilierii temporari marcanți ai Consiliului Legislativ a fost **Vespasian V. Pella**, calitate în care a fost cooptat la întocmirea *noului Cod penal* al țării din perioada interbelică. De remarcat că în iunie 1928, Vespasian V. Pella, ca raportor al proiectului de Cod penal în Camera Deputaților, a introdus în proiect infracțiunea de propagandă de război, reținută de *Codul penal* în 1936 și, la propunerea sa, Consiliul Legislativ a acceptat

introducerea în *Codul penal* a unui capitol referitor la „Delictele contra siguranței statelor străine, contra dreptului păcii și relațiilor internaționale”.

Vespasian V. Pella s-a născut la 17 ianuarie 1897 la Râmnicu Sărat, într-o familie în care dreptul se afla la mare cinste. Tatăl său, Vespasian I. Pella, cu doctoratul în drept luat la Universitatea din Bruxelles, a fost avocat și ziarist. A ajuns deputat liberal în 1901 și primar al orașului Râmnicu Sărat în perioada 1902-1904, iar din 1908, an în care s-a stabilit la Iași, a devenit conservator-democrat. În timp ce era elev la liceu, a redactat revista „Școala”. A fondat ziarul „Lumina” în 1895 și a condus ziarul „Opinia”. A mai colaborat la publicațiile „Democratul” și „Voința Prahovei”.

După încheierea studiilor liceale, Vespasian V. Pella a urmat Facultatea de Drept a Universității din Iași. S-a înscris la doctorat la Facultatea de Drept a Universității din Paris, la profesorul Emile Garçon. Titlul de doctor în drept l-a obținut cu teza: *Des incapacités résultant des condamnations pénales en droit international*, în care susținea necesitatea recunoașterii efectului universal al hotărârilor penale de condamnare în ce privește incapacitățile și decăderile, pentru „a da pedepsei exemplaritate și eficacitate și pentru a-i recunoaște o autoritate aproape universală”. Referindu-se la această lucrare, profesorul de drept internațional A. Pillet, de la Facultatea de Drept a Universității din Paris, remarcă faptul că Pella avea spiritul unui jurisconsult și constata, cu o oarecare umbră de regret, că autorul se arăta mai mult penalist decât internaționalist.

După studiile strălucite făcute la Paris, Vespasian V. Pella a devenit în 1921, după trecerea unui concurs exigent, profesor de drept penal și procedură penală la Facultatea de Drept a Universității din Iași. Cu prilejul reuniunii de la Facultatea de Drept a Universității din Paris de la 28 martie 1924, în cadrul căreia s-a constituit Asociația internațională de drept penal, a luat cuvântul și Vespasian V. Pella. Iată cum l-a descris Simon Sasserath, unul dintre participanții la adunarea menționată: *a apărut la tribună un bărbat foarte tânăr, cu un păr blond și des, ochi limpezi, frunte inteligentă și pe care cei mai mulți dintre noi îl întâlneau pentru prima dată*.¹⁴ În 1933, a intrat în activitatea diplomatică, fiind un apropiat colaborator al lui Nicolae Titulescu, și a beneficiat, începând de la 1 februarie 1934, de concediu pe tot timpul însărcinărilor diplomatice, catedra sa de drept penal și procedură penală fiind suplinită de profesorul Nicolae Buzea. Fiind, ca urmare a activității sale din domeniul diplomației, din ce în ce mai legat de Capitala țării,

Vespasian V. Pella s-a transferat, de la 1 decembrie 1935, la catedra de drept penal și procedură penală a Facultății de Drept a Universității din București. Și-a onorat cariera de profesor universitar prin cursuri de înaltă ținută profesională. O mărturie prețioasă a activității didactice pe care Vespasian V. Pella a desfășurat-o la București, una din puținele rămase, de altfel, peste timp, aparține lui Iosif Constantin Drăgan, marele om de cultură publicând-o în primul volum al lucrării sale *Prin Europa*, după cum urmează: *Dreptul penal era predat de profesorul Vespasian Pella, pe care toți îl consideram a fi o mare personalitate internațională, întrucât funcționase mulți ani ca judecător la Curtea Internațională de la Haga. Această considerație putea fi citită pe chipul tuturor auditorilor săi, stăpâniți de respect și seriozitate chiar din clipa în care profesorul Pella intra pe ușă, ajutându-se de un baston. În semn de salut, ne ridicam în picioare și ne așezam numai după ce el se așeza pe scaun, îndărătul catedrei, începând cursurile sale magistrale. Îl urmăream cu mare atenție, într-o liniște deplină*.¹⁵

A mai predat la Academia de Drept Internațional de la Haga (1926, 1930, 1935, 1939), la Institutul de Înalte Studii Internaționale din Paris (1927), la Institutul Universității de Înalte Studii Internaționale din Geneva (1928), la Universitatea Franceză din New York etc. Pregătirea sa didactică universitară, care implica studiu organizat, gândire sistematică și sintetică, fînețe a raționamentului juridic, și-a pus amprenta asupra întregii sale activități și asupra lucrărilor sale, caracterizate în marea lor majoritate prin ținută științifică și un stil cursiv și atractiv. Preocupările de ordin didactic și științific ale lui Vespasian V. Pella au fost completate de activități practice în alte domenii importante, fiind, între altele, membru al Consiliului general al învățământului din România între 1925 - 1930 și membru al Consiliului superior penitenciar între 1929-1938.

A fost ales printre membrii a numeroase societăți științifice din Anglia, Franța, Italia etc. A fost, astfel, membru de onoare al Asociației Legilor Internaționale, al Asociației Diplomației Internaționale, al Societății de Studii Legislative, al Societății de Legislație Comparată, al Societății Americane a Legilor Internaționale, al Comisiei Internaționale de Poliție Criminală, al Societății generale a închisorilor de la Paris. În calitate de membru asociat al Academiei Diplomatice Internaționale din Paris, a colaborat la *Dicționarul diplomatic* elaborat sub egida acestei prestigioase instituții.

În 1922, a intrat în viața politică, fiind ales deputat în Adunarea Constituantă a României și apoi reales, în aceeași calitate, cu prilejul scrutinului parlamentar din 1927. În 1923, a activat ca deputat de

¹⁴ **Iulian Poenaru:** *Vespasian V. Pella: o viață dedicată ideii de justiție internațională*, București, Editura Lumina, 1993, p.13.

¹⁵ *Idem*, p.17-18

Maramureș. În Camera Deputaților s-a remarcat nu doar ca un mare orator, ci mai ales ca un remarcabil expert, contribuind nemijlocit la elaborarea a numeroase proiecte de legi, fiind unul dintre principalii colaboratori ai reputatului jurist Ion Theodor Florescu, în opera legislativă inițiată de acesta în calitate de ministru al justiției (în perioada 19 ianuarie 1922 – 30 octombrie 1923).

În calitate de vicepreședinte al Grupului interparlamentar român și de membru al Consiliului de conducere al Uniunii Interparlamentare de la Geneva, Vespasian V. Pella a obținut, începând din 1925, succese de prestigiu în cadrul conferințelor interparlamentare care au avut loc la Washington, Ottawa, Berlin, Geneva, Madrid, unde s-a impus cu autoritate ca expert în materie. Leopold Boissier, secretar general al Uniunii Interparlamentare, îl denumea *un pionier al dreptului și apropierii între popoare*. Ca o recunoaștere a operei juridico-diplomatice desfășurată de tânărul profesor universitar, Grupul interparlamentar a propus Comitetului Parlamentului norvegian pentru atribuirea premiului Nobel pentru pace pe anul 1926 pe Vespasian V. Pella, pentru activitatea sa neobosită în propagarea ideilor pacifiste, pentru operele sale de mare valoare și absolut originale.

Vespasian V. Pella a dublat juristul de prestigiu cu diplomatul de mare finețe. Mai bine de zece ani, din 1927 și până în 1938, a fost delegatul României la Societatea Națiunilor. A avut șansa de a face parte din delegațiile oficiale ale țării noastre la sesiunile anuale ale Societății Națiunilor, alături de Nicolae Titulescu (de a cărui prețuire s-a bucurat), Nicolae Petrescu-Comnen, Constantin Antoniadă, George Oprescu, Elena Văcărescu, Dimitrie Drăghicescu și de mulți alți fruntași ai vieții politice și cultural-științifice românești.¹⁶

Vespasian V. Pella a fost de asemenea președintele grupului român pentru Conferințele balcanice, membru al delegației României la Conferința dezarmării de la Geneva (1932-1934) și raportor privind problema adaptării legislației interne la stadiul dezvoltării vieții internaționale, președintele Comitetului român pentru înțelegere europeană, membru al Biroului Internațional al Păcii, dar și secretar general al Biroului Internațional pentru Unificarea Dreptului Penal. Simon Sasserath, ajuns între timp vicepreședinte al Biroului mai sus menționat, referindu-se la Vespasian V. Pella, declara, cu prilejul sărbătoririi la Paris, la 28 decembrie 1938, a celei de a X-a aniversări a Biroului Internațional pentru Unificarea Dreptului Penal: *Toată lumea cunoaște*

*juristul, profesorul, autorul de opere juridice reputeate și apreciate pe bună dreptate, diplomatul eminent [...] Pella este bunătatea personificată, este omul care se preocupă tot timpul să fie de folos aproapelui său, să aducă servicii, să fie agreabil, să facă bine și le face întotdeauna cu o putere de a uita extraordinară, cu un dezinteres absolut, pentru că Vespasian uită întotdeauna serviciile pe care le face Pella. [...] Pella și-a consacrat viața operei de unificare a dreptului penal, care v-a fost descrisă de mai multe ori astăzi, pentru că el a înțeles că unificarea dreptului este cel mai important mijloc de a asigura opera de pace. El a înțeles că unificarea dreptului în toate disciplinele permite popoarelor să se înțeleagă mai bine, să se cunoască mai bine, în consecință de a se apropia mai bine și se poate spune că înfăptuind opera de unificare a dreptului penal, domnul Pella a meritat să adauge la toate titlurile, pe care le avea deja, pe acela de mare european.*¹⁷ Cu acest prilej, Vespasian V. Pella a fost sărbătorit pentru contribuția sa de ansamblu la fundamentarea și dezvoltarea dreptului penal internațional. I s-a înmănat o medalie cu efigia sa, operă a sculptorului belgian P. Theunis și în cinstea sa s-a publicat volumul *Omagiu profesorului V. V. Pella*¹⁸. Cu acest prilej, Megalos Caloyanni, judecător ad-hoc al Greciei la Curtea permanentă de Justiție Internațională și trezorer al Biroului menționat, preciza în evocarea pe care a făcut-o personalității lui Vespasian V. Pella că în persoana acestuia erau întrunite simultan virtuți precum: *idealul, încrederea, voința, inteligența, răbdarea, prudența și perseverența*.¹⁹ La rândul său, G. Ripert, atunci decan al Facultății de Drept a Universității din Paris, îl considera pe Vespasian V. Pella drept *una din gloriile științei dreptului*.

În țară, Vespasian V. Pella a fost unul din reprezentanții guvernului român la Conferința româno-ungară din 1928 pentru soluționarea litigiului optanților, iar mai târziu a susținut, ca reprezentant al guvernului român, poziția și cererile României în fața tribunalului arbitral româno-bulgar, înființat în temeiul Tratatului de la Craiova din 7 septembrie 1940, pentru interpretarea și aplicarea acestuia.

De numele lui Vespasian V. Pella se leagă punerea bazelor dreptului penal internațional. Este autorul unor studii de specialitate, de larg răsunet în țară și în străinătate, consacrate criminalității colective a statelor, cooperării internaționale împotriva falsificării de monede și a pirateriei, apărării păcii prin mijloace de drept internațional. De altfel, pentru îndeplinirea unor variate misiuni în beneficiul țării a fost delegat de către

¹⁶ **Constantin I. Turcu:** *Centenar Vespasian V. Pella. Un mare european*, în „Magazin istoric”, serie nouă, ianuarie 1997, p.50-51.

¹⁷ *Idem*, p.50

¹⁸ *Hommage au Professeur V. V. Pella*, Paris, 28 decembrie, 1938.

¹⁹ **Iulian Poenaru**, *op. cit.*, p.15

guvernul român, în 1929, la Conferința diplomatică a Societății Națiunilor pentru reprimarea falsului de monedă, fiind și raportor general al acestei reuniuni; în 1931 a participat la Conferința Societății Națiunilor a Oficiilor centrale pentru reprimarea aceleiași infracțiuni; în 1930 a fost ales în Comitetul Societății Națiunilor pentru punerea în armonie a Pactului Societății Națiunilor cu Pactul Briand Kellog; în 1933 era reprezentant al României și raportor al Conferinței diplomatice pentru facilitarea circulației internaționale a filmelor educative; a fost raportor al celei de a V-a Comisii asupra chestiunii prevenirii crimei și unificarea internațională a dreptului penal, la sesiunile ordinare ale Adunării Societății Națiunilor din anii 1931, 1932, 1933, 1935 și 1936; în 1937 a devenit delegat al României și raportor general al Conferinței diplomatice a Societății Națiunilor pentru adoptarea convențiilor privind reprimarea terorismului și crearea unei Curți penale internaționale, iar doi ani la rând, în 1936 și 1937, a fost delegat supleant al României în Consiliului Societății Națiunilor și a mai fost de asemenea delegat permanent al României în Comisia consultativă pentru problemele sociale, membru în Comitetul pentru amendarea Pactului Societății Națiunilor (1937), membru al Comitetului de experți pentru reprimarea falsificării de monedă și președinte al Comisiei generale pentru problemele juridice și constituționale a celei de a XIX-a Adunări a Societății Națiunilor (1938). A depus o activitate susținută ca membru al Comitetului juriștilor Societății Națiunilor pentru reprimarea internațională a terorismului, fiind și raportorul acestui comitet în anii 1935-1937, dar și în Comitetul juriștilor pentru reprimarea falsificării actelor de valoare. În articolul lui S. Sasserath intitulat *Le Président Vespasian Pella*, apărut în 1952 la Paris, în „Revue international de droit pénal”, se arată: *V. V. Pella era foarte ascultat la Societatea Națiunilor. Și aceasta într-un moment când excelente spirite erau încă sceptice când se anvizaja o cooperare mondială pentru pace și mai ales când se preconiza sancționarea crimelor contra umanității printr-o jurisdicție penală internațională.* De remarcat că eforturile lui Vespasian V. Pella s-au concretizat în Convenția pentru reprimarea falsificării de monedă, încheiată la Geneva în aprilie 1929 și în Convențiile asupra reprimării terorismului și pentru crearea unei Curți penale internaționale, semnate la Geneva în 1937. De altfel, Pierre Bouzat, președinte al Asociației Internaționale de Drept Penal l-a considerat, în 1938, *apostolul atât de generos al colaborării popoarelor.*²⁰

Nicolae Titulescu l-a numit, la 2 noiembrie 1933, pe Vespasian V. Pella în funcția de ministru plenipotențiar și delegat al României în Comisia Internațională Permanentă a Regimului Apelor din

Bazinul Dunării, funcție care ulterior i-a fost reconfirmată. A fost delegat guvernamental la Conferința de la Montreaux din 1936 privind regimul strâmtoarelor și la Conferința de la Lyon din 1937 pentru problemele mediteraneene. Vespasian V. Pella a mai fost ministru plenipotențiar și trimis extraordinar al României la Haga, începând din 1936, și Berna, începând din 1943.

De remarcat că Vespasian V. Pella a contribuit la crearea instituțiilor de drept internațional. Cu prilejul celei de a XXII-a Conferințe interparlamentare, a prezentat planul unui *Cod al infracțiunilor internaționale*, adoptat într-o *Rezoluție asupra represiunii internaționale*, ce cuprindea *Principiile fundamentale ale unui Cod represiv al națiunilor*, fiind pentru prima oară când o instituție internațională își însușea noțiunea de „stat criminal”. Una dintre problemele asupra căreia și-a concentrat atenția a fost cea a răspunderii statelor pentru agresiune în dreptul internațional, fundamentând juridic responsabilitatea statelor pentru încălcarea acesteia. Încă din 1919 a conceput crearea unei instituții având drept obiect examinarea răspunderii internaționale a statelor, cu aplicarea unui sistem de garanții juridice în scopul asigurării păcii mondiale prin prevenirea și reprimarea oricărui atentat la securitatea popoarelor. De numele lui Vespasian V. Pella a fost legată inițiativa, declanșată la primul Congres al Asociației internaționale de drept penal de la Bruxelles, din iulie 1926, pusă apoi sub auspiciile Societății Națiunilor, privind unificarea dreptului penal și crearea, în acest scop, a unei Conferințe internaționale care să discute și să unifice principiile care se găsesc la baza proiectelor elaborate de către comisiile de specialitate și să înscrie, în măsura posibilului, principiile comune pentru exercitarea represiunii, problemă căreia i-a consacrat o mare parte din activitatea sa. De altfel, în 1926, specialistul francez în drept internațional André Weiss scria: *În dreptul modern al Națiunilor, în care după Grotius s-au înscris atâtea principii umanitare, Vespasian Pella a fost primul care a introdus noțiunea, deloc întrevăzută, a statului criminal și i-a dat o precizare singulară.*²¹ La propunerea lui Vespasian V. Pella s-a constituit, în 1928, un Birou Internațional permanent al Conferinței pentru unificarea dreptului penal, el devenind secretarul general al acestuia, precum și promotorul și organizatorul a opt reuniuni internaționale ale Biroului, desfășurate, până în 1947, la Varșovia, Roma, Bruxelles, Paris, Madrid, Copenhaga, Cairo și din nou la Bruxelles.

Sub influența ideilor sale, Asociația Internațională de Drept Penal a adoptat o atitudine favorabilă în vederea înființării Curții Criminale Internaționale (*La Cour Pénal Internationale et la*

²⁰ *Idem*, p.40

²¹ *Ibidem*, p.57

repression du terrorisme) și elaborării unui *Cod penal internațional*, cu redactarea căruia a fost însărcinat, acesta fiind aprobat în 1928. Vespasian V. Pella a propus, în decembrie 1934, crearea Curții penale internaționale, iar în aprilie 1935 a redactat primul text pentru înființarea acesteia. În 1935, Vespasian V. Pella a întocmit *Planul Codului represiv mondial*, care prevedea crearea Camerei Criminale în cadrul Curții Permanente de Justiție Internațională. Eforturile lui Vespasian V. Pella s-au concretizat, după cum am menționat, prin adoptarea, la Geneva în noiembrie 1937, sub egida Societății Națiunilor, a Convenției contra terorismului și a celei ce institua Curtea penală internațională, fiind semnate de reprezentanții a 16 state, dar, din păcate, ratificarea lor a fost împiedicată de declanșarea celui de al doilea război mondial. În opinia lui Sir John Fischer Williams, delegatul guvernului britanic la Conferința de la Geneva, adoptarea documentului privind crearea unei Curți penale internaționale a reprezentat pentru Vespasian V. Pella *rezultatul triumfal al unei speranțe pe care a avut-o până într-atât în inimă și în serviciul căruia, în timp îndelungat, a depus o energie neobosită*.²² Numele lui Vespasian V. Pella rămâne, așadar, legat de ideea unei justiții penale internaționale permanente și de definirea războiului de agresiune drept crimă. De altfel, în concepția savantului român, *dreptul internațional trebuie să fie un drept al păcii și nu un drept al războiului*.²³ Vespasian V. Pella a fost și judecător la Curtea Internațională de la Haga. În 1946, în cadrul reuniunii de la Paris a Asociației Internaționale de Drept Penal, Vespasian V. Pella a devenit președintele acestei asociații, funcție pe care a deținut-o tot restul vieții.

După cel de al doilea război mondial, Vespasian V. Pella a fost membru al Delegației române la Conferința de pace de la Paris, în perioada 1946-1947, și, apoi, între 1947 și 1948, reprezentant cu însărcinări speciale pe lângă Organizația Națiunilor Unite, pentru ca în perioada 1948-1952 să devină expert și consultant juridic al Națiunilor Unite. În mai 1947 a fost invitat la Nürnberg, unde, în fața elitei Tribunalului internațional, a făcut o expunere asupra noilor sale teorii de drept penal internațional, multe din ideile sale fiind, apoi, regăsite în sentințele pronunțate de celebrul tribunal.²⁴ De remarcat că, în 1947, secretarul general al Organizației Națiunilor Unite l-a numit membru în Comitetul de juriști chemat să elaboreze un proiect de convenție pentru prevenirea și reprimarea genocidului. În 1950, la solicitarea secretarului general al O.N.U., a întocmit

Memorandum sur le projet de Code répressif des crimes contre la paix et la sécurité de l'humanité.

Ca urmare a prodigioasei sale activități în domeniile juridic și diplomatic, Vespasian V. Pella a devenit, la 26 mai 1941, membru corespondent al Academiei Române, fiind repus în drepturi post-mortem, ca membru corespondent al Academiei Române, la 3 iulie 1990. Vespasian V. Pella a încetat din viață departe de țară, la 24 august 1952, la New York, în urma unei congestii pulmonare, la vârsta de numai 55 de ani.

De remarcat că Vespasian V. Pella a avut, în tinerețe, preocupări literare, publicând poezii și nuvele, dar și eseuri, între care: *Cercetări asupra sentimentului de apărare a speciei*, București, 1915 și *Urâtul în artă*, Iași, 1916. În cursul timpului, Vespasian V. Pella a scris numeroase lucrări de mare valoare, precum: *Delicte îngăduite* (cu o prefață semnată de profesorul Iulian Teodorescu, rector la un moment dat al Universității din Iași, care considera că acest studiu făcea parte din capitolul mare al conflictului dintre dreptul penal și morală), 1919; *Des incapacités résultant des condamnations pénales en droit international* (cu o prefață de Emile Garçon), Paris, 1920; *Le délit de spéculation illicite*, Paris, 1920; *Specula ilicită de monede*, 1921; *Vagabondajul și cerșetoria*, București, 1921; *Explicațiunea legii pentru înfrânarea și reprimarea speculei ilicite*, 1923; *Libertatea presei în noua Constituție*, București, 1923; *Pedeapsa cu moartea în legătură cu proiectul Constituției*, 1923; *Raport*, 1923; *Viața și represiunea*, București, 1924; *La criminalité collective des États et le droit pénal de l'avenir* (în care V. V. Pella ridică problema delicată și complexă a caracterului criminal al războiului de agresiune), 1925 și 1926; *La guerre d'agression et la constitution d'un droit répressif de nations*, Union Interparlementaire, Geneva, 1925; *La Roumanie et le désarmement*, Bucharest, 1926; *La coopération des États dans la lutte contre le faux monnayage*, Paris, 1927; *Legea presei*, București, 1927; *La répression de la piraterie*, Paris, 1928; *La codification du droit international*, Bucarest, 1928; *Vers l'unification du droit pénal par la creation d'un Institut international auprès de la Société des Nations*, Paris, 1928; *La répression des crimes contre le personnalité de l'État*, Paris, 1931; *La protection de la paix par le droit interne. Adaptation des constitutions et des législations pénales au stade actuel du développement de la vie internationale*, 1933; *Poincaré et Barthou*, 1934; *L'Union Interparlementaire et le Droit pénal international*, Dijon, 1939; *La guerre-crime et les criminels de guerre* (reflecții asupra justiției penale internaționale, ce este și ce ar trebui să fie, considerată de specialiști ca fiind opera de vârf a lui V. V. Pella), Paris, Geneva, 1946; *Le Code de crimes contre la paix et la sécurité de l'humanité*, în publicația

²² V. V. Pella – *fondatorul dreptului internațional penal*, în "Palatul de Justiție", serie nouă, nr.8-9, 1992, p.11.

²³ G. I. Chiuzaian: *Strategii riscante (I)*, în "Palatul de Justiție", serie nouă, nr.8, 2002, p.2.

²⁴ Constantin I. Turcu, *op. cit.*, p.52

„Revue de droit international, de sciences diplomatiques et politiques”, Geneva, 1952; *La vie juridiques des peuples*, vol. IV, Roumanie (în colaborare) (în acest volum, Vespasian V. Pella a fost autorul Elementelor de drept penal și procedură penală), Paris, 1933; *Expunere de motive...*, București, fără an. A fost autor a peste 84 de lucrări, dintre care aproape 50 priveau dreptul penal internațional, multe dintre ele cu caracter de pionierat, între care se numărau și cele scrise în engleză, franceză și spaniolă, care au contribuit la cunoașterea sa și a ideilor sale dincolo de hotarele țării.

Printre autorii *Codului penal Carol al II-lea* a figurat, la loc de cinste, și **Ion Grigore Periețeanu**, care făcea parte dintr-o veche familie boierească. S-a născut la 24 martie 1879 în București, unde a urmat liceul și Facultatea de Drept. Și-a luat licența în drept în 1902, teza pe care a susținut-o cu acest prilej având titlul: *Excesele, cruzimile și injuriile grave în materie de divorț*. Ca student a fondat „Societatea studenților în drept”, al cărei vicepreședinte a fost, precum și „Gazeta Juridică”.

După terminarea studiilor juridice, I. Gr. Periețeanu a deținut, până în 1905, funcția de inspector în Poliția Capitalei. La 29 ianuarie 1905 s-a înscris în Baroul Ilfov, iar între 13 aprilie 1907–septembrie 1908 a fost secretar general al Primăriei Capitalei. A fost membru al Partidului Național Țărănesc și a fost ales deputat de Ilfov în perioadele: 22 decembrie 1928 - 30 aprilie 1931 și 30 iulie 1932-18 noiembrie 1933, fiind totodată vicepreședinte al Adunării Deputaților între 20 iunie 1930 și 15 noiembrie 1930, precum și între 17 noiembrie 1930 și 30 aprilie 1931. În perioada 7 iunie–11 august 1932, I. Gr. Periețeanu a fost ministru al lucrărilor publice și comunicațiilor în Guvernul condus de Alexandru Vaida-Voevod. A aderat la „Frontul Românesc” și a fost membru al Comisiei permanente a Uniunii Avocaților din România în perioada 1923 – 1928, fiind reales în comisia menționată în 1932. A fost ales vicepreședinte al Uniunii Avocaților din România la 1 iulie 1934, apoi președinte al acesteia la 12 octombrie 1935, fiind reales în această funcție la 20 februarie 1938, devenind totodată vicepreședinte al Uniunii Internaționale a Avocaților. A fost avocat al Ministerului de Industrie și Comerț și de asemenea membru al Consiliului de Disciplină al Baroului de Ilfov de 5 ori: 1923 – 1924, 1925 – 1927, 1928 – 1930, 1934 – 1936, 1939. A fost de asemenea președinte al Consiliului Superior al Avocaților Publici în perioada iunie 1933 – aprilie 1934. I. Gr. Periețeanu a activat în cadrul Cercului de Studii penal-penitenciare și de poliție științifică. În iunie 1933, a ajuns membru al Institutului de Studii Legislative din Roma.

În 1933, eminentul avocat I. Gr. Periețeanu a devenit directorul „Curierului Judiciar”, una din cele

mai prestigioase reviste de drept din perioada interbelică. A făcut parte din Comitetul de direcție al „Revistei de Drept Penal și Știință Penitenciară” și a fost de asemenea director al publicațiilor „Biblioteca Marilor Procese” și „Revista Cursurilor și Conferințelor Universitare”.

Vastele sale preocupări sunt evidențiate de diferitele funcții pe care le-a avut în cele mai diferite domenii: vicepreședinte al Senatului; membru al Ateneului Român; președinte al Consiliului Superior al Cartelurilor, dar și al Societății pentru protecția animalelor; membru al Institutului de Științe Morale și Politice din România; președinte al Confederației Asociațiilor de Profesioniști Intelectuali din România (C.A.P.I.R.); președinte al Consiliului de Administrație al Regiei Autonome a Căilor Ferate Române; președinte al Consiliului de Administrație al Băncii Anglo-Cehoslovace de Credit din Praga; președinte al Consiliului Superior al Regiei Autonome a Penitenciarelor și Institutului de Prevenție; vicepreședinte al Asociației Amicii Franței; președinte fondator al Grupului Juridic Polono-Român; președinte al Grupului Juridic Italo-Român (1938) și al Asociației Japono-Române (1940)

Conform aprecierilor cunoscutului epigramist Cincinat Pavelescu, magistrat de profesie, I. Gr. Periețeanu a fost un epigramist, poet și literat distins. De altfel, I. Gr. Periețeanu a fost membru al Comitetului Societății Scriitorilor Români, profesor de psihologia sentimentelor la Academia de Artă Dramatică a lui Th. M. Stoenescu, director al Teatrului Național din București în iulie 1930.

I. Gr. Periețeanu a redactat lucrări juridice practice, precum: *Manual teoretico-practic de poliție judiciară*, 1904 (în colaborare cu I. A. Dumitrescu); *Poliția de moravuri*, 1905; *Rolul poliției în statul modern*, 1907; *Legea asupra stării de asediu și Constituția*, 1913; *Concluzii*, 1915 (în colaborare cu N. Mitescu); *Un proces interesant*, 1916; *Casele de joc la noroc*, 1916; *Efectele rechizițiunii*, 1919 (în colaborare cu D. Hozoc); *Apărarea colonelului Verzea*, 1920; *Medicii și art. 137 Cod penal*, 1921; *Asupra unui caz de denunțare calomnioasă*, 1921; *Delirul de persecuție și interdicția judiciară*, 1922; *Contractul de locațiune și casele de toleranță*, 1922; *Codul închirierilor*, 1922 (în colaborare cu Gr. Conduratu și Al. Velescu); *Închirierea sub regimul legii din 6 aprilie 1922*; *Noul Cod al închirierilor*, 1923 (în colaborare); *Art.1 Cod civil și legea din 6 aprilie 1922*; *Pledoaria în procesul Livescu*, 1925; *Agenții de legătură și avant-gardele corupției*, 1925; *Responsabilitatea medicală din punct de vedere penal*, 1926; *Pentru artă, pledoaria în procesul artistei Maria Giurgea*, 1928; *Teatrele noastre naționale*, 1929; *Apărarea Arabelei Armășescu*, 1930; *Legea pentru organizarea teatrelor naționale și operelor*, 1930; *Modul de constituire al*

instanței de judecată după amnistierea faptei penale, 1931; *Poliția judiciară*, 1931; *Determinarea competenței în materie de calomnie prin presă*, 1932; *Responsabilitatea civilă și penală a medicilor*, 1932; *Legea liniștii publice*, 1933 (în colaborare cu A. Fulga); *Legea pentru controlul averilor*, 1933 (în colaborare cu A. Fulga); *Legea pentru suspendarea executărilor silite*, 1933 (în colaborare cu A. Fulga); *Dreptul de opțiune*, 1933; *Delavrancea, orator judiciar și politic*, 1934; *De la Bară la Ministerul de Justiție și de la Ministerul de Justiție la Bară*, 1935; *Ilicitul civil și penal*, 1936; *Codul penal Regele Carol II, adnotat*, 3 volume; 1936 – 1937, (în colaborare). I. Gr. Periețeanu a fost și autorul unor lucrări politico-sociale, precum: *Dezorientare și dibuiri*, 1934; *Frumuseți naturale și frumuseți sociale*, 1934; *Turcia nouă*, 1935; *Discurs inaugural la Congresul avocaților*, 1935; *Discurs la dezvelirea plăcii comemorative a lui Avram Iancu*, 1935; *Impresii din Polonia*, 1937; *Prin Italia, Turcia și Polonia*, 1938; *Din cartea veacurilor și izbânzilor românești*, 1939; *Fericita aniversare a Constituției*, 1940. Ca literat, s-a remarcat prin volumele: *Originale și traduceri, versuri*, 1903 (în colaborare cu M. Muțescu); *În surdină, versuri*, 1908; *Urci, epigrame*, 1910; *Opt portrete, versuri*, 1913; *Cântecul ploilor, versuri*, 1928; *Glasul apelor, sonete*, cu ilustrații de D. Știubei, 1932; *Escal, sonete*, 1938; în 1937 și 1938 i-au apărut două volume de sonete în traducere franceză; *Poezia mării, conferință*, 1937; *Elogiul mării, conferință* 1938; *I. Pillat, cântărețul mării noastre*, 1940; *Prin cerești vitralii*, volum apărut în colecția „Biblioteca pentru toți”, 1940. I. Gr. Periețeanu a tradus de asemenea din limba franceză o serie de creații literare.

La unificarea Codului penal în perioada interbelică, acțiune desfășurată sub egida Consiliului Legislativ, și-a adus o contribuție importantă profesorul universitar **Traian Pop**. Cunoscutul penalist ardelean s-a născut la 10 februarie 1885 la Șinca Veche, județul Brașov. Studiile liceale le-a făcut la Brașov, a urmat Facultatea de Drept a Universității din Cluj și a fost doctor în drept al Universităților din Cluj și Viena. S-a remarcat și în calitate de avocat. A participat, în 1919, după încheierea războiului de întregire a țării, la reorganizarea justiției în Transilvania.

La 15 noiembrie 1919 a devenit agregat, iar la 15 februarie 1923 profesor titular. A suplinat la un moment dat la Catedra de Procedură Penală a Facultății de Drept din Cluj, pe care apoi a condus-o. A fost decan al Facultății de Drept a Universității din Cluj în perioadele 1925 – 1926 și 1931 – 1932 și prodecan între anii 1926 - 1927.

A făcut parte din comisiile de legislație civilă și penală și de instrucție ale Senatului și a fost membru, în decursul anilor, al comisiei de unificare legislativă și al „comisiei de trei”, care a redactat *proiectul de Cod*

penal (1933). A fost de asemenea membru al Asociației Internaționale de Drept Penal din Paris. Pentru meritele sale la redactarea Codului penal interbelic, pentru activitatea sa științifică și didactică, Traian Pop a devenit, la 4 iunie 1948, membru de onoare al Academiei Române, calitate pe care ulterior a pierdut-o, dar a fost repus în drepturi ca membru de onoare al Academiei Române la 11 mai 1994.

A devenit membru al Partidului Național Țărănesc și în această calitate a ajuns deputat în 1928 și senator în 1932. La 1 februarie 1939 a fost numit ministru însărcinat cu întocmirea inventarului averii publice. A decedat la 12 noiembrie 1960.

A fost autor al unor studii de legislație civilă și penală. Dintre lucrările întocmite de el fac parte: *Dicționar juridic român-maghiar și maghiar-român*, Cluj, 1921; *Dreptul penal*, 3 volume, Orăștie-Cluj, 1921 – 1924; *Curs de criminologie*, Cluj, 1928; *Drept penal procesual*, 4 volume, 1946 – 1948.

Dintre consilierii temporari implicați în procesul unificării Codului penal și a celui de procedură penală, amintiți în rapoartele anuale ale primului prim-președinte al Consiliului Legislativ, Alexandru N. Gane, a făcut parte și **Constantin G. Rătescu**. S-a născut la 28 decembrie 1868 la Focșani, a absolvit liceul în 1885 la Bârlad, iar licența în drept a luat-o în 1893 la Facultatea de Drept a Universității din București. Din 12 iulie 1893 a activat ca judecător de ocol la Constanța. Apoi, rând pe rând, a devenit: la 18 ianuarie 1895, substitut la Tribunalul Buzău, la 27 ianuarie 1896, procuror la Tribunalul Muscel, fiind transferat ulterior în această calitate la tribunalele Dâmbovița, Tulcea și Argeș. La 28 martie 1902 a ajuns judecător la Tribunalul Argeș, iar la 1 iulie 1903 jude-instructor la același tribunal. La 1 septembrie 1905 a devenit președinte de tribunal, pentru ca la 1 aprilie 1910 să ajungă consilier la Curtea de Apel din Craiova. La 23 decembrie 1910 a promovat în funcția de prim-președinte al Tribunalului Ilfov, iar în perioada 4 ianuarie – 17 martie 1914 a fost delegat secretar general al Ministerului Justiției. A ajuns în continuare, la 15 martie 1914, consilier la secția a II-a a Curții de Casație, de la 1-14 decembrie 1916 a fost delegat din nou în funcția avută de secretar general, revenind după aceea la Curtea de Casație. Între 18 septembrie 1925 și 22 martie 1926 a deținut încă odată delegarea amintită la Ministerul Justiției, fiind numit inspector pentru Curțile de Apel. La 5 august 1926 a fost promovat președinte la secția II-a de la Înalta Curte de Casație, funcție din care a demisionat la 26 martie 1938. A încetat din viață la 19 iulie 1938 la Merișani.

Constantin G. Rătescu a fost și autor al unor lucrări, precum: *Complicitatea...*, București, 1893; *Manualul legii pentru autentificarea actelor*, 1928 (în colaborare); *Manualul Curților cu Jurați*, 1929 (în colaborare cu N. Pavelescu); *Codul de procedură*

penală, 3 volume, 1929-1932 (în colaborare cu N. Pavelescu); *Legi speciale*, 1932 (în colaborare cu N. Pavelescu).

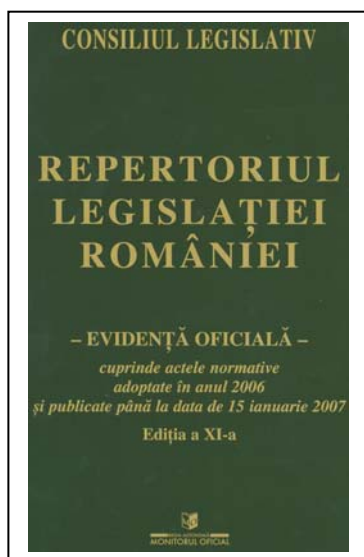
Deși nu a fost unul dintre consilierii temporari ai Consiliului Legislativ interbelic, **Osvald Teodoreanu** și-a adus contribuția la elaborarea, după războiul de întregire a țării, a Codului penal și a celui de procedură penală. A fost cooptat de Ioan Ionescu-Dolj, pe când viitorul prim-președinte al Consiliului Legislativ interbelic era secretar general al Ministerului Justiției, în subcomisia dedicată exclusiv unificării dreptului penal și a celui de procedură penală. Osvald Teodoreanu a văzut lumina zilei la 23 noiembrie 1869 la Iași. A învățat în perioada 1876 – 1884 la Liceul Național din Iași, iar în 1892 a absolvit Facultatea de Drept a Universității din Iași, cu acest prilej susținându-și teza *Ceva asupra legitimării copiilor naturali*. Pentru scurt timp a fost judecător de instrucție și a activat cu succes ca avocat. A colaborat la publicația „Opinia” din Iași, iar în perioada 1931 – 1932 a fost senator din partea județului Fălciu. A publicat o evocare din anii tinereții, intitulată *Un Crăciun duios*, în „Adevărul literar și artistic” ce apărea la București. Soția sa, Sofia Muzicescu Teodoreanu, fiica cunoscutului muzician moldovean Gavril Muzicescu, era profesoară de pian la Conservatorul din Iași. Între fiii săi s-au numărat renumiții juriști și scriitori Ionel Teodoreanu și Al. O. (Păstorel) Teodoreanu. Fiul mai mic, Laurențiu Teodoreanu (Puiu) a murit în 1918, pe frontul francez, în primul război mondial. Osvald Teodoreanu a încetat din viață la 17 martie 1938 la Iași.

În procesul de redactare a noului Cod penal și a celui de procedură penală din perioada interbelică, s-a implicat și consilierul temporar al Consiliului Legislativ **Iulian Teodorescu**. Acest renumit jurist s-a născut la 5 martie 1872 la Craiova. În 1895 și-a luat licența la Facultatea de Drept a Universității din București, cu acest prilej susținându-și teza intitulată *Interdictele*. Ulterior și-a luat doctoratul în drept la Universitatea din Paris. A activat ca profesor de drept penal la Facultatea de Drept a Universității din Iași, unde a devenit decan.

A fost rector al Universității din Iași în perioada 1919 – 1920. S-a transferat în 1920 la Facultatea de Drept a Universității din București, unde a funcționat ca profesor de drept penal și de procedură penală. A întemeiat seminarul de drept penal și Institutul de științe penale din București. A încetat din viață la 29 aprilie 1935.

A fost autorul lucrărilor: *Teoria sentințelor fără durată determinată*, 1901; *Educația noastră socială*, 1903; *Chestiuni de drept penal și știință penitenciară*, 1904; *Minoritatea în fața legii penale*, 1904; *Judecătorul de ocol ca ofițer de poliție judiciară*, Iași, 1909; *Minoritatea în fața legii penale*, reeditare adusă la zi, 1928, *Vademecum...* fără an.

Finalizarea *Codului penal* și a *Codului de procedură penală* în perioada care a urmat războiului de întregire a țării s-a datorat în mare măsură, după cum am arătat, și consilierilor temporari ai primului Consiliu Legislativ, provenind din rândurile marilor penaliști ai timpului. Aceste veritabile lucrări monumentale prezintă un real interes pentru societatea românească ce s-a edificat după Revoluția din decembrie 1989, când s-a pus din nou un mare preț pe valorile democrației. Elaborarea și conținutul acestor veritabile opere în domeniul dreptului, care impresionează și la ora actuală prin temeinicia lor, au servit drept model pentru specialiștii din prezent implicați în realizarea *noului Cod penal și a celui de procedură penală*. Moderne și de o actualitate remarcabilă, ele au avut o influență de seamă asupra întregii legislații penale din momentul de față și în mod deosebit asupra *Legii nr.275/2006 privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal*. Am încercat de asemenea să prezentăm personalitatea unora dintre autorii acestor lucrări interbelice atât de valoroase, a căror activitate a fost legată de cea a primului Consiliu Legislativ (1926 – 1948), în funcție de datele pe care am putut să le găsim privind viața și creația lor juridică, spre beneficiul tinerei generații de juriști, care are menirea de a acționa pentru consolidarea democrației, pentru dezvoltarea și continua modernizare a științelor penale în România.



REPERTORIUL LEGISLAȚIEI ROMÂNIEI

- EVIDENȚĂ OFICIALĂ -

(elaborat de Consiliul Legislativ)

Ediția a XI-a

București, Regia autonomă Monitorul Oficial, 2007, 1456 p.

În condiții grafice deosebite și într-un nou format, Regia autonomă Monitorul Oficial a publicat recent cea de a XI-a ediție a *Repertoriului legislației României: Evidență oficială*, elaborat de Consiliul Legislativ.

După cum se știe, Consiliului Legislativ, organ consultativ de specialitate al Parlamentului, îi revine, potrivit dispozițiilor art.79 din Constituția României, republicată, și art. 2 alin. (1) lit. f) din Legea sa organică nr.73/1993, republicată, pe lângă atribuții de avizare și de examinare a conformității actelor normative cu dispozițiile Constituției României, obligația ținerii evidenței oficiale a legislației României și furnizării informației necesare desfășurării procesului legislativ.

De asemenea, în conformitate cu prevederile art. 1 alin. (1) lit. h) din aceeași lege, Consiliul Legislativ elaborează Repertoriul legislației României – evidența oficială, precum și varianta online a acestuia.

Această obligație constituțională și legală are ca fundament principiul existenței în România a unei singure evidențe oficiale a legislației, care să permită cunoașterea exactă a situației juridice a fiecărui act normativ, la un moment istoric dat.

Începând cu anul 2003, activitatea de evidență a fost informatizată integral, creându-se o aplicație informatică de evidență a legislației, care a avut ca nucleu o bază de date.

A XI-a ediție a Repertoriului Legislației României, care apare după 1996 sub egida Consiliului Legislativ, este structurată, ca și edițiile precedente, în două părți: PARTEA I – CRONOLOGICĂ care este, la rândul ei, formată din 4 capitole, precum și PARTEA a II-a – INDEXUL ALFABETIC.

În cadrul **Capitolului 1** din Partea I – Cronologică sunt cuprinse actele normative din perioada 22 decembrie 1989 – 31 decembrie 2006, având funcție de sine stătătoare, denumite acte normative de bază. Acestea sunt enumerate ținând seama de ierarhia forței lor juridice, cu respectarea principiului supremației legii, actele organului legiuitor fiind urmate de actele normative subordonate, în executare, de reglementările și actele altor autorități publice centrale.

Actele normative de bază sunt inserate cu toate elementele lor de identificare și anume: categoria actului normativ, numărul și anul adoptării/emiterii, titlul astfel cum a fost redactat inițial sau în forma ultimei modificări și, în final, numărul și data Monitorului Oficial în care a fost publicat.

În situația în care un act normativ de bază este modificat, actul modificator este menționat numai cu unele elemente esențiale de regăsire și plasat, după termenul „Modificări”, sub actul de bază.

În scopul cunoașterii precise a conținutului sintetic al intervențiilor produse în structura actului de bază, actul modificator indică concret ce anume articole, alineate sau alte elemente structurale ale acestuia au fost modificate, completate, introduse sau abrogate. În suita modificărilor se mențin toate intervențiile legislative care au avut loc asupra unui act normativ de bază, ca evenimente juridice, chiar dacă unele din acestea nu mai au legitimitatea de a fi aplicate în viitor, fiind temporare sau abrogate expres. Procedându-se astfel, se facilitează cunoașterea tuturor intervențiilor legislative ce au avut loc asupra actului normativ de bază.

În cazul în care actul de bază, modificat în timp, a fost republicat, la actele modificatoare anterioare republicării, înregistrate la actul de bază, nu s-au mai menționat elementele din structura actului normativ de bază care au fost anterior

modificate, completate sau abrogate, întrucât forma republicată a actului de bază asigură informații precise despre noua sa configurație juridică.

În situațiile în care au survenit în timp și alte intervenții legislative în structura unui act normativ, cum sunt rectificările, acesta sunt inserate la locul care le revin, după data Monitorului Oficial în care au fost publicate. În același mod s-a procedat și pentru republicări.

La Capitolul 1 și Capitolul 3 din Partea I – Cronologică, pentru actele normative de bază, considerate a fi abrogate implicit, s-a făcut o trimitere la noile reglementări în materia respectivă, cu semnul v. (vezi). Aceste aprecieri se limitează însă la acte normative asupra existenței cărora nu sunt controversate, întrucât, astfel cum s-a arătat, în Repertoriu s-a operat numai cu intervențiile legislative exprese.

Având în vedere caracterul general obligatoriu al deciziilor Curții Constituționale, precum și faptul că noua Constituție prevede, la art.147, că dispozițiile din legile, ordonanțele și regulamentele Camerelor Parlamentului, constatate ca fiind neconstituționale, își încetează efectele juridice la 45 de zile de la publicarea deciziei Curții Constituționale, dacă, în acest interval, Parlamentul sau Guvernul nu pun de acord prevederile neconstituționale cu dispozițiile Constituției, pe durata acestui termen, dispozițiile constatate ca fiind neconstituționale fiind suspendate de drept, și în actuala ediție a Repertoriului au fost evidențiate acele dispoziții din cuprinsul actelor respective declarate neconstituționale de Curtea Constituțională, ca urmare a exercitării controlului posterior de neconstituționalitate.

De asemenea, sunt evidențiate și deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție prin care s-au admis recursuri în interesul legii, făcându-se mențiunile corespunzătoare pentru actele normative și dispozițiile la care se referă. De remarcat că, în ultimii ani, aceste decizii s-au înmulțit în mod constant, ele aducând clarificări utile și necesare în legătură cu interpretarea și aplicarea unor dispoziții legale și acționând ca veritabile surse de drept.

În suita actelor normative cuprinse în Secțiunile 1.2, 1.3, 1.6, 1.7 și 1.8 sunt inserate cronologic atât actele interne (naționale), cât și actele internaționale la care România a devenit parte, prin ratificare, aderare, aprobare, acceptare sau alte modalități juridice echivalente.

Cuprinderea actelor internaționale la care România este parte, în ordinea cronologică a actelor normative în vigoare, pe care organele competente le introduc în legislația națională, reprezintă o aplicație în concret a principiului constituțional exprimat în art.11 din Constituția României,

republicată, care prevede că „Tratatul ratificate de Parlament, potrivit legii, fac parte din dreptul intern”.

Ținând seama că activitatea creatoare de ordine normativă, multilaterală ori bilaterală, este încorporată în substanța actului internațional și că actul intern al României emis pentru operațiunea de ratificare, aderare sau aprobare are funcția unui act de recunoaștere a calității normative a acestuia, în spațiul grafic al Repertoriului s-a rezervat locul de prim plan actului internațional, actul intern (național) fiind înscris sub actul internațional. În cazurile în care actul de ratificare, aderare sau aprobare conține și norme de natură organizatorică, această funcție a fost preluată în descriptorii Repertoriului. Descriptorii pentru actele internaționale au fost înscrise cu un alt corp de litere și anume cu cel italic.

Tot ca o excepție de la regulile de selectare și prezentare, în Capitolul 1 au fost cuprinse, ca acte de bază, și unele acte care, potrivit titlului, par a fi numai acte modificatoare, deși în structura lor normativă sunt instituite și reglementări de sine stătătoare. La fel s-a procedat și cu actele al căror titlu este mixt, din care rezultă clar cele două funcții, de act modificator și act de bază.

În **Capitolul 2** sunt cuprinse actele modificatoare emise în perioada 22 decembrie 1989 – 31 decembrie 2006, care au exclusiv sau parțial această funcție.

Actele normative modificatoare au fost inserate, în mod sintetic, mai întâi, prin categoria actului, nr./an, M. Of. nr. /an și apoi actele de bază modificate, prin indicarea categoriei și numărului acestora.

Crearea acestui capitol, pentru actele normative cu funcție de acte modificatoare, are rolul ca acestea să fie mai ușor identificate și regăsite după criteriile categoriei actului și numărului acestuia. De asemenea, el are și funcția de a realiza legătura între cele două fonduri legislative, din Capitolele 1 și 3, atunci când modificarea a intervenit în perioada 22 decembrie 1989 – 31 decembrie 2006 și se referă la ambele aceste fonduri legislative.

În **Capitolul 3** sunt cuprinse actele normative emise în perioada dintre anul 1864 și data de 22 decembrie 1989, publicate în Monitorul Oficial/Buletinul Oficial, care sunt integral sau parțial în vigoare ori neabrogate expres (fondul legislativ vechi, aflat într-un constant și accelerat regres).

În acest capitol, actele normative publicate în Monitorul Oficial/Buletinul Oficial au fost înscrise cu elementele lor de identificare și cu modificările intervenite în structura lor normativă.

Locul lor în Capitolul 3 reprezintă o excepție de la regula prezentării în suita cronologică, istorică, a legislației României, dat fiind rolul acestora – cu unele excepții notabile – de restrângere a utilizării, deoarece în general regulile vechi, cu obligativitate generală, nu mai sunt adecvate noii ordini de drept instaurate după 22 decembrie 1989.

Excepțiile notabile menționate au în vedere, în principal, vechile coduri: Codul civil, Codul de procedură civilă, Codul comercial, Codul penal, Codul de procedură penală și altele, care au rămas încă în vigoare, deși modificate substanțial și repetat, pentru a corespunde noilor realități politice și economico-sociale.

De la principiul că în Repertoriu sunt înscrise numai actele normative care au fost publicate în Monitorul Oficial/Buletinul Oficial s-au făcut și câteva excepții. Cităm în acest sens actele care se referă la diferite culte religioase și actele normative nepublicate inițial, dar care ulterior au fost publicate.

Capitolul 4 este alcătuit din totalitatea actelor normative abrogate expres în perioada 22 decembrie 1989 – 31 decembrie 2006, precum și din actele considerate a avea un caracter temporar și care s-au epuizat în aplicare.

O altă categorie de acte normative inclusă în acest capitol o constituie actele scoase din evidența fondului activ (SE), dintre care enumerăm:

a) acte normative care au în exclusivitate funcția de act abrogator sau de respingere a ordonanțelor Guvernului. Aceste acte sunt trecute sub actul de bază care a fost abrogat expres, respectiv respins și sunt evidențiate și separat sub simbolul (SE);

b) acte normative sub condiție, care și-au încetat aplicabilitatea în momentul îndeplinirii condiției. Includem în această categorie acele acte care stabilesc validitatea lor până la data emiterii unui alt act normativ nominalizat expres în text.

PARTEA A II-A a Repertoriului cuprinde INDEXUL ALFABETIC al actelor normative în vigoare, evidențiate în Partea I, Capitolul 1.

Indexul alfabetic conține informații utile atât pentru actele normative interne (naționale), cât și pentru actele internaționale la care România este parte. Cuvintele cheie (descriptorii) care caracterizează un asemenea act normativ sunt inserate, în funcție de conținutul lor juridic, în ordine alfabetică.

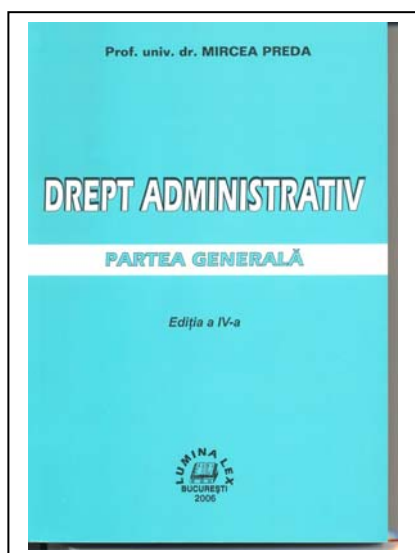
De asemenea, fiecare descriptor are, la rândul lui, atunci când este cazul, subdescriptori rezultați din legăturile sale firești, ca urmare a subsumării față de descriptorul aflat în vârful ierarhiei date.

Acest procedeu permite reprezentarea rapidă cu privire la ansamblul de norme, dependente unele de altele, în modalități multiple. Ca urmare, se realizează un cadru coerent și logic în regăsirea conceptelor, categoriilor și instituțiilor juridice, care permite trimiterea la normele din care fac parte și care sunt menționate în dreptul acestora prin categoria actului, număr și an.

Repertoriul Legislației României poate fi regăsit și pe site-ul Consiliului Legislativ, la adresa www.clr.ro.

Începând cu 1 ianuarie 2007, ca urmare a aderării la Uniunea Europeană, potrivit art. 148 alin. (2) din Constituția României, prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum și celelalte reglementări comunitare cu caracter obligatoriu au prioritate față de dispozițiile contrare din legile interne, cu respectarea prevederilor Tratatului de aderare (Legea nr. 157/2005).

Noua ediție a Repertoriului a fost elaborată de un colectiv al Secției de evidență oficială a legislației și documentare a Consiliului Legislativ, coordonat de Sorin Popescu, Președintele Secției de evidență oficială a legislației și documentare, în colaborare cu specialiști ai Departamentului de informatică legislativă din cadrul Consiliului Legislativ, condus de dr. Cristian Kevorchian.



Mircea Preda

Drept administrativ

Partea generală

Ediția a IV-a,

București, Editura Lumina Lex, 2006, 356 p.

Aflată la a IV-a ediție, lucrarea *Drept administrativ – partea generală* – (autor profesor universitar doctor Mircea Preda) reprezintă rezultatul unor eforturi susținute de documentare, informare și evaluare în teoria și practica dreptului administrativ, a reglementărilor care-i constituie conținutul, valorificând o îndelungată perioadă de gândire și regândire a instituțiilor și conceptelor de bază ale dreptului administrativ și ale administrației publice, în strânsă corelare cu evoluția reglementărilor de profil, înscriindu-se prin aceasta în categoria construcțiilor solide și durabile de o incontestabilă valoare teoretică și practică.

Dreptul administrativ și administrația publică în general, domenii care din totdeauna au avut o strânsă legătură cu fenomenul politic în ansamblul lui, imprimându-i o “mobilitate” și adaptabilitate la cerințele etapei, se bazează, totuși, pe principii constante, pe noțiuni și concepte care au rezistat “valorilor” politice. Este și motivul pentru care în doctrina și practica occidentală de profil se afirmă, și nu fără justificare, că “Guvernele vin și pleacă, miniștrii se schimbă, dar administrația rămâne”.

Lucrarea de față reprezintă o ediție nouă, actualizată pe baza reglementărilor în vigoare la data de 10 octombrie 2006, a jurisprudenței, a practicii administrative și a doctrinei de specialitate, fiind axată pe cele mai importante și actuale probleme de larg interes pentru teoreticieni și practicieni.

Structurată pe **opt capitole**, lucrarea debutează prin definirea **noțiunilor și conceptelor de bază în materie**: administrație publică – administrație de stat, activitate executivă – activitate administrativă, trăsăturile specifice și izvoarele dreptului administrativ, statul și unitățile

administrativ-teritoriale ca suport material și cadru teritorial în care se desfășurează administrația publică și se aplică normele dreptului administrativ, inclusiv autoritățile și structurile reprezentative ale acestora, punând un accent aparte și avansând idei originale referitoare la necesitatea și oportunitatea îmbunătățirii administrative a teritoriului României, la criteriile și cerințele care trebuie avute în vedere.

Un spațiu amplu este rezervat analizei **funcției publice și funcționarului public**, astfel cum aceste instituții juridice sunt reglementate în prezent prin Statutul funcționarilor publici și prin celelalte reglementări: deținerea acestor noțiuni, condițiile generale pentru ocuparea funcției publice, drepturile și îndatoririle funcționarilor publici, categorii de funcționari publici, răspunderea juridică a acestora, modificarea, suspendarea și încetarea raporturilor de serviciu, managementul funcțiilor publice.

Actul administrativ ca principală formă de activitate a autorităților administrației publice este analizat în cele mai importante elemente care îl caracterizează, fie că este vorba de actul administrativ de autoritate, de actul administrativ de gestiune sau de actul administrativ jurisdicțional, locul principal ocupându-l, totuși, actul administrativ de autoritate (cerințe de legalitate, procedura elaborării și adoptării, inclusiv inițierea lui de către cetățeni, aplicarea, suspendarea, revocarea și anularea acestor acte, cu efectele juridice pe care le produc aceste operații juridice).

Într-un capitol distinct sunt redată principalele elemente care caracterizează **proprietatea publică și proprietatea privată a statului și a unităților administrativ-teritoriale**, ca suport material absolut necesar pentru îndeplinirea rolului și atribuțiilor care revin

administrației publice, în ansamblul ei. Sunt redată principalele reguli care cârmuiesc modalitățile de dobândire a bunurilor din proprietatea publică (achizițiile publice, exproprierea pentru cauză de utilitate publică, rechizițiile în interes public și trecerea unor bunuri din proprietatea privată în proprietatea publică), inclusiv regimul juridic specific al proprietății publice, precum și ceea ce caracterizează, în esență, proprietatea privată a statului și a unităților administrativ-teritoriale.

Lucrarea continuă cu o temă specifică administrației publice - **Controlul în administrația publică** - în care autorul, după ce înfățișează scopul și rolul controlului, precum și formele în care acesta se exercită, pune în evidență specificitatea controlului exercitat de Parlament, a controlului exercitat de către autorități administrative, la nivel central și local, inclusiv condițiile de eficiență ale controlului administrativ, precum și controlul judiciar asupra administrației publice (de către instanțele de contencios administrativ și cele de drept comun) și controlul exercitat de organele de jurisdicție administrativă.

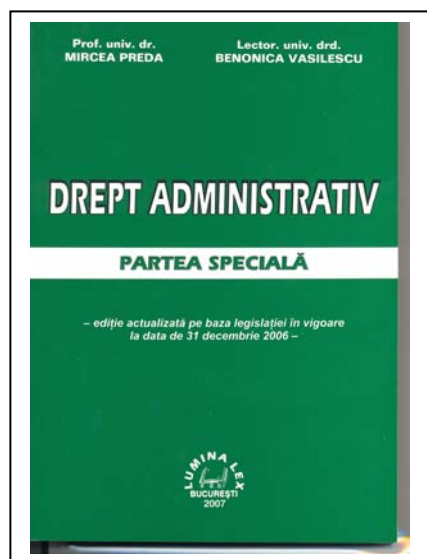
O analiză minuțioasă și pertinentă privește instituția **Abaterii și răspunderii contravenționale**, care definește, pe baza reglementărilor în vigoare, noțiunea și trăsăturile contravenției, sancțiunile contravenționale

aplicabile, procedura constatării contravențiilor și aplicării sancțiunilor, inclusiv căile de atac, specificitatea executării fiecăreia dintre sancțiunile aplicate, precum și prescripția aplicării și executării acestor sancțiuni.

Lucrarea se încheie cu o serie de considerații care privesc **centralizarea – descentralizarea și autonomia în administrația publică**. Sunt prezentate, în mod distinct, avantajele și dezavantajele centralizării și ale descentralizării în administrația publică, trăsăturile specifice ale deconcentrării în administrație, precum și ceea ce caracterizează unele regimuri “intermediare (mixte)” de administrație publică, precum și autonomia locală, ca principiu fundamental de organizare și funcționare a administrației publice locale.

Prin conținutul său, prin selectarea problemelor și fenomenelor investigate, prin metodologia și stilul de prezentare, clar și concis, bine fundamentat și argumentat pe criterii științifice, lucrarea se înfățișează ca o realizare de actualitate și de larg interes nu numai pentru studenții facultăților de drept, ci și pentru teoreticienii și practicienii de profil.

expert Adriana MĂNDICESCU



Mircea Preda, Benonica Vasilescu

Drept administrativ

Partea specială

București, Editura Lumina Lex, 2007, 334p.

De curând a ieșit de sub tipar lucrarea DREPT ADMINISTRATIV - Partea specială, ediție actualizată pe baza legislației în vigoare la data de 31 decembrie 2006, autori: prof. univ. doctor Mircea Preda și lector univ. doctorand Benonica Vasilescu.

Concepută la standarde academice și structurată în **patru părți**, lucrarea este destinată în egală măsură studenților de la Facultățile de drept și de la cele de administrație publică, teoreticienilor și practicienilor activității administrative.

Lucrarea pune în evidență rolul și principalele atribuții ale **autorităților administrației publice centrale** - Președintele României, Guvernul, ministerele, celelalte organe ale administrației publice centrale de specialitate și autoritățile administrative autonome (**Partea I**), precum și ale **autorităților administrației publice locale** - consiliile locale, primarul, consiliile județene și instituția prefectului (**Partea a II-a**), precum și raporturile juridice existente între toate elementele componente ale sistemului administrației publice, fie ele raporturi de subordonare ierarhică, de conlucrare sau de participare la realizarea administrației publice la nivel central sau local.

Lucrarea realizează o analiză riguroasă pe criterii științifice și în strictă concordanță cu reglementările în vigoare ale sistemului autorităților administrației publice și ale elementelor sale componente, abordând, totodată,

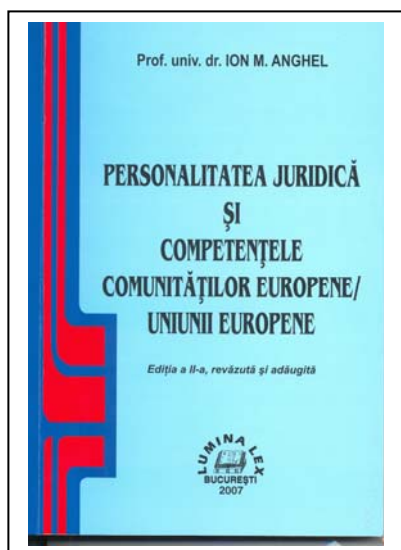
și o serie de alte probleme adiacente, indispensabile înțelegerii corecte și complete a funcționării sistemului în ansamblul său.

Între acestea, sunt de amintit cele care privesc modalitățile specifice în care participă la realizarea administrației publice centrale și locale **instituțiile publice, regiile autonome, asociațiile, fundațiile și federațiile (Partea a III-a)**, ca structuri organizatorice care se află în raporturi specifice cu autoritățile administrației publice.

Un loc cu totul aparte este rezervat **contenciosului administrativ**, problemelor referitoare la soluționarea conflictelor juridice născute din acte administrative, probleme cu care se confruntă frecvent autoritățile administrației publice pe de o parte și persoanele fizice și juridice pe de altă parte, și care constituie obiectul de studiu în cea de **a IV-a parte** a lucrării.

Valoarea teoretică și practică a lucrării este relevantă și în prefața sa, semnată de președintele Consiliului Legislativ domnul dr. Dragoș Iliescu, care subliniind importanța acestei lucrări precizează că ea „conține indubitabil o multitudine de idei valoroase, într-o analiză pe criterii științifice și didactice, a tot ceea ce caracterizează azi esența administrației publice în România, racordându-se prin aceasta atât la deschiderile largi oferite de Legea fundamentală a statului - Constituția - cât și la legislația de profil a țărilor europene, cu administrație publică democratică, eficientă, în rândul cărora România se află în plin proces de integrare”.

expert Adriana MĂNDICESCU



Ion M. Anghel

***Personalitatea juridică și competențele
Comunităților Europene/Uniunii Europene***

Ediția a II-a revăzută și adăugită

București, Editura Lumina Lex, 2007, 304 p.

Recent a apărut la Editura Lumina Lex din București Ediția a II-a a lucrării dlui prof. dr. Ion M. Anghel, intitulată *Personalitatea juridică și competențele Comunităților Europene/Uniunii Europene*.

Cartea încununează rezultatul eforturilor continue ale autorului pentru evidențierea, aproape sub toate aspectele, a problematicii și a evoluției raporturilor dintre ordinea juridică internă a statelor și ordinea juridică comunitară.

Apariția noi ediții a fost determinată, după cum subliniază autorul în introducere (*Prima Verba*), de necesitatea unei mai bune înțelegeri a celor două probleme – personalitatea juridică a Comunităților Europene/Uniunii Europene și a competențelor lor – dar și de o mai tranșantă punere în evidență a specificului calității de subiect de drept a Comunităților Europene/Uniunii Europene vis-à-vis de aderarea României la această organizație.

Subliniem faptul că personalitatea juridică reprezintă calitatea statelor/organizațiilor internaționale de a fi subiecte de drept internațional, iar aceasta din urmă delimitează capacitatea lor juridică, stabilind ce fel de competențe au Comunitățile Europene/Uniunea Europeană și ce competențe au statele membre ale acestora.

În acest context, autorul aduce argumente de drept și de fapt, pornind de la principiile dreptului internațional și ale dreptului comunitar, cu aplicabilitate la cazuri sau spețe din jurisprudența Curții Internaționale de Justiție a Comunităților Europene.

Prin această abordare, autorul a asigurat lucrării un interes practic de mare actualitate, deoarece numai prin cunoașterea temeinică a statutului și competențelor unei organizații internaționale atât de complexe cum este Uniunea Europeană se poate fundamenta, în deplină cunoștință de cauză, demersul politic și juridic în

procesul integrării României în Uniunea Europeană și se poate realiza armonizarea legislației interne cu dreptul comunitar sau aplicarea directă a acestuia la realitățile românești.

Analizând personalitatea juridică și competențele Uniunii Europene atât prin prisma tratatelor constitutive (ca surse primare ale dreptului comunitar), astfel cum au fost modificate, completate ori adaptate, cât și din punctul de vedere al reglementărilor cuprinse în Tratatul de instituire a unei Constituții pentru Europa, document în curs de ratificare de către statele membre ale Uniunii Europene, pe planul reglementărilor *de lege ferenda*, autorul evidențiază direcția în care se conturează evoluția instituțiilor comunitare.

Este de remarcat modalitatea în care autorul scoate în evidență mutațiile suferite de-a lungul timpului de conceptele clasice ale dreptului internațional, dar mai ales a celor din cadrul sistemului de drept comunitar, concluzionând, ca o primă dimensiune a efectelor intrării în vigoare a Tratatului de aderare a României la Uniunea Europeană, că dreptul comunitar reprezintă temeiul, sursa și criteriul acordării competențelor, întrucât prin tratatele institutive se acordă competențele Comunităților Europene/Uniunii Europene și tot prin ele are loc renunțarea de către statele membre la exercitarea unor atribuții suverane și nu la înșeși atribuțiile respective.

Autorul susține că esențial este faptul ca, în același timp cu stabilirea competențelor, să se determine raportul dintre jurisdicția statelor părți și competențele Uniunii, între dreptul internațional al acestora și dreptul comunitar, în cadrul căruia norma comunitară trebuie să fie prioritară norme naționale, deoarece numai cu o asemenea poziție de prevalență se poate asigura nu numai fundamentarea și determinarea sferei competențelor Comunităților Europene/Uniunii Europene, dar și

autoritatea necesară fără de care nu se poate vorbi de Comunitățile Europene/Uniunea Europeană.

Referindu-se la dreptul comunitar, autorul relevă faptul că acesta, rezultat din angajamentele externe ale Comunităților Europene ca o formă de drept *sui generis*, se încadrează în ierarhia ordinii juridice comunitare la un nivel inferior dreptului comunitar primar, rezultat din tratatele constitutive, dar superior dreptului derivat rezultat din actele unilaterale ale instituțiilor comunitare emise în aplicarea tratatelor constitutive.

Un alt aspect al dezvoltărilor în noua ediție a lucrării este modul logic, analitic și argumentat în care autorul trece în revistă asemănările și deosebirile dintre Comunitățile Europene/Uniunea Europeană ca organizație internațională complexă și alte organizații internaționale, precum *Liga Națiunilor* și *Organizația Națiunilor Unite* din punctul de vedere al apariției, succesiunii și continuității personalității juridice a acestora vizavi de succesiunea statelor.

O deosebită atenție este acordată condiției juridice speciale a României în cadrul relațiilor sale cu Uniunea Europeană, pe de o parte, și statele membre ale acesteia, pe de altă parte, de la semnarea și până la intrarea în vigoare a Tratatului de aderare a României, subliniindu-se existența drepturilor și obligațiilor pentru toate părțile la acesta, ca pe o a doua dimensiune a efectelor intrării în vigoare a tratatului de aderare. În acest sens, autorul scoate în evidență aspectele teoretice și practice privind clauzele de salvagardare cuprinse în art.39 din Protocolul (Actul) la Tratatul de aderare, prin invocarea argumentelor de drept internațional și susținând că, în paralel cu obligațiile pe care și le-a asumat România până la intrarea în vigoare a Tratatului, au existat și obligațiile statelor membre ale Uniunii Europene de a ratifica tratatul și de a nu crea României un tratament discriminatoriu față de negocierile de aderare a altor state.

Din punctul de vedere al autorului, clauzele de salvagardare prevăzute la art.39 din Protocolul (Actul) la Tratat nu erau relevante pentru intrarea în vigoare ca atare a acestuia, ci numai pentru data

prevăzută pentru intrarea în vigoare, întrucât cele mai multe dintre obligațiile ce reveneau în special României erau deja executate înainte de ratificarea lui de către toate statele membre sau erau în curs de executare.

O altă dezvoltare a noii ediții o reprezintă aspectele legate de revizuirea acordurilor de comerț și cooperare economică încheiate bilateral de România cu alte state din afara Uniunii Europene, aflate în contradicție cu angajamentele asumate de România față de Uniunea Europeană, ca efect al intrării în vigoare a Tratatului de aderare a României la Uniunea Europeană.

Această dezvoltare are ca temei angajamentul României de a adera la acordurile încheiate ori semnate de Uniune și de actualele state membre, dobândind pe baza lor, aceleași drepturi și obligații ca și acestea de a aplica dispozițiile acordurilor și convențiilor încheiate în comun de către Uniune și actualele state membre, înaintea aderării României, cu excepția Acordului privind libera circulație a persoanelor încheiat cu Elveția și să adere la Acordul de parteneriat între membrii grupului statelor din Africa, Pacific, Caraibe și Uniunea Europeană; de a aplica acordurile și înțelegerile bilaterale în materie de produse textile încheiate de Uniune cu terțe state.

Ca urmare, de la data aderării, România trebuie să se retragă din orice acorduri de liber schimb încheiate cu statele terțe, în măsura în care respectivele acorduri nu sunt compatibile cu obligațiile asumate de ea prin Protocolul la Tratatul de aderare sau să ia toate măsurile necesare pentru înlăturarea incompatibilităților constatate.

Cartea oferă pagini de o temeinică cultură juridică, o profundă cunoaștere a problematicii puse în discuție, ceea ce ne face să o recomandăm ca pe un izvor de informare și documentare, nu numai pentru specialiștii în drept, dar și pentru orice persoană care este conectată la procesul realizării integrării României la Uniunea Europeană.

consilier Victor DIACONU

Articole din revistele de drept străine intrate în Biblioteca Consiliului Legislativ

- Bibliografie adnotată* -

EUROPEAN PUBLIC LAW

1. BINDER, CHRISTINA. - **International election observation by the OSCE and the human right to political participation** = *Monitorizarea alegerilor internaționale de către OSCE și dreptul omului la participare în viața politică*. În: European public law. - Haga : Kluwer Law International, nr.1, 2007, p.133-158.

Autoarea argumentează că monitorizarea alegerilor internaționale de către organisme supra-naționale, cum este cazul Organizației pentru Securitate și Cooperare în Europa (OSCE), constituie un instrument prețios pentru aplicarea dreptului omului la participare în viața politică și prezintă avantaje considerabile în comparație cu mecanismele tradiționale de supraveghere a drepturilor omului, precum procedura plângerii individuale. În articol sunt evidențiate, pe de altă parte, limitele și problemele cu care se confruntă monitorizarea alegerilor internaționale.

2. BIONDI, ANDREA ; HARMER, KATHERINE. - **The European Union. 2005 in Luxembourg: Recent developments in the case law of the community courts** = *Uniunea Europeană. 2005 în Luxemburg: Evoluții recente în jurisprudența tribunalelor Comunității Europene*. În: European public law. - Haga : Kluwer Law International, nr.1, 2007, p.33-46.

Tribunalele Comunității Europene se confruntă în mod constant cu probleme constituționale. Un impediment în activitatea lor îl reprezintă impasul în care se află adoptarea Tratatului Constituțional European de către statele membre ale Uniunii Europene. O linie de demarcație a competenței supra-naționale a Uniunii Europene este foarte greu de trasat, iar Curtea Europeană de Justiție a interpretat întotdeauna în mod liber limitele până la care se întind puterile Uniunii Europene. În acest context, se impune în special o reevaluare a situației în domeniul relațiilor externe și a dreptului internațional.

3. CAMERON, IAIN. - **European Court of Human Rights: January 2005 - March 2006** = *Curtea Europeană a Drepturilor Omului: ianuarie 2005 - martie 2006*. În: European public law. - Haga : Kluwer Law International, nr.1, 2007, p.3-31.

Autorul trece în revistă activitatea desfășurată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în perioada ianuarie 2005 - martie 2006, remarcând creșterea constantă a numărului de petiții ce i se adresează și se pronunță pentru aplicarea unei reforme mai radicale care să asigure mijloacele ce ar permite acestei Curți să se concentreze mai mult pe spețele importante. În acest context, este amintit raportul lordului Woolf ce face o serie de referiri la îmbunătățirile de procedură ce ar putea fi aduse, pentru eficientizarea activității Curții mai sus amintite.

4. CUSTOS, DOMINIQUE. - **New Caledonia, a case of shared sovereignty within the French Republic: Appearance or reality?** = *Noua Caledonie, un caz de suveranitate partajată în cadrul Republicii Franceze: Aparență sau realitate?* În: European public law. - Haga : Kluwer Law International, nr.1, 2007, p.97-132.

În articol este dezbătută tema partajării suveranității, plecându-se de la cazul Noii Caledonii, teritoriu de peste mări al Franței, care prin Acordul de la Nouméa, din 1998, împarte suveranitatea cu Republica Franceză. Pentru aplicarea în practică a acordului mai sus menționat s-a adus un amendament la Constituția Franței, votat, de asemenea, în 1998, care introducea în Legea fundamentală franceză noțiunea de suveranitate partajată. Prin revizuirea din 2003 a Constituției Franței s-a introdus, totodată, principiul subsidiarității, acordându-se guvernelor locale abilitatea de a emite reglementări.

5. ECKES, C. - **Does the European Court of Human Rights provide protection from the European Community?** - **The case of Bosphorus Airways** = *Asigură Curtea Europeană a Drepturilor Omului protecție în cadrul Comunității Europene?* - *Cazul companiei aeriene "Bosphorus"*. În: European public law. - Haga : Kluwer Law International, nr.1, 2007, p.47-67.

Speța privind compania aeriană "Bosphorus" i-a oferit Curții Europene a Drepturilor Omului posibilitatea să confirme, pentru prima dată, hotărârea sa de a proceda, cel puțin indirect, la revizuirea dreptului comunitar. În analiza pe care o face, autorul evidențiază dorința Curții Europene a Drepturilor Omului de a-și extinde investigațiile pe scară largă, pentru a-și atinge obiectivul privind revizuirea dreptului comunitar în direcția îmbunătățirii protecției drepturilor omului.

* Lucrare realizată de expert Svetlana BACIU și consilier Tudor PRELIPCEANU.

6. FAHEY, E. - Reflecting on the scope of the European Union (scrutiny) Act, 2002 and parliamentary scrutiny in the draft Constitutional Treaty as to European integration and the Irish legal order = Reflecții asupra domeniului Legii Uniunii Europene privind investigația, din 2002, și asupra investigației parlamentare prevăzută în proiectul Tratatului Constituțional [European] în ceea ce privește integrarea europeană și ordinea juridică irlandeză. În: European public law. - Haga : Kluwer Law International, nr.1, 2007, p.85-96.

În proiectul Tratatului Constituțional European, se acordă o atenție deosebită investigației parlamentare. În opinia autorului, această investigație constituie subiectul unei reforme cu bătaie lungă la nivel european. El analizează reforma aplicată în Irlanda pe această temă. Autorul consideră că modelul ales pentru investigația parlamentară trebuie să joace un rol major inclusiv în privința regândirii imunității constituționale.

7. HERLIN-KARNELL, ESTER. - Commission v. Council: Some reflections on criminal law in the first pillar = Comisia [Europeană] contra Consiliului [European]: Unele reflecții privind dreptul penal din primul pilon. În: European public law. - Haga : Kluwer Law International, nr.1, 2007, p.69-84.

Autoarea remarcă în studiul ei că europenizarea dreptului penal este complexă și compară acest proces cu alcătuirea fără întrerupere a unui mozaic colorat, piesele din compoziția sa reprezentând legislația penală din țările membre ale Uniunii Europene. De altfel, un grup de oameni de știință din cadrul UE lucrează, în momentul de față, la un program având drept obiectiv realizarea dreptului penal și a procedurii penale la nivelul Comunității Europene. Misiunea lor se anunță a fi de lungă durată.

8. LOHSE, EVA JULIA. - Fundamental freedoms and private actors - towards an 'indirect horizontal effect' = Libertățile fundamentale și actorii particulari - spre un "efect orizontal indirect". În: European public law. - Haga : Kluwer Law International, nr.1, 2007, p.159-190.

În ultima vreme, Curtea Europeană de Justiție s-a confruntat cu spețe care ridicau așa-numita problemă a "efectului orizontal direct" al libertăților fundamentale, libertăți care, după cum precizează autoarea, nu se confundă complet cu drepturile fundamentale, în special în ce privește obiectivul lor de bază. Un ajutor important pentru soluționarea acestor spețe îl poate aduce experiența acumulată de dreptul intern al statelor membre ale Uniunii Europene. Autoarea își exprimă speranța că în viitor Curtea Europeană de Justiție va recurge mai des la "tradiția constituțională europeană", pentru a reuși o abordare mai consistentă a problemei "efectului orizontal direct", cu respectarea particularităților dreptului comunitar.

JOURNAL OF LAW AND SOCIETY

9. - Democracy's empire: Sovereignty, law, and violence = Imperiul democrației: Suveranitate, lege și violență. În: Journal of law and society. - Boston : Blackwell Publishing, nr.1, 2007, p.1-162.

Revista se axează pe o temă unitară, exprimată de titlul deosebit de sintetic al acestui număr: "Imperiul democrației: Suveranitate, lege și violență". Specialistul Stewart Motha a fost ajutat în vederea abordării cât mai complete a temei pe care și-a propus să o dezvolte de juriști Jean-Luc Nancy, David Bates, Andrew Norris, Benjamin Morgan, Peter Fitzpatrick, Richard Joyce, Tshepo Madlingozi, Samera Esmeir și Fleur Johns. În eseurile din acest număr se încearcă să se explice cum s-au format relațiile dintre democrație, suveranitate, lege și violență. Volumul conține o dezbatere asupra instituției democrației și tratează conceptele de suveranitate, lege și violență din punct de vedere juridic și politic.

MODERN LAW REVIEW

10. ELLIOTT, CATHERINE ; THAN, CLAIRE DE. - The case for a rational reconstruction of consent in criminal law = Cazul reconstrucției raționale a acordului în legislația penală. În: The Modern law review. - nr.2, 2007, p.225-249.

Referindu-se la situația din Marea Britanie, autoarele se pronunță în favoarea unei legislații penale consistente și pentru reconstrucția rațională a acestei legislații atunci când este cazul. Cele două specialiste critică eșecul înregistrat de Parlamentul britanic în privința elaborării unei definiții consistente pentru noțiunea de acord în cuprinsul Legii privind infracțiunile sexuale, adoptată în Marea Britanie în 2003. În acest context, sunt amintite standardele în materie impuse de Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

11. GOODALL, KAY. - Incitement to religious hatred: All talk and no substance? = Incitare la ură religioasă: Doar discuții fără substanță? În: The Modern law review. - nr.1, 2007, p.89-113.

Adoptarea în Marea Britanie a Legii privind combaterea urii rasiale și religioase, din 2006, are o istorie tumultuoasă. După cum arată autorul, în ultimii 12 ani s-au făcut șase încercări în Parlamentul britanic pentru trecerea în ilegalitate a incitării la ură religioasă. Fiecare din aceste încercări s-a izbit însă de critici intense. Întrebarea pe care și-o pune autorul este dacă, în momentul de față, când în sfârșit a fost adoptată o astfel de lege, poate fi eradicată incitarea la ură religioasă?

12. HIMSWORTH, C. M. G. - Devolution and its jurisdictional asymmetries = Delegarea puterii și asimetriile jurisdicționale. În: The Modern law review. - nr.1, 2007, p.31-58.

Autorul abordează problema delegării puterilor legislative și executive de la Londra către diferitele părți componente ale Marii Britanii și constată că din cauza consecințelor asimetrice produse cu acest prilej s-a înregistrat o creștere a divergențelor politice. Referindu-se în mod special la Scoția și Țara Galilor, autorul se concentrează pe consecințele asimetrice ale delegării legislative, care se datorează diferențelor jurisdicționale din părțile componente ale Marii Britanii.

13. KENNY, MEL. - Standing surety in Europe: Common core or Tower of Babel? = Garant neclintit în Europa: Miezul comun sau Turnul Babel? În: The Modern law review. - nr.2, 2007, p.175-196.

În articol, autorul abordează inițiativele Comisiei Europene îndreptate, în primul rând, spre crearea în Uniunea Europeană a unei singure piețe în domeniul serviciilor financiare, dar și în direcția îmbunătățirii coerenței dreptului privat european. Autorul constată însă existența în UE a unor inițiative naționale divergente, și în problemele mai sus menționate, care amintesc, privitor la dezbinările apărute, mai degrabă de legenda Turnului Babel și nu de unitatea și armonizarea atât de necesare pentru Europa.

14. KING, JEFF A. - The justiciability of resource allocation = Justificarea alocării resurselor. În: The Modern law review. - nr.2, 2007, p.197-224.

Autorul explică și interpretează cu multă coerență în acest articol diferitele abordări ale tribunalelor engleze cu privire la alocarea resurselor conform legislației administrative și a celei civile. Sunt analizate deciziile privind alocările discreționare de resurse, dar și impactul alocării resurselor. Autorul remarcă faptul că tribunalele evită doctrina nejustificării alocărilor de resurse, pronunțându-se în favoarea noțiunii mai flexibile a respectului judiciar.

15. KOSKENNIEMI, MARTTI. - The fate of public international law: Between technique and politics = Soarta dreptului internațional public: Între tehnică și politică. În: The Modern law review. - nr.1, 2007, p.1-30.

Dreptul internațional public se află în impas, aspect ce-l determină pe autor să considere că este necesar să se evite punerea accentului pe specializarea sa tehnică în detrimentul abordării realității politice. Autorul atrage atenția asupra pericolului datorat tendinței ce se manifestă de reducere a dreptului internațional public la un mecanism creat pentru avansarea unor obiective funcționale, ceea ce-l face vulnerabil la criticile specialiștilor care nu văd cu ochi buni transformarea sa într-un instrument pentru simpla aplicare a politicii de stat.

16. NOLAN, DONAL. - New forms of damage in negligence = Noi forme ale pagubelor datorate neglijenței. În: The Modern law review. - nr.1, 2007, p.59-88.

Autorul cercetează noile forme ale pagubelor provenind din neglijență, care fie că au fost recunoscute ca atare de tribunalele britanice în ultimii ani, fie că urmează să fie recunoscute de acestea. În articol sunt studiate aspectele privind concepția greșită referitoare la problema pagubelor, neglijența educațională și detenția datorată neglijenței.

17. POOLE, THOMAS. - Tilting at windmills? Truth and illusion in 'The Political Constitution' = În luptă cu morile de vânt? Adevăr și iluzie în [articolul] "Constituția politică". În: The Modern law review. - nr.2, 2007, p.250-277.

Autorul examinează în articol bogatele cunoștințe din domeniul dreptului constituțional ale specialistului britanic John Griffith. Analiza se bazează pe conținutul articolului "Constituția politică", în care John Griffith utilizează un stil radical. În mod deosebit este abordată, din perspectiva evoluțiilor recente, teza lui John Griffith care susține că discursurile referitoare la drepturile omului nu fac decât să ducă la "coruperea" legii și a politicii.

18. WARD, DANIELO L. - New carrots and sticks: Proposals for reform of CPR Part 36 = Noi politici de forță: Propuneri pentru reformarea regulilor de procedură civilă, Partea 36. În: The Modern law review. - nr.2, 2007, p.278-293.

Partea 36 a Regulilor de procedură civilă din Marea Britanie constituie o componentă esențială a procedurii civile engleze în ce privește cheltuielile de judecată, dar, în opinia specialiștilor britanici, este cazul să fie supusă reformei. De pildă, autorul se pronunță în favoarea exceptării inculpaților de obligația de a efectua plăți la tribunal și pentru aducerea unor amendamente ce vizează protecția financiară acordată reclamantului. Referitor la plata de despăgubiri, conform actualelor prevederi ale Părții 36, autorul susține că aceasta poate duce la crearea unor "stimulente perverse".

REVUE CRITIQUE DE DROIT INTERNATIONAL PRIVE

19. - Droit des personnes et droits de l'homme: Combinaison ou confrontation? = Dreptul persoanelor și drepturile omului: asociere sau confruntare? În: Revue critique de droit international privé. - Paris : Dalloz, nr.4, 2006, p.743-776.

La ora la care drepturile omului, conform Curții Europene a Drepturilor Omului, reflectă o convergență a punctelor de vedere în cadrul spațiului țărilor membre, iar criteriul comunității de viață în dreptul cuplurilor apare ca fiind numitorul comun al unor aspecte juridice variate, autorul își pune întrebarea dacă poate fi avut în vedere un drept comun al dreptului persoanelor și al familiei în cadrul spațiului european.

20. JAULT-SESEKE, FABIENNE ; ROBINE, DAVID. - L'interprétation du Règlement n°1346/2000 relatif aux procédures d'insolvabilité, la fin des incertitudes? = Interpretarea Regulamentului nr. 1346/2000 privind procedurile de insolvabilitate, un sfârșit al incertitudinilor? În: Revue critique de droit international privé. - Paris : Dalloz, nr.4, 2006, p.811-831.

În urmă cu doi ani, scandalul "Parmalat" zguduia lumea afacerilor. Falimentul grupului "Parmalat" a dat ocazia Curții de Justiție a Comunităților Europene să precizeze, în punctele esențiale, dispozițiile Regulamentului n°1346/2000 cu privire la procedurile de insolvabilitate.

21. WILDERSPIN, MICHAEL. - La compétence juridictionnelle en matière de litiges concernant la violation des droits de propriété intellectuelle = Competența jurisdicțională în materie de litigii ce se

referă la încălcarea drepturilor de proprietate intelectuală. În: *Revue critique de droit international privé*. - Paris : Dalloz, nr.4, 2006, p.777-811.

Articolul examinează problematica generală a competenței internaționale în materie de litigii ce se referă la încălcarea drepturilor de proprietate intelectuală, în special a brevetelor, și analizează consecințele potențiale ale Deciziilor "GAT c. LUK" și "Roche Nederland c. Primus și Goldberg" ale Curții de Justiție a Comunităților Europene.

REVUE DE SCIENCE CRIMINELLE ET DE DROIT PENAL COMPARE

22. AZARI, HADI. - Le critère "Celebici" du cumul des déclarations de culpabilité en droit pénal international. Observations à la lumière de la jurisprudence récente des tribunaux pénaux internationaux pour l'ex-Yougoslavie et le Rwanda = Criteriul "Celebici" al cumulului declarațiilor de vinovăție în dreptul penal internațional. Observații în lumina jurisprudenței recente a tribunalelor penale internaționale pentru ex-Yougoslavia și Rwanda. În: *Revue de science criminelle et de droit pénal comparé*. - Paris : Dalloz, nr.1, 2007, p.1-22.

Criteriul reținut pentru autorizarea condamnării multiple pronunțate de instanțele penale internaționale pentru Ex-Iugoslavia și Rwanda, datorită lipsei de reguli statutare în materie, înaintea deciziei "Celebici", variază de la o cauză la alta. Decizia "Celebici" emisă de Camera de Apel a pus capăt diversității soluțiilor reținute în hotărârile anterioare emise de tribunalele ad-hoc, fiind degajat un criteriu, aprobat de tribunalele "ad-hoc" ulterior. Criteriul se aplică pentru a decide în ce caz este posibilă pronunțarea sau confirmarea condamnărilor multiple, datorită unor aceluși fapte, pe baza unor diferite dispoziții statutare. Este analizată jurisprudența recentă a tribunalelor "ad-hoc", pentru a deduce conținutul și modul de aplicare a criteriului în cauză. De asemenea, autorul încearcă să răspundă la întrebarea dacă criteriul degajat poate fi considerat ca un principiu general al dreptului penal internațional.

23. BUSSY, FLORENCE. - L'attraction exercée par les principes directeurs du procès civil sur la matière pénale = Atracția exercitată de către principiile directoare ale procesului civil asupra materiei penale. În: *Revue de science criminelle et de droit pénal comparé*. - Paris : Dalloz, nr.1, 2007, p.39-56.

După părerea autorului, procedura penală se află de mai multe decenii în stare de criză permanentă, spre deosebire de procedura civilă care evoluează în mod regulat și coerent pe cale reglementară. El crede totuși că ar fi eronat să se considere că există o divergență sensibilă între principiile fundamentale care guvernează cele două proceduri și i se pare oportun să se tragă învățăminte din modificările recent intervenite în procedura civilă, în cadrul dezbaterii actuale asupra reformei procedurii penale. Aspectele prezentate de autor se referă la întinderea împrumutului făcut din procedura civilă acuzatorie în derularea procesului penal și la motivele imposibilității de a transpune în materia penală modurile de reglare amiabilă a diferendelor de drept privat.

24. DREYER, EMMANUEL. - Pour une contraventionnalisation des échanges illégaux "de pair à pair" = Pentru stabilirea unui regim de contravenție pentru schimburile ilegale "peer to peer" (de la egal la egal). În: *Revue de science criminelle et de droit pénal comparé*. - Paris : Dalloz, nr.1, 2007, p.57-72.

Legea privind drepturile de autor și drepturile conexe în societatea informațională ar trebui să permită îndiguirea contrafacerii pe Internet. Consiliul Constituțional francez a cenzurat totuși mai multe din dispozițiile penale ale legii. El s-a opus mai ales stabilirii unui regim contravențional pentru schimbul ilegal de fișiere "peer to peer". Intrarea în vigoare a legii noi, la data de 11 august 2006, fără acest dispozitiv împiedică adaptarea răspunsului penal la această delincvență "domestică", iar autorul consideră că trebuie repusă problema stabilirii unui regim contravențional.

25. DUMONT, HÉLÈNE. - Actualités du droit pénal canadien = Actualități din dreptul penal canadian. În: *Revue de science criminelle et de droit pénal comparé*. - Paris : Dalloz, nr.1, 2007, p.187-198.

Articolul examinează câteva aspecte ale receptării dreptului internațional penal în dreptul canadian, în contextul și în lumina unei hotărâri a Curții Supreme a Canadei - "Mugesera c/Canada". Această hotărâre reprezintă un punct de reper al considerațiilor prezentate de autor, care își propune să ilustreze faptul că legiuitorul canadian manifestă o mare receptivitate cu privire la aplicarea dreptului internațional penal în dreptul intern. Curtea Supremă a Canadei integrează principiile și regulile acestui drept în interpretarea dreptului intern.

26. PAPATHÉODORU, THÉODORE. - Actualités du droit pénal hellénique = Actualități din dreptul penal elen. În: *Revue de science criminelle et de droit pénal comparé*. - Paris : Dalloz, nr.1, 2007, p.199-202.

Anul 2006 a fost marcat de două inițiative legislative importante în materie penală: cea care se referă la penalizarea hărțuirii sexuale la locul de muncă și cea privind incriminarea violențelor în familie. Cele două inițiative au avut drept scop consolidarea drepturilor victimei, modernizarea cadrului legislativ grec, ținând seama de directivele europene în materie și introducerea de noi instrumente de exercitare a politicii penale și de luptă contra discriminărilor.

27. SAAS, CLAIRE ; TRAUTMAN, SEBASTIAN. - Actualités du droit pénal allemand (2006) = Actualități din dreptul penal german (2006). În: *Revue de science criminelle et de droit pénal comparé*. - Paris : Dalloz, nr.1, 2007, p.181-187.

În anul 2006, noul guvern federal a inițiat proiecte de reformă deosebit de importante în ceea ce privește materia penală germană. A fost posibilă impunerea unei reforme a legii fundamentale, permițând regionalizarea sistemului penitenciarelor și au fost puse în aplicare alte proiecte legislative. Sunt abordate aspecte legate de dreptul penal material, de dreptul penal procedural, precum și de dreptul penal internațional.

28. WALTHER, JULIEN. - *A justice équitable, peine juste? Vues croisées sur les fondements théoriques de la peine = La o justiție echitabilă, o pedeapsă justă? Puncte de vedere asupra bazelor teoretice ale pedepsei.* În: *Revue de science criminelle et de droit pénal comparé.* - Paris : Dalloz, nr.1, 2007, p.23-38.

Este schițat un tablou succint al diferitelor teorii ale pedepsei, al receptării lor în sistemul juridic francez. Autorul se referă pe larg la domeniul teoretic foarte elaborat al dreptului penal anglo-american, la teoria "juste-dû" sau "just-desert" și corolarul acesteia - pedeapsa "meritată și proporțională". Pe scurt, s-ar putea afirma că teoria postulează în legătură cu pedeapsa că aceasta trebuie să reflecte în mod proporțional caracterul blamabil al delictelor și faptelor penale, pedeapsa fiind astfel un instrument al justiției înțeleasă ca echitate. Țările care aplică această teorie au dezvoltat grile cuantificate ale pedepselor pentru a-l ghida pe judecător - "sentencing guidelines".

REVUE DU DROIT PUBLIC

29. CAMBY, JEAN-PIERRE. - **2007: le financement des campagnes électorales = 2007: finanțarea campaniilor electorale.** În: *Revue du droit public.* - Paris : Editions juridiques associées, nr.1, 2007, p.21-32.

Regulile financiare vor avea de jucat un rol important în 2007, în Franța. Cu excepția donațiilor persoanelor fizice, donații ce sunt plafonate și declarate, a concursului partidelor politice, sursele de finanțare sunt, aproape în exclusivitate, împrumutul și celelalte contribuții personale care deschid dreptul la rambursare. Autorul consideră că unul din progresele democrației este asigurarea pe plan financiar a egalității de șanse între candidați, precum și posibilitatea ca cetățenii să "orienteze" ajutorul public, cunoscând care este costul campaniilor și sursele de finanțare.

30. FROMONT, MICHAEL. - **La révision de la Constitution et les règles constitutionnelles intangibles en droit allemand = Revizuirea Constituției și normele constituționale intangibile din dreptul german.** În: *Revue du droit public.* - Paris : Editions juridiques associées, nr.1, 2007, p.89-110.

Ororile nazismului au făcut ca cei care au redactat Legea fundamentală din 1949 să procedeze astfel încât democrația liberală să nu poată fi suprimată printr-o simplă modificare a Constituției, ca în anul 1933. Autorul reamintește contextul istoric, referindu-se la ascensiunea lui Hitler, la legile adoptate care derogau de la Constituție. Prin art.79, Constituția nu mai poate fi modificată ca înainte, decât printr-o lege adoptată cu o majoritate de 2/3 din voturile din Bundestag (de asemenea, ca și în cazul Constituției de la Weimar, de 2/3 din voturile din Bundesrat) și în plus, numai printr-o lege care modifică în mod expres textul Legii fundamentale. Articolul analizează principiul limitării puterii de a schimba regulile constituționale care rezultă din dispozițiile art.79 al Legii fundamentale și încearcă să delimiteze regulile constituționale ce beneficiază de intangibilitate, cu ajutorul a 7 decizii ale Curții Constituționale federale.

31. GAUTHIER-LESCOP, LAURE. - **Une résolution du Parlement pour lutter contre l'inflation normative = O rezoluție a Parlamentului pentru a lupta contra inflației normative.** În: *Revue du droit public.* - Paris : Editions juridiques associées, nr.1, 2007, p.111-130.

De la Consiliul Constituțional, Consiliul de Stat, trecând prin Guvern și Parlament, toate instituțiile Franței par să fie preocupate de fenomenul "inflației legislative". În anul 2006, președintele Adunării Naționale - Jean-Louis Debré - a prezentat o serie de 11 propuneri de rezoluție având drept scop să modifice Regulamentul Adunării Naționale, orientându-se spre "a legifera mai puțin pentru a legifera mai bine". Numai câteva din măsurile propuse, cele mai consensuale, sunt puse în aplicare. Autorul dorește să realizeze o analiză a totalității propunerilor, pornind de la Rezoluția nr. 582 din 7 iunie 2006 care modifică Regulamentul Adunării Naționale, atât prin dispoziții devenite definitive, cât și prin propuneri respinse de către parlamentari sau cenzurate de Consiliul Constituțional.

32. LE ROUX, MYLÈNE. - **La règle d'abstention financière des pouvoirs publics = Regula de abstențiune financiară a autorităților publice.** În: *Revue du droit public.* - Paris : Editions juridiques associées, nr.1, 2007, p.261-284.

În dezbaterea politică și juridică de astăzi, relansată de proiectul de control statal aparținând lui Nicolas Sarkozy și de cea de-a 100-a aniversare a Legii de separare a Bisericii de Stat, este prezentă întrebarea dacă Legea din 1905 trebuie reformată în mod substanțial. Întrebarea face trimitere la problema raporturilor dintre autoritățile publice și religie, în special în relațiile financiare. Acestea din urmă sunt dominate de interdicția pentru autorități de a finanța cultele. Derogările de la regula de abstențiune financiară a autorităților publice în materie de culte, multiplicare de legiuitor stau mărturie pentru grija permanentă de a sistematiza principiul de separare, adaptându-l la noi circumstanțe.

33. MATHIEU, BERTRAND. - **La liberté d'expression en France: de la protection constitutionnelle aux menaces législatives = Libertatea de exprimare în Franța: de la protecție constituțională la amenințări legislative.** În: *Revue du droit public.* - Paris : Editions juridiques associées, nr.1, 2007, p.231-260.

Libertatea de exprimare ocupă în cadrul sistemului drepturilor fundamentale un loc esențial. Autorul își propune să prezinte drumul parcurs, pornind de la analiza bazelor constituționale pe care se sprijină libertatea de exprimare și analizează limitele impuse de legiuitor, cât și logica în care acestea se înscriu.

34. MAUGUIN-HELGESON, MURIELLE. - **Observations sur la production législative du Congrès américain = Observații asupra producției legislative a Congresului american.** În: *Revue du droit public.* - Paris : Editions juridiques associées, nr.1, 2007, p.145-174.

Autoarea consideră interesant să prezinte o analiză a celei de-a 108-a legislaturi a Congresului american, care se prezintă cu un bilanț de nu mai puțin de 498 de legi adoptate. Dacă se exclud legile bugetare, numai aproximativ 30 de texte pot fi considerate ca fiind majore în ceea ce privește indiciile extrase din procedura urmată, subiectele alese și controversate

stărnite. După părerea sa, cea de-a 108-a legislatură ilustrează dificultatea de a adopta texte de amploare, precum și fragilitatea pozițiilor apărute de către inițiatorii acestora.

35. NAIM-GESBERT, ERIC. - Droit, expertise et société du risque = Drept, expertiză și o societate a riscului. În: Revue du droit public. - Paris : Editions juridiques associées, nr.1, 2007, p.33-50.

Împotriva riscurilor mai ales biotehnologice, sanitare, de mediu, în scopul de a preveni, de a gestiona responsabilitățile, dreptul recurge la știință sub o formă specială - expertiza. Dacă în trecut dreptul s-a pronunțat în ceea ce privește știința (procesul lui Galileo Galilei), astăzi, invers, știința este aceea care se amestecă în drept. Aspectele la care se referă autorul se concentrează în jurul riscurilor, incertitudinii și statutului epistemologic al științei în relațiile cu dreptul.

36. PASTOREL, JEAN-PAUL. - Collectivité territoriale et clause générale de compétence = Colectivitatea teritorială și clauza generală de competență. În: Revue du droit public. - Paris : Editions juridiques associées, nr.1, 2007, p.51-88.

Articolul propune spre dezbatere mai multe aspecte legate de clauza generală de competență. Astfel, autorul se referă la absența fundamentului istoric al clauzei generale de competență, la contradicția dintre clauza generală de competență și noțiunea de stat unitar. De asemenea, el se referă la contradicția dintre această clauză și descentralizarea "à la française".

37. PINON, STÉPHANE. - Regard critique sur les leçons d'un "maître" du droit constitutionnel: le cas Adhémar Esmein = O privire critică asupra lecțiilor unui "maestru" al dreptului constituțional: cazul Adhémar Esmein. În: Revue du droit public. - Paris : Editions juridiques associées, nr.1, 2007, p.193-230.

"Părintele" fondator al disciplinei dreptului constituțional, istoric al dreptului, specialist în dreptul canonic, în dreptul roman, privatist eminent care a participat la conducerea revistei "Revue trimestrielle de droit civil", Adhémar Esmein este prezentat de autorul articolului în calitatea sa de "constituționalist".

38. ROBERT, JACQUES. - La Revue du droit public aujourd'hui = "Revue du droit public" (Revista de drept public), astăzi. În: Revue du droit public. - Paris : Editions juridiques associées, nr.1, 2007, p.3-7.

Autorul prezintă unele considerații în legătură cu Revista de drept public ("Revue du droit public et de la science politique en France et à l'étranger"), referindu-se la scopul pe care aceasta și l-a propus încă de la apariție, în anul 1894. El trece în revistă modificările care vor trebui totuși făcute în noul mileniu, păstrând aceeași abordare generalistă, dar favorizate fiind unele ramuri, precum și unele modificări legate de prezentarea și organizarea revistei.

39. ROBERT, JACQUES. - Les femmes et la politique = Femeile și politica. În: Revue du droit public. - Paris : Editions juridiques associées, nr.1, 2007, p.7-20.

După cum mărturisește autorul, scopul articolului este cel de a schița o tipologie a "femeilor în politică". Considerând că acestea au o slabă prezență încă și astăzi în instanțele oficiale din Franța, el își propune să afle care sunt motivele care au dus la această situație. De asemenea, el își pune întrebarea dacă intruziunea femeilor în viața politică ar putea sau nu duce la o ameliorare sensibilă a funcționării democrației franceze. Sunt evocate figuri de femei celebre care au marcat epocile în care au trăit, autorul considerând, de altfel, că femeile au o contribuție importantă în domeniul politic. El amintește totodată de desemnarea d-nei Ségolène Royal - candidata oficială a Partidului Socialist la alegerile prezidențiale din 2007, ceea ce pare să transforme peisajul politic francez și avansează câteva reflecții asupra actualității franceze în acest nou context.

40. WOEHRLING, JEAN-MARIE. - L'obligation d'édicter des mesures transitoires comme instrument de la protection des situations juridiques constituées (à propos de la sécurité juridique) = Obligația de a stabili măsuri tranzitorii ca instrument al protecției unor situații juridice constituite (în legătură cu securitatea juridică). În: Revue du droit public. - Paris : Editions juridiques associées, nr.1, 2007, p.285-317.

Decizia "KPMG" a Consiliului de Stat reprezintă o etapă - limitată, dar semnificativă - a procesului angajat, la începutul anilor 1970, de redefinire a principiului de legalitate în sistemul judiciar al Franței. După cum relevă Consiliul de Stat în raportul său, obiectivul de dezvoltare și adaptare a legii la circumstanțe noi reprezintă o calitate esențială a sistemului juridic. Aspectele comentate se referă la bazele juridice ale obligației de a stabili măsuri tranzitorii, la diferența dintre securitatea juridică și încrederea legitimă, precum și la modalitățile de aplicare ale noului principiu privind obligația de a stabili măsuri tranzitorii. De asemenea, sunt analizate perspectivele de evoluție și problematica conexă.

41. YAMAMOTO, HAJIMÉ. - Les garanties constitutionnelles de l'autorité judiciaire et ses problèmes au Japon = Garanțiile constituționale ale autorității judiciare și probleme referitoare la aceasta în Japonia. În: Revue du droit public. - Paris : Editions juridiques associées, nr.1, 2007, p.175-192.

Datorită receptării ideilor constituționale moderne occidentale, actuala Constituție japoneză din 1946, conform principiului separației puterilor, distinge clar trei puteri - legislativă, executivă și judiciară. Conform Constituției japoneze, puterea este în principiu împărțită între trei organe - Dieta, Cabinetul și tribunalele în frunte cu Curtea Supremă. Autorul își pune întrebarea dacă judecătorii japonezi gândesc și acționează în mod independent și în practică. El își prezintă concluziile în legătură cu garanția constituțională a puterii judiciare în Japonia și pune în cauză independența judecătorului în cadrul autorității judiciare.

42. ZAGREBELSKY, GUSTAVO. - Cinquante ans d'activité de la Cour constitutionnelle italienne = 50 de ani de activitate a Curții Constituționale italiene. În: Revue du droit public. - Paris : Editions juridiques associées, nr.1, 2007, p.131-144.

Textul articolului, în fapt expunerea prezentată de profesorul Gustavo Zagrebelsky, cu ocazia celei de-a 50-a aniversări a Curții Constituționale din Italia, se referă la aspecte legate de judecătoria constituțională, un prilej de a reflecta, de asemenea, asupra viitorului.

REVUE FRANÇAISE DE DROIT CONSTITUTIONNEL

43. BENETULLIÈRE, SÉBASTIEN. - **Justice sociale et espace public: l'exemple de l'"affirmative action"** = *Justiție socială și spațiu public: exemplul "affirmative action"*. În: Revue française de droit constitutionnel. - Paris : Presses Universitaires de France, nr.69, 2007, p.57-119.

Dispozitivul "affirmative action" a fost conceput în prima jumătate a anilor '60 ca o măsură temporară al cărei obiectiv principal era de a accelera egalizarea condițiilor dintre albi și negri. Ca urmare a abandonării doctrinei juridice cunoscute sub numele "separați, dar egali", administrația Lyndon B. Johnson stabilește primele măsuri preferențiale în favoarea minorităților rasiale, mai ales în educația publică, locuințe sociale etc. După părerea autorului, chiar dacă "affirmative action" apare, în multe privințe, ca fiind o politică justă, politica judecătorească constituțională americană tinde să neghe necesitatea unui spațiu public deschis și aplicarea unei veritabile democrații deliberative.

44. BUTLER, ANDREW. - **L'actualité constitutionnelle dans les pays de "common law" et de droit mixte** = *Actualitatea constituțională în țările de "common law" și de drept mixt*. În: Revue française de droit constitutionnel. - Paris : Presses Universitaires de France, nr.69, 2007, p.175-188.

Articolul prezintă evoluțiile dreptului public în Noua Zeelandă, în perioada 2005-2006. Evenimentul major a fost reprezentat de alegerile generale din 2005, aspectele prezentate în articol fiind legate de acest subiect.

45. CHALTIEL, FLORENCE. - **Droit constitutionnel européen 2004-2006** = *Drept constituțional european 2004-2006*. În: Revue française de droit constitutionnel. - Paris : Presses Universitaires de France, nr.69, 2007, p.161-174.

Principiul priorității dreptului comunitar este recunoscut și aplicat de către judecătorul constituțional francez. Dar există un anumit număr de incertitudini jurisprudențiale, care ridică problema dialogului existent între jurisdicțiile supreme ale ordinii juridice naționale și ale ordinii juridice europene.

46. GÉLARD, PATRICE. - **L'actualité constitutionnelle en Russie, dans les Etats de la CEI et de l'Europe centrale et orientale et dans les pays toujours ou anciennement communistes (2005-2006)** = *Actualitatea constituțională din Rusia, din statele CSI și ale Europei centrale și orientale, precum și din țările care sunt în prezent sau au fost comuniste (2005-2006)*. În: Revue française de droit constitutionnel. - Paris : Presses Universitaires de France, nr.69, 2007, p.189-208.

Cronica prezintă actualitatea constituțională din Rusia, statele CSI, unele state din Europa centrală, precum și din țările care sunt în prezent sau care au fost comuniste, pe perioada 2005-2006. Sunt prezentate aspecte legate de politica prezidențială, actualitatea legislativă și jurisprudențială din Rusia, alegerile din CSI, Ungaria, Slovacia etc.

47. JACQUÉ, JEAN-PAUL. - **Droit constitutionnel national, Droit communautaire, CEDH, Charte des Nations Unies. L'instabilité des rapports de système entre ordres juridiques** = *Drept constituțional național, Drept comunitar, Carta Europeană a Drepturilor Omului, Carta Națiunilor Unite. Instabilitatea raporturilor de sistem între ordinele juridice*. În: Revue française de droit constitutionnel. - Paris : Presses Universitaires de France, nr.69, 2007, p.3-38.

Existența unor interacțiuni între sisteme juridice diferite, dar suprapuse a suscitat dintotdeauna interesul doctrinei. Dificultățile existente în raporturile dintre sisteme au afectat în principal dreptul constituțional național, dreptul comunitar, Convenția Europeană a Drepturilor Omului și Carta Națiunilor Unite. Conflictele în raporturile de sistem, după părerea autorului, reprezintă o realitate contencioasă inevitabilă. Soluția constă în acceptarea altor sisteme, dar cu rezerve în ceea ce privește câteva principii fondatoare în ordinea juridică respectivă.

48. LATIF, MOHAMED ABDEL. - **La constitutionnalité de la loi sur la justice constitutionnelle au Koweït** = *Constituționalitatea legii asupra justiției constituționale în Kuweit*. În: Revue française de droit constitutionnel. - Paris : Presses Universitaires de France, nr.69, 2007, p.209-220.

Instituția justiției constituționale din Kuweit, după părerea autorului, reprezintă una din inovațiile remarcabile ale Constituției din 1962. Scopul articolului este de a răspunde la întrebarea în ce măsură dispozițiile legislative asupra organizării și funcționării justiției constituționale din Kuweit vor putea satisface exigențele constituționale.

49. SUSANI, NADINE. - **Une aporie de la justice constitutionnelle française: l'impuissance du Conseil constitutionnel face à l'inconstitutionnalité de l'actuel découpage électoral pour les élections législatives de 2007** = *O dificultate a justiției constituționale franceze: incapacitatea Consiliului Constituțional în raport cu neconstituționalitatea actualului decupaj electoral pentru alegerile legislative din 2007*. În: Revue française de droit constitutionnel. - Paris : Presses Universitaires de France, nr. 69, 2007, p.145-160.

La data de 7 iulie 2005, Consiliul Constituțional francez a lansat un nou apel pentru remodelarea circumscripțiilor electorale. Este vorba de a restaura principiul de egalitate al cetățenilor la vot, ca urmare a lipsei de adaptare, încă din 1968, a circumscripțiilor la evoluțiile demografice. Autorul se referă la mai multe aspecte, printre care și la imposibilitatea controlului de constituționalitate al legii privind organizarea alegerilor legislative și la reformele care permit remedierea.

REVUE INTERNATIONALE DE DROIT COMPARE

50. AGUILERA VIEIRA, ICYAR DE ; COSTA CERQUEIRA, GUSTAVO VIEIRA DA. - L'influence du Code de commerce français au Brésil (Quelques remarques sur la commémoration du bicentenaire du Code français de 1807) = Influența Codului comercial francez în Brazilia (Câteva observații asupra comemorării bicentenarului Codului francez din 1807). În: Revue internationale de droit comparé. - Paris : Société de législation comparée, nr.1, 2007, p.27-77.

Autorii consideră că influența Codului comercial francez din 1807 asupra elaborării Codului comercial brazilian din 1850 merită reamintită. Codul comercial brazilian s-a inspirat din cel francez, dar a suferit și alte influențe. Dreptul comercial brazilian a evoluat destul de independent față de soluțiile propuse de dreptul comercial francez, reformat în mod constant. Autorul remarcă de asemenea că dreptul comercial brazilian este marcat de o puternică originalitate și se pare că ar putea fi depășit de noul drept al întreprinderii stabilit de Codul civil din 2002.

51. BERNARD-MAUGIRON, NATHALIE. - Vers une plus grande indépendance du pouvoir judiciaire en Egypte? = Spre o mai mare independență a puterii judiciare în Egipt? În: Revue internationale de droit comparé. - Paris : Société de législation comparée, nr.1, 2007, p.79-105.

Legea nr.46 din 1972 asupra puterii judiciare în Egipt a fost amendată în iunie 2006, după o lungă confruntare între judecătorii "reformiști", reuniți în Clubul judecătorilor, pe de o parte, și organele guvernamentale sau pro-guvernamentale, pe de altă parte, cum sunt Ministerul de Justiție și Consiliul Superior al Magistraturii. Diverse proiecte de amendamente au fost pregătite de părțile vizate. Articolul analizează influența amendamentelor introduse în 2006, prin compararea cu propunerile conținute atât de proiectul Clubului judecătorilor din 1991 (amendat în 2004), cât și de cel al Ministerului de Justiție din 2005. Se pune întrebarea dacă "Legea asupra puterii judiciare" astfel revizuită consolidează independența (și autonomia) judiciarului.

52. CIVININI, MARIA GIULIANA. - Le statut du magistrat en Italie = Statutul magistratului în Italia. În: Revue internationale de droit comparé. - Paris : Société de législation comparée, nr.1, 2007, p.7-25,.

Articolul descrie evoluția sistemului italian, parcursul acestuia pentru a garanta independența magistraturii și calitatea justiției, de la nașterea Republicii la reforma guvernului Berlusconi. Sunt abordate aspecte precum separarea carierelor sau a funcțiilor, garanții de independență pentru Parchet, derularea carierei, responsabilitatea civilă și disciplinară a magistratului în calitatea sa de autor al unei decizii de justiție, evaluarea profesionalismului. Este vorba de aceleași probleme cu care se confruntă magistratura franceză, fapt care și explică interesul autorului pentru a ști cum au fost ele rezolvate într-o țară apropiată.

53. DEROSIER, JEAN-PHILIPPE. - La dialectique centralisation/décentralisation. Recherches sur le caractère dynamique du principe de subsidiarité = Dialectica centralizare/descentralizare. Cercetări asupra caracterului dinamic al principiului de subsidiaritate. În: Revue internationale de droit comparé. - Paris : Société de législation comparée, nr.1, 2007, p.107-140.

Principiul de subsidiaritate în sensul său normativ și dinamic oferă posibilitatea de a regla dialectica centralizare/descentralizare, permițând o variație a gradului de descentralizare care operează conform unor reguli constituționale. Articolul prezintă principiul de subsidiaritate ca pe un element de răspuns la dialectica centralizare/descentralizare și face referire la un caz particular ilustrând această dialectică.

54. TAILLON, PATRICK. - Pour une redéfinition du référendum consultatif = Pentru o redefinire a referendumului consultativ. În: Revue internationale de droit comparé. - Paris : Société de législation comparée, nr.1, 2007, p.143-156,.

Scopul studiului este de a analiza dificultățile practice pe care le ridică definiția tradițională a referendumului consultativ. Articolul se bazează pe o analiză comparativă a sistemelor în care referendumurile sunt denumite "consultative", precum în Canada, țările scandinave și Regatul Unit. Autorul consideră că se impune o reformulare a distincției între referendumul consultativ și cel decizional.

55. TAXIL, BÉRANGÈRE. - Les critères de l'applicabilité directe des traités internationaux aux Etats-Unis et en France = Criteriile aplicabilității directe a tratatelor internaționale în Statele Unite și în Franța. În: Revue internationale de droit comparé. - Paris : Société de législation comparée, nr.1, 2007, p.157-178.

Criteriile aplicabilității directe a tratatelor internaționale sunt în mod fundamental aceleași în Franța și în SUA. Totuși, metodele judecătorilor diferă; în practică invocarea tratatelor este mai ușor recunoscută în Franța decât în SUA. Articolul se referă la criteriul obiectiv al normativității, la natura precisă și completă a normei între interpretarea politică și judiciară. Un alt aspect comentat este cel privind criteriul subiectiv al destinatarului.

REVUE TRIMESTRIELLE DE DROIT COMMERCIAL ET DE DROIT ECONOMIQUE

56. LAMARCHE, THIERRY. - La notion d'entreprise = Noțiunea de întreprindere. În: Revue trimestrielle de droit commercial et de droit économique. - Paris : Dalloz, nr.4, 2006, p.709-732.

Întreprinderea este o noțiune modernă, în pofida faptului că acest cuvânt este vechi și având la început un alt sens decât cel prezent. Recent, el a fost asociat cu activitățile economice, în principal pentru a desemna o acțiune, iar în secolul XX a

căpătat sensul complet instituțional actual, când a apărut, astfel, un veritabil concept. Autorul analizează mai multe aspecte, propunând o abordare juridică ce integrează analiza economică.

57. PIERRE, NATHALIE. - *Appréciation et pouvoirs du comité d'entreprise lors du déclenchement et de la poursuite de la procédure d'alerte = Apreciere și capacități ale comitetului de întreprindere în cursul declanșării și continuării procedurii de alertă.* În: *Revue trimestrielle de droit commercial et de droit économique.* - Paris : Dalloz, nr.4, 2006, p.733-756.

În anul 1984, legiuitorul francez a introdus în dreptul întreprinderilor aflate în dificultate conceptul de procedură de alertă. În cursul primei etape a procedurii, cea de declanșare, comitetul ia cunoștință de fapte care pot afecta situația economică a întreprinderii și poate cere explicații angajatorului. Procedura este continuată dacă nu s-a obținut un răspuns satisfăcător, apoi poate fi elaborat un raport. Pe baza concluziilor acestuia poate fi declanșată etapa de sesizare a organului însărcinat cu controlul și supravegherea persoanei juridice. Se nasc întrebări privind marja de apreciere a comitetului în declanșarea și continuarea procedurii, precum și privind mijloacele de care dispun conducătorii întreprinderilor pentru a se opune aplicării unei astfel de proceduri. Autorul consideră oportună soluția controlului judiciar al deciziei comitetului de întreprindere. Sunt expuse criteriile care permit realizarea controlului, aplicarea acestuia făcând obiectul unor precizări.

REVUE TRIMESTRIELLE DE DROIT EUROPEEN

58. ATZENI, ROSSELLA. - *L'article 13 de l'Accord de Cotonou et la compétence communautaire en matière de conclusion d'accords de réadmission = Articolul 13 al Acordului de la Cotonou și competența comunitară în materie de încheiere de acorduri de readmisie.* În: *Revue trimestrielle de droit européen.* - Paris : Dalloz, nr.4, 2006, 621-647.

În anul 2000 a fost încheiat un Acord de cooperare între Comunitatea Europeană și țările ACP (Africa, Caraibe și Pacific) la Cotonou (Republica Benin), acord având drept scop reglarea raporturilor economice, precum și cooperarea tehnică și financiară între părți, urmând Convenției de la Lomé IV bis. Intrat în vigoare la 1 aprilie 2003, acordul indică o nouă abordare a politicii europene față de parteneriatul cu țările ACP, vizând promovarea integrării progresive și armonioase a acestora în economia mondializată. Articolul examinează principiile fundamentale care guvernează Acordul de la Cotonou, analizând dispozițiile art.13, consacrat migrațiilor, respectiv implicațiile acestei norme în raport cu necesitatea de a asigura o mai bună gestiune a fluxurilor migratoare ce provin din țările ACP spre Uniunea Europeană.

59. DAMOISEAU, NADÈGE. - *La portée du projet de Traité européen pour les DOM/ROM = Importanța proiectului de Tratat European pentru departamentele și regiunile de peste mări (DOM/ROM).* În: *Revue trimestrielle de droit européen.* - Paris : Dalloz, nr.4, 2006, 649-672.

Tratatul care instituie o Constituție pentru Europa a fost primit favorabil de departamentele și regiunile de peste mări ale Franței. Europa a recunoscut acestei categorii o apartenență regională care le avantajează și le oferă și un plus de autonomie. Noile contribuții ale proiectului de Tratat european nu pot fi suficiente însă pentru a garanta perenitatea, ținând cont de proba timpului și de efectul statistic. Astfel, articolul se referă la noile contribuții juridice în lumina integrării comunitare ce accentuează forța juridică inegală a DOM/ROM-urilor, ca parte integrantă a Republicii Franceze și ca regiuni ultraperiferice. De asemenea, el apreciază mizele juridice interne, noile contribuții juridice neinfluențând ordinea constituțională care rămâne nemodificată, în schimb aducând atingere ordinii socio-economice. Fără a exclude fiecare dintre colectivitățile de peste mări, analiza este consacrată în special colectivităților antileze.

60. MASSON, BÉNÉDICTE. - *L'harmonisation des conditions du regroupement familial: la Cour fait la leçon sur le titre IV CE = Armonizarea condițiilor de reîntregire a familiei: Curtea de Justiție și titlul IV CE.* În: *Revue trimestrielle de droit européen.* - Paris : Dalloz, nr.4, 2006, p.673-686.

Autorul, preocupat de condiția străinilor, problemă ce suscită în Franța o mobilizare fără precedent, se referă la o decizie a Curții de Justiție din Luxemburg. Aceasta, statuând asupra recursului în anulare introdus de Parlamentul European contra Directivei privind reîntregirea familiei, a realizat o analiză a dreptului străinilor de a duce o viață de familie. Două din trei dispoziții controversate autorizează statele membre să aducă restricții în privința cererilor de reîntregire a familiei în favoarea unui copil minor. Autorul consideră decizia ca fiind importantă nu atât din punctul de vedere al analizei asupra reîntregirii familiei, ci, mai ales, datorită clarificărilor pe care le aduce în ceea ce privește dimensiunea comunitară a subiectului. Directiva se numără printre actele normative adoptate pe baza titlului IV CE, astfel cum este acesta integrat de Tratatul de la Amsterdam pentru a elabora un spațiu de libertate, securitate și justiție.

61. PETIT, YVES. - *A la recherche de la politique européenne de l'énergie = În căutarea politicii europene în domeniul energiei.* În: *Revue trimestrielle de droit européen.* - Paris : Dalloz, nr.4, 2006, p.593-620.

Uniunea Europeană are în prezent dificultăți în ceea ce privește elaborarea politicii în domeniul energiei. Consiliul European și Comisia Europeană sunt conștiente de necesitatea de a integra noua politică energetică în politica externă a UE. Dar elaborarea unei politici europene a energiei s-a lovit și se lovește în continuare de numeroase obstacole. Elaborarea acesteia are inevitabil o dimensiune externă puternică, care se bazează pe o piață internă ce funcționează eficient. Uniunea Europeană trebuie, în consecință, să integreze interesele sale energetice în politica sa externă și nu să se doteze cu o politică energetică care să se limiteze la o simplă coordonare a politicilor energetice ale statelor membre.

Cărți recent achiziționate de Biblioteca Consiliului Legislativ

- Bibliografie indexată* -

1 - ALEXANDRU, IOAN ; CĂRĂUȘAN, MIHAELA; GORJAN, ILIE.- Dreptul administrativ în Uniunea Europeană : Drept administrativ comparat. Drept administrativ al Uniunii Europene / Ioan Alexandru, Mihaela Cărașan, Ilie Gorjan..[etc.] ; Coordonator prof.univ.dr. Ioan Alexandru. - București, 2006. 440 p. ISBN 973-758-053-2 : 40 lei.

SUBIECT: drept administrativ; drept administrativ european; drept comparat; Uniunea Europeană; spațiu administrativ european; spațiu public european; administrație publică; proporționalitate; egalitate; nediscriminare; libera circulație a persoanelor.

341.217(4)UE:342.9/D82

2 - ANGHEL, ION M. Personalitatea juridică și competențele Comunităților Europene/Uniunii Europene / Prof.univ.dr. Ion M. Anghel . - ediția a 2-a revăzută și adăugită. - București, 2007. 304 p. ISBN 973-758-071-9 : 30 lei.

SUBIECT: drept internațional; subiect de drept; personalitate juridică; drept comunitar; drept european; Comunitățile Europene; Uniunea Europeană; România; aderare; Constituție Europeană.

341.217(4)UE:341.2/A58

3 - Codul de procedură civilă: revăzut și actualizat. - București: Editura Lumina Lex, 2007. 252 p. - (Lex). ISBN 973-758-065-8 : 27 lei.

SUBIECT: drept procesual civil; Cod de procedură civilă.

347.91/.95(498)(094.4)/C60

4 - Codul muncii : OUG nr.65 din 29 iunie 2005; Legea nr.371 din 13 dec.2005; OUG nr.55 din 30 aug.2006. Legea sindicatelor: Legea nr.54 din 24 ian. 2003. Contractul colectiv de muncă unic la nivel național pe anii 2007-2010. - București: Editura Lumina Lex, 2007. 288 p. - (Lex). ISBN 973-758-074-0: 30 lei.

SUBIECT: Codul muncii; dreptul muncii; sindicat; contract colectiv de muncă; legislație.

349.2(498)(094.4)/C60

5 - DIACONU, ION. Manual de drept internațional public / Dr. Ion Diaconu. - București, 2006. 372 p. Bibliogr. p.4. ISBN 973-758-048-6 : 30 lei.

SUBIECT: drept internațional public; subiectele dreptului internațional; drept diplomatic; drept consular; teritoriu; populație; răspundere internațională.

341.1/.8/D36

6 - DIACONU, NICOLETA. Drept internațional privat : Curs universitar / Nicoleta Diaconu. - ediția a 3-a. - București : Editura Lumina Lex, 2007. 406 p. ISBN 973-758-046-X : 35 lei.

SUBIECT: drept internațional privat; conflict de legi; persoană fizică; persoană juridică; norme conflictuale; contract internațional; competență ; arbitraj; legislație.

341.9/D36

7 - Diplomați ai României / Coordonatori : Ion M. Anghel, Valeriu Tudor, Lucian Petrescu, Petre Tănăsie. - București, 2007. 352 p. Antetitul : Asociația Ambasadorilor și Diplomaților de Carieră din România. ISBN 973-758-072-6 : 30 lei.

SUBIECT: România; diplomație; Ministerul Afacerilor Externe; drept diplomatic; relații internaționale.

341.7(498)/D51

8 - Freedom of association of workers and employers in the countries of the European Union / Coordonator Fernando Valdés Dal-Ré . - Madrid : Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales, 2005. 753 p. - (Colección Informes y estudios. Serie General ; nr.19). ISBN 84-8417-221-X.

* Lucrare realizată de Eliza ORBESCU, expert la Consiliul Legislativ

SUBIECT: drept european; dreptul muncii; Codul muncii; libertate de asociere; angajat; angajator; dreptul muncii comparat.
349.2(4)/F89

9 - IANCU, GHEORGHE. Drept constituțional și instituții politice / Conf.univ.dr. Gheorghe Iancu. - ediția a 4-a revizuită și completată. - București, 2007. 536 p. Bibliogr. la sfârșitul capitolelor. ISBN 973-758-054-0: 30 lei.

SUBIECT: drept constituțional; constituție; constituționalitate; cetățenie; drepturi și libertăți; stat; partid politic; sistem electoral; parlament; președinție; autoritate judecătorească; Curtea Constituțională.
342.2/I-25

10 - In onorem Corneliu Bîrsan - Liviu Pop : Culegere de studii dedicată domnului prof.univ.dr. Corneliu Bîrsan și domnului prof.univ.dr. Liviu Pop . - București : Editura Rosetti, 2006. 541 p. ISBN 973-7614-22-4 : 45 lei.

SUBIECT: drept civil; bunuri; obligații civile; succesiune; drept comercial; dreptul muncii; drepturile omului.
347(498)/I-49

11 - IRINESCU, TEODORA. Dicționar de drept comunitar european / Teodora Irinescu. - Iași : Casa Editorială Demiurg, 2005. 346 p. - (Colecția Dicționar ; 3). Bibliogr. p. 335. ISBN 973-8076-84-6 : 50 lei.

SUBIECT: drept comunitar; dicționar explicativ.
341.217(4)UE(038)/I-80

12 - IRINESCU, TEODORA. Lingvistică juridică / Teodora Irinescu. - Iași : Casa Editorială Demiurg, 2003. 192 p. - (Colecția Lingua ; 15). Bibliogr. p.175. ISBN 973-8076-43-9 : 15 lei.

SUBIECT: drept; tehnică juridică; limbaj juridic; terminologie juridică.
340.11/I-80

13 - IRINESCU, TEODORA. Normă și abatere de la normă în terminologia juridică penală și civilă românească / Teodora Irinescu. - Iași : Casa Editorială Demiurg, 2004. 172 p. - (Colecția Lingua ; 17). Bibliogr. p. 157. ISBN 973-8076-54-4 : 15 lei.

SUBIECT: drept; tehnică juridică; terminologie juridică; semantică.
340.11/I-80

14 - PITULESCU, ION ; MEDEANU, TIBERIU. Drept penal : Partea generală ; Conform modificărilor aduse prin Legea nr.278/2006 / Dr. Ion Pitulescu, dr. Tiberiu Medeanu. - București : Editura Lumina Lex, 2006. 528 p. Bibliogr. p.521. ISBN 973-758-035-4 : 38 lei.

SUBIECT: drept penal.
343.3/P69

15 - PREDĂ, MIRCEA ; VASILESCU, BENONICA. Drept administrativ : Partea specială. Ediție actualizată pe baza legislației în vigoare la data de 31 decembrie 2006 / Prof.univ.dr. Mircea Preda, lector univ.drd. Benonica Vasilescu. - București, 2007. 336 p. ISBN 973-758-062-1 : 33 lei.

SUBIECT: drept administrativ; administrație publică centrală; administrație publică locală; instituții publice; regie autonomă; asociație; fundație; federație; contencios administrativ.
342.9(498)(075.8)/P90

16 - PREDĂ, MIRCEA. Drept administrativ : Partea generală / Prof.univ.dr. Mircea Preda. - ediția a 4-a. - București : Editura Lumina Lex, 2006. 358 p. ISBN 973-758-045-1 : 33 lei.

SUBIECT: drept administrativ; administrație publică; funcție publică; funcționar public; act administrativ; proprietate publică; răspundere administrativă; autonomie locală.
342.9/P90

17 - RĂDULESCU, SORIN M. ; BANCUI, DAN; DÂMBOEANU, CRISTINA. Justiția restaurativă. Tendințe și perspective în lumea contemporană / Sorin M. Rădulescu, Dan Banciu, Cristina Dâmboeanu. - București : Editura Lumina Lex, 2006. 304 p. ISBN 973-758-038-9 : 25 lei.

SUBIECT: drept penal; infracțiune; justiție reparatorie; justiție restaurativă; justiție comunitară; justiție retributivă; delincvență juvenilă; drept comparat.
343.2/R18

18 - The gender dimensions of social security reform / Editor Elaine Fultz ; International Labour Office. - Budapest : International Labour Office, 2006.

Vol.2 : Case studies of Romania and Slovenia / Editor Elaine Fultz ; International Labour Office. - Budapest : International Labour Office. - 2006.

SUBIECT: România; Slovenia; dreptul muncii; piața muncii; securitate socială.
349.2/G30

Consiliul Legislativ - București, Palatul Parlamentului, Corp B1,
Calea 13 Septembrie, nr. 1-3, Sector 5, Cod poștal 050711
Tel: 313.66.08 fax: 311.29.35 website: www.clr.ro



Colegiul științific: **Dragoș Iliescu**, Președintele Consiliului Legislativ
Sorin Popescu, Locțiitorul Președintelui Consiliului Legislativ,
Președintele Secției de Evidență Oficială a Legislației și Documentare
Nicolae Turcu, Președintele Secției de Drept Privat
Mircea Preda, Președintele Secției de Drept Public, ad-interim
Andrei Popescu, Șeful Departamentului pentru Armonizarea
Legislației cu Reglementările Uniunii Europene
Cristian Kevorchian, Șeful Departamentului de Informatică
Legislativă, ad-interim



Colegiul de redacție: **Sorin Popescu** (coordonator)
Victoria Țăndăreanu (redactor responsabil)
Svetlana Baci
Tudor Prelipceanu



Tipografia: S.C. „Lumina Tipo” s.r.l., str. Luigi Galvani nr.20bis, sector 2, București